

## J e g y z ő k ö n y v :

Készült Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 29. napján megtartott üléséről.

### **Jelen vannak:**

Bukodi Károly	polgármester
Bukodi Jánosné	képviselő
Buza Ernő	képviselő
Dönti Károly	képviselő
Dr. Gallai Zoltán	képviselő
Inczeffy Szabolcs	képviselő
Kardos Zoltán	képviselő
Török László	képviselő

**Bukodi Károly polgármester** az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, távol van Horváth Tamás alpolgármester. Ezt követően kéri, tegyék meg észrevételeiket, javasolataikat a napirenddel kapcsolatban.

**Dr. Szabó György jegyző** törölni javasolja a 3.5. napirendet, amely a HÉSZ módosítása, valamint törölni javasolja a Tájékoztató a behajthatatlan adóhátralékról című napirendet. Kéri napirendként felvenni a következőket: Közterület-felügyelők jelentése, Egészségügy részére defibrillátor vásárlása, Közalkalmazotti dolgozók részére iskolakezdési támogatás, Ócsai Sport Egyesület részére céljellelgyelggyel nyújtott támogatási előirányzat módosítása.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

### **121/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosításokkal kiegészített napirendet tárgyalásra elfogadta.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **NAPIREND:**

- 1. Napirend előtti felszólalások**
- 2. Munkaterv szerinti napirendek**
- 3. Aktuális napirendek**

3.1. Tárgy: ...../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet Az állatok tartásáról szóló 15/2007. (X.5.) ÖK. rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

- 3.2. Tárgy: ..../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól.  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző
- 3.3. Tárgy: ..../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról szóló 15/2012.(IV.27.) ÖK. rendelet módosításáról.  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző
- 3.4. Tárgy: ...../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet Ócsa Város Önkormányzat Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) ÖK. rendelet módosításáról.  
Előadó: Dr. Szabó György jegyző
- 3.5. Tárgy: ..../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet a 2012. évi költségvetésről szóló 5/2012.(II.15.) ÖK. rendelet módosításáról.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.6. Tárgy: Intézmények használati jog átadása, kis és nagy értékű tárgyi eszközök térítés mentes átadásához elvi hozzájárulás.  
Előadó: Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető
- 3.7. Tárgy: Tájékoztató a kötvény és folyószámla hitel kötelezettségekről.  
Előadó: Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető
- 3.8. Tárgy: Ellenőrzési jelentés az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának ellenőrzéséről.  
Előadó: Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető
- 3.9. Tárgy: Ócsai Gazdakör támogatási kérelme.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.10. Tárgy: Ócsai Református templom Alapítvány templom díszvilágítási kérelme.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.11. Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat Szakmai program-tervezete szociális étkeztetésre.  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző
- 3.12. Tárgy: Strand területének haszonbérletbe adása.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.13. Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat Közterület-felügyeletének jelentése  
Előadó: Magyar Tibor közterület-felügyelő
- 3.14. Tárgy: Egészségügy részére defibrillátor vásárlás  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.15. Tárgy: Közalkalmazotti dolgozók részére iskolakezdési támogatás  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

- 3.16. Tárgy: Ócsai Sport Egyesület részére céljelleggel nyújtott támogatási előirányzatának módosítása  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

#### **4. Interpellációk**

- 4.1. Tárgy: Inczeffy Szabolcs képviselő interpellációja  
Előadó: Inczeffy Szabolcs képviselő

#### **5. Tájékoztatók, közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok**

- 5.1. Tárgy: Két ülés óta tett fontosabb intézkedések, valamint jelentősebb eseményekről tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)  
Előadó: Bukodi Károly polgármester  
Horváth Tamás alpolgármester

#### **6. Egyebek**

#### **7. ZÁRT ÜLÉS**

- 7.1. Tárgy: Békefi József Ócsa, Kiss János u. 45. szám alatti lakos panasza  
Előadó: Szűcs Jánosné óvodavezető
- 7.2. Tárgy: Buszbérletre jogosultak névsora 2012. május 1-től augusztus 31-ig.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

#### **Napirend tárgya:**

- 3.1. Tárgy: ...../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet Az állatok tartásáról szóló 15/2007. (X.5.) ÖK. rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

**Dr. Molnár Csaba aljegyző** tájékoztatást ad arról, hogy az Élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény új rendelkezéssel egészül ki október 1-jétől. E szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. Ennek értelmében szükségesnek mutatkozik október 2-től az állattartásról szóló rendelet megfelelő módosítása.

**Buza Ernő képviselő** beszámol arról, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Dönti Károly képviselő** előadja, hogy a tájékoztatás, amely a minisztériumból jött „véltetőnek” tartja ennek a rendelkezésnek a megjelenését október 1-től, tehát nem biztos, hogy megjelenik. Véleménye szerint, ha megjelenik a közlönyben akkor foglalkozzanak a témával.

**Dr. Molnár Csaba aljegyző** elmondja, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal felhívta az önkormányzatot arra, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, és ezt az elkövetkező hónapokban ellenőrizni is fogja.

**Dr. Gallai Zoltán képviselő** szerint semmi kitétel nélkül, mereven elfogadni egy ilyen rendelkezést meglehetősen kockázatos.

**Dr. Szabó György jegyző** előadja, a hivatal egyik feladata, hogy a Kormányhivatal tájékoztatásait illetve leiratait a képviselők elé tárja. Lehetséges az, hogy a rendeletet most a testület ne módosítsa, viszont akkor a szeptember 12-én tartandó rendkívüli testületi ülésen alkossa meg a rendeletet. A képviselő-testület nem tehet mást, mint egy magasabb rendű jogszabály megjelenése esetén módosítsa az önkormányzati rendeletet.

**Dönti Károly képviselő** hangsúlyozza, akkor ráérnek foglalkozni a napirenddel, ha a Magyar Közlönyben megjelenik hivatalosan a változtatás.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**122/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Az állatok tartásáról szóló 15/2007.(X.5.) ÖK. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elvetette. A rendelet-tervezet megtárgyalására a jogszabály módosítás megjelenését követően a következő ülésen visszatérnek.

**Határidő:** jogszabályi megjelenést követő ülés

**Felelős:** jegyző

**Napirend tárgya:**

3.2. Tárgy: ..../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól.

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

**Dr. Molnár Csaba aljegyző** előadja, hogy az Ötv. 103/B § kötelezi az önkormányzatokat, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályairól rendeletet alkosson. Ezen rendelet-tervezet elkészítésre került, kéri megvitatását és elfogadását.

**Dönti Károly képviselő** javasolja, az SzMSz-be kerüljön vissza, az a rész, hogy a lakosságot kötelező legyen tájékoztatni a helyi rendeletekről, mielőtt bevezetik.

**Dr. Szabó György jegyző** véleménye szerint az SzMSz megadja a megfelelő kereteket a tájékoztatásra. A testületi anyagok elérhetőek az ülést megelőzően bármely polgár számára. Illetve, az utólagos tájékoztatás pedig szintén szabályozva van az SzMSz-ben. Ezzel a rendelet-tervezettel jóval szélesebb kört nyitnak, mint amit az SzMSz valaha is biztosított.

**Inczeffy Szabolcs képviselő** vitatkozik a jegyző úr által elmondottakkal. Lehet, hogy több a szöveg, jobban kitér az egyes esetekre, de az SzMSz-ben az volt, hogy minden ami a lakosságot érinti, kötelezően megjelenjen. Javasolja, hogy emeljék vissza azt a kitélt, ami az SzMSz-ben volt.

**Dr. Szabó György jegyző** kérdezi, hogy minden egyes ülés előtt, ahol önkormányzati rendeletet alkotnak, tartsanak lakossági fórumot?

**Dönti Károly képviselő** szerint nem véletlenül tartotta szükségesnek a Kormányhivatal, hogy Ócsát figyelmeztesse. Ami a lakosságot széles körben érinti, ott előzetes tájékoztatásra szükség van. Kérdezi, hogy postán miért nem érkezhetsz be vélemény, miért csak személyesen lehet behozni?

**Dr. Molnár Csaba aljegyző** előadja, ha a testület úgy dönt kiegészíthető a postai úton érkezett kitételrel.

**Dr. Szabó György jegyző** elmondja, beleírhatják a rendelet-tervezetbe azt, hogy „hivatalhoz postai úton érkezett, nyolcadik napon, 14 óráig”, csak ez egzakt módon nem bizonyítható senkinek a részéről. A postán „beérkezett” benne lehet a rendeletben.

**Dönti Károly képviselő** véleménye szerint lehet bizonyítani, hogy valami beérkezett a postáról levél formájában. A titkárság mindennap bont postát, a küldeményeket érkezető bélyegzővel el lehet látni.

**Bukodi Károly polgármester** előadja, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal nem figyelmeztette, hanem felhívta Ócsa Város Önkormányzat figyelmét a jogszabályi kötelezettségre. Most ezt szeretnék rendezni, de közben „pitiáner dolgokon vitatkoznak”.

**Dönti Károly képviselő** úgy gondolja, hogy egy rendelet megalkotásának előkészítésénél nem „pitiáner dolog” az, hogy pontosítanak. Amikor az önkormányzat utasítja polgármesterét, nem azt mondják, hogy „utasítja, hanem hogy felkéri”, mivel van udvariasság is.

**Dr. Szabó György jegyző** elmondja, hogy kiegészítik a felvetettekkel a rendelet-tervezetet. Megjegyzi, hogy az előző napirendnél is felhívta a Kormányhivatal a figyelmet, az nem számított, most nagyon fontos lett Dönti képviselő úrnak.

**Dönti Károly képviselő** felhívja a jegyző úr figyelmét, hogy nem nagyon tudja értékelni, ha olyan megjegyzéseket fűnek az előterjesztéséhez, amely nem helytálló. Kéri a jegyző urat, hogy ne minősítse a felszólalását, hanem javasolja annak elfogadását vagy sem.

**Török László képviselő** véleménye szerint nem kellett volna két évet várni, hogy ez a rendelet elkészüljön.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően az előterjesztői módosítással szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal  
**m e g a l k o t t a**

**17/2012. /VIII. 30./ ÖK. RENDELETET**  
az önkormányzati rendeletek előkészítésében való  
társadalmi részvétel szabályairól

**Napirend tárgya:**

3.3. Tárgy: ..../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról szóló 15/2012.(IV.27.) ÖK. rendelet módosításáról.

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

**Buza Ernő képviselő** beszámol arról, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal  
**m e g a l k o t t a**

**18/2012. /VIII. 30./ ÖK. RENDELETET**  
**A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról szóló**  
**15/2012.(IV.27.) ÖK. rendelet módosításáról**

**Napirend tárgya:**

3.4. Tárgy: ...../2012.(...) ÖK. rendelet-tervezet Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) ÖK. rendelet módosításáról.

Előadó: Dr. Szabó György jegyző

**Buza Ernő képviselő** beszámol arról, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal  
**m e g a l k o t t a**

**19/2012. /VIII. 30./ ÖK. RENDELETET**  
**Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési**  
**Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) ÖK. rendelet módosításáról**

**Napirend tárgya:**

3.5. Tárgy: ..../2012.(....) ÖK. rendelet-tervezet a 2012. évi költségvetésről szóló 5/2012.(II.15.) ÖK. rendelet módosításáról.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Buza Ernő képviselő** beszámol arról, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal  
**m e g a l k o t t a a**

**20/2012. /VIII. 30./ ÖK. RENDELETET**  
**2012. évi költségvetésről szóló 5/2012.(II.15.)**  
**ÖK. rendelet módosításáról**

**Napirend tárgya:**

3.6. Tárgy: Intézmények használati jog átadása, kis és nagy értékű tárgyi eszközök térítés mentes átadásához elvi hozzájárulás.

Előadó: Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Dönti Károly képviselő** kérdezi, hogy mi indokolta a felvetést?

**Dr. Szabó György jegyző** válaszában elmondja, két dolog indokolta. Egyrészt az Ávr. módosítása, másrészt így kimutatható, hogy melyik intézmény, milyen ingatlant használ, ahhoz az ingatlanhoz konkrétan milyen költségek köthetők, az ingatlanban milyen nagy értékű tárgyi eszközök vannak, amely az intézményben folyó tevékenységnek az ellátását szolgálja és milyen kis értékű tárgyi eszközök vannak. Most a feladathoz egy az egyben mellé van rendelve az ingóság és az ingatlanvagyon.

**Dönti Károly képviselő** szerint az államosítással a tulajdonjog odaszáll az államra, viszont a fenntartási és javítási kötelezettség az önkormányzatnál marad. Ugyanakkor ezekbe az intézményekbe jogszabály előírja, hogy a működéshez szükséges eszközöket az önkormányzat köteles biztosítani. Ezért a határozati javaslatot nem tudja támogatni.

**Dr. Szabó György jegyző** előadja, hogy van egy ún. Nemzeti vagyonról szóló törvény, nincs külön állami vagyon, önkormányzati vagyon, nemzeti vagyon van. A nemzeti vagyon része úgy az állami vagyon, mint az önkormányzati vagyon.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**123/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja, hogy

1. Ócsa Város Önkormányzata Intézményeinek javára használati jog kerüljön bejegyzésre az általuk használt ingatlanok vonatkozásában a Pest megyei Kormányhivatal Dabasi Körzeti Földhivatala nyilvántartásába.
2. Ócsa Város intézményeik részére térítésmentesen átadásra kerülnek a feladatuk ellátásához szükséges, jelenleg is általuk használt, kis és nagy értékű tárgyi eszközök
3. Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármester az 1-2. pontban foglalt intézkedések előkészítésére.

**Határidő:** 1-2. pont: azonnal

3. pont: soron következő testületi ülés

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

3.7. Tárgy: Tájékoztató a kötvény és folyószámla hitel kötelezettségekről.

Előadó: Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Dönti Károly képviselő** kérdezi, hogy a kötvény és folyószámla kötelezettségekből mennyi hárul ebben az évben még az önkormányzatra?

**Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető** válaszában elmondja, hogy 100 millió forint a várható összeg, október első napjaiban. Kifizetetlen szállítói számla kb. 40 millió forintot tesz ki. A rulírozó-hitelkeret pedig továbbra is 120 millió forint, ezt nem lehet módosítani.

**Inceffy Szabolcs képviselő** kérdezi, hogy a 30 millió forintos hitel, amely a városközponttra lett felvéve, az benne van ebben a 120 millió forintban.

**Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető** válaszában elmondja, hogy nincs benne mivel a 30 millió forintos hitelt visszafizette az önkormányzat.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**124/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kötvény és folyószámla hitel kötelezettségekről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ---



**Napirend tárgya:**

3.8.Tárgy: Ellenőrzési jelentés az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának ellenőrzéséről.

Előadó: Hernádiné Farkas Marietta mb. pénzügyi irodavezető

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**125/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának ellenőrzéséről készült függetlenített belső ellenőri jelentést az alábbi módosításokkal elfogadja.
- 2.) mint tulajdonos felhívja az ügyvezetőt, hogy a gazdálkodó szervezet számviteli politikáját a hatályos jogszabályokkal megegyező módon módosítsa.
- 3.) mint tulajdonos felhívja az ügyvezetőt, hogy a tárgyi eszközök vonatkozásában leltározási szabályzatot készítsen és a nagy értékű tárgyi eszközöket számviteli fordulónappal minden évben leltározzák, a tett intézkedésekről a tulajdonosnak számoljon be.

**Határidő:** 1. pont: azonnal  
2. -3. pont: 2012. október

**Felelős:** 1. pont: ----  
2.-3. pont: Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Ügyvezetője

**Napirend tárgya:**

3.9.Tárgy: Ócsai Gazdakör támogatási kérelme.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**126/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a 2012. évi költségvetésben tervezett és jóváhagyott céljelleggel nyújtott támogatási keret terhére támogatási szerződés megkötése és utólagos, tételes elszámolás mellett 50.000,- Ft-tal támogatja az Ócsai Gazdakör és az Öreghegyi Pince Egyesület közös szervezésében megrendezendő közös szüreti felvonulást.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 1.pont: azonnal,  
2. pont: azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1. és 2. pont: polgármester

**Napirend tárgya:**

3.10.Tárgy: Ócsai Református templom Alapítvány templom díszvilágítási kérelme.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Dönti Károly képviselő** kérdezi, hogy energiatakarékos világítótestek beépítésére mikor fog sor kerülni a Református templom vonatkozásában?

**Bukodi Károly polgármester** válaszában elmondja, hogy ez a téma 3-4 éve már napirenden van. Készült egy felmérés, ami azt mutatta ki, hogy 1-2 millió forint lenne ennek a kiépítése és 5-6 éven belül térülne meg.

**Dönti Károly képviselő** javasolja a téma felvetését a Kuratóriumi ülésen. Javasolja még, hogy a településen lévő más felekezetek számára is biztosítson támogatást az önkormányzat, mert ez így nagyon egyoldalú és igazságtalan.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**127/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 3.) a 2012. évi költségvetésben tervezett és jóváhagyott céljelleggel nyújtott támogatási keret terhére támogatási szerződés megkötése és utólagos, tételes elszámolás mellett 225.245,- Ft-tal támogatja az Ócsai Református Műemlék Templom dísz- és kültéri biztonsági kivilágítását a 2011. december 12-én és 2012. augusztus 10-én fennálló mérőállások alapján.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 1.pont: azonnal,  
2. pont: azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1. és 2. pont: polgármester

**Napirend tárgya:**

3.11.Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat Szakmai program-tervezete szociális étkeztetésre.  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Dönti Károly képviselő** kérdezi, hogy a gimnázium menzáján történik főzés?

**Dr. Molnár Csaba aljegyző** válasza, igen.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást ér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**128/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Ócsa Város Önkormányzat Szociális étkeztetés Szakmai programját elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

3.12.Tárgy: Strand területének haszonbérletbe adása.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**129/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és egyben jóváhagyja az Önkormányzat és Rácz István (2364 Ócsa, Damjanich u. 83/0, és Tóth Lajos (2364 Ócsa, Bem J. u. 44.) ócsai lakosokkal kötött haszonbérleti szerződésben foglaltakat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

3.13. Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat Közterület-felügyeletének jelentése  
Előadó: Magyar Tibor közterület-felügyelő

**Dönti Károly képviselő** észrevételezi, hogy több bolt előtt iszonyatos szeméthalmazok gyűlnek fel, megtömött szeméttartó kukák. Kérdezi, hogy a régi OTP (Falú Tamás és Bajcsy-Zs. út) előtti táblaerdőt ki engedélyezte?

**Dr. Szabó György jegyző** válaszában elmondja, hogy mind a Falú Tamás, mind pedig a Bajcsy-Zs. utca PEMÁK kezelésű. Szólni fognak a Közútkezelőnek ez ügyben.

**Dönti Károly képviselő** jelezni kívánja, hogy ismételten Sólyom Attila előtt ott áll a teherautó, erre is visszautalást kér.

**Magyar Tibor közterület-felügyelő** előadja, hogy a szükséges lépéseket meg fogja tenni.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**130/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közterület-felügyelet 2012. január 1.-2012. augusztus 20-ig tett intézkedéseiről, működéséről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ----

**Napirend tárgya:**

3.14. Tárgy: Egészségügy részére defibrillátor vásárlás  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Dr. Szabó György jegyző** tájékoztatást ad arról, hogy van egy egészségügy minisztériumi rendelet, amely előírja, hogy milyen eszközökkel kell rendelkezni úgy az ügyeletnek, mint az egyes háziorvosi környezetnek. Az egészségházban a defibrillátor tönkrement, próbálták javíttatni, de nem sikerült, viszont szükséges. Kéri a testületet, hogy 600.000.- Ft keretösszeget szavazzon meg a defibrillátor vásárlására.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**131/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 8. § (1) bekezdésében előírt alapfokú egészségügyi ellátás biztosítása érdekében a 2012. évi költségvetésben nevesített, önkormányzati fejlesztési tartalék keret terhére 600.000.- Ft keretösszeget biztosít a háziorvosok által az egészségházban használandó új defibrillátor készülék vásárlására, figyelemmel arra, hogy a meghibásodott régi készülék a szakszerviz véleménye szerint javíthatatlan.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

3.15. Tárgy: Közalkalmazotti dolgozók részére iskolakezdési támogatás

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Bukodi Károly polgármester** előadja, hogy az iskolakezdési támogatás a közalkalmazottak részére adható kategória. Az iskola fordult a testülethez, hogy iskolakezdési támogatást nyújtsanak. A Gazdasági bizottsági ülésen felvetődött, hogy ne csak az iskolában, hanem az összes közalkalmazotti dolgozó és a Munka Törvénykönyv hatálya alatt álló részesüljön ebből a támogatásból. A köztisztviselők esetében más a helyzet, mert ők ezt a támogatást a kafeéria-rendszer keretében választhatták.

**Dr. Szabó György jegyző** elmondja, hogy ez kb. 80 főt érint. A támogatás folyósításának feltétele a törvényes képviselő nyilatkozata családi pótlék igénybeviteléről, illetve a 14. év kor feletti iskolalátogatási igazolás bemutatása.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen /egyhangú/ szavazattal a következő határozatot hozta:

**132/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az önkormányzat intézményeiben, ideértve az egészségügyi-védőnői ellátásban is résztvevőket, dolgozó közalkalmazottak és a Polgármesteri Hivatal Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó munkavállalói részére 2012. évben a 2012. évi időarányos bér-megtakarítási költség terhére iskolalátogatásra kötelezett gyermekenként 10.000.- Ft iskolakezdési támogatást biztosít.
- 2.) A támogatás folyósításának feltétele a törvényes képviselő nyilatkozata családi pótlék igénybeviteléről, illetve 14. év kor feletti iskolalátogatási igazolás bemutatása.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

3.16. Tárgy: Ócsai Sport Egyesület részére céljellellyel nyújtott támogatási előirányzatának módosítása

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Bukodi Károly polgármester** előterjesztéshez kiegészítésképpen előadja, hogy az elkövetkező tanévtől bevezeti a Kormány bevezeti a mindennapos testnevelést, így ha a pálya rendben van ott is lehet testnevelésórákat tartani. Elmondja még, hogy jelentős eredményeket értek el a Sport Egyesület tagjai. Tisztában van azzal, hogy nem kis összeget kér, de ezáltal az elkövetkező 10-15 évben csak a fenntartással kell majd foglalkozni.

**Inczeffv Szabolcs képviselő** a sportpálya lelátójára kérdez rá. Elmondja még, hogy elriasztotta az a kerítés, amivel körbe van véve a pálya. Kérdezi, hogy végül is mennyibe fog kerülni a felújítás összege.

**Bukodi Károly polgármester** a lelátóval kapcsolatban elmondja, hogy indokolt volt a szétszedése. Egyenlőre mind a nézők számára tekintettel, mind pedig a pénzühiány miatt elég ez a lelátó. A kerítést a pályázatból fizették (263 méter), az hogy egészen addig le van kerítve, annak köszönhető, hogy talált olyan céget, amely beszállt 600.000.- Ft-tal és a maradék kerítést kipótolta. Azért volt szükség a lekerítésre, hogy a pálya ne amortizálódjon le, oda az menjen be, aki sportolni szeretne vagy nézni szeretné a sportolókat. Elmondja még, hogy egyszer nyert pályázaton az önkormányzat 10 millió forintot, ehhez kellett 3 millió forint önrészt hozzátenni, 200-300 ezer forint földmunkára volt bent a múltkor egy kérvény és most kér 5 millió forintot. Az 5 millió forintból a következőket szeretnék megvalósítani: 2 millió forint a lelátó, 1,5 millió forint az edzőpálya füvesítése, 400 ezer forint a távolugró-pálya meghosszabbítása, a tereprendezés, térkövezés, füvesítés kb. 500 ezer forint és a talán még belefér a dekortán borítása az atlétáknak.

**Kardos Zoltán képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**133/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. évi költségvetésében az Ócsai Sport Egyesület részére céljellellyel nyújtott támogatási előirányzatként tervezett összeg ötmillió forinttal történő megemeléseéről dönt az általános céljellegű tartalék terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bukodi Károly polgármester

### **Napirend tárgya:**

4.1. Tárgy: Inczeffy Szabolcs képviselő interpellációja  
Előadó: Inczeffy Szabolcs képviselő

**Inczeffy Szabolcs képviselő** felolvassa a képviselői interpellációja bevezetését. „Tisztelt Polgármester Úr! Meglepődve olvasom a volt szemétkerakóval kapcsolatos híreket, fejleményeket. Annak idején jóhiszeműen és támogatóan viszonyultam a szemétkerakó rekultiválása iránt, úgy gondoltam, hogy a szigorú környezetvédelmi előírások, a helyi hatóság, illetve a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság (feltételezem, hogy azért kapnak a bizottság képviselő tagjai a bizottsági tagságért is pénzt, mert többletmunkát végeznek, pl. ellenőrzik, hogy az elvégzett munkálatok az előírásoknak megfelelnek-e!) elég garanciát jelentenek a munkák szakszerű elvégzéséhez. A Zöld Válasz írása szerint úgy tűnik, hogy tévedtem, de azért szeretném, ha a Polgármester Úr is válaszolna a következő (a Zöld Válasz által is felszínre hozott) kérdésekre!” Ezt követően elnézést kér a Polgármestertől, ha a leírtak sértőek voltak, az igazság az, hogy tényleg meglepődött, mert azt hitte, hogy itt semmit nem lehet elrontani, meglepődött, hogy ennyi gond merült fel, és ezért tette fel a kérdéseit. Kikéri magának, hogy mocskolódott volna és másokat leartott volna járatni. Egész egyszerűen úgy képzelte el, hogyha a Pénzügyi Bizottság, - aki annak idején az egész beruházást javasolta elfogadásra – pénzt javasol a beruházásra, illetve ha a testület megszavazza, valaki az önkormányzattól is ennek utánanéző, hogy ez mennyire valósult meg. Polgármester úr azt írja, nem érti, hogy a Gazdasági Bizottság mint keres ebben a dologban. Ő az SzMSz-ben két helyet is talált, ami a bizottság feladatának írja elő. Most a részletekbe nem szeretne belemenni, de az interpellációra adott polgármesteri választ nem tudja elfogadni.

**Bukodi Károly polgármester** fel volt rá készülve, hogy a Inczeffy Szabolcs képviselő úr nem fogadja el a választ, mert eddig sem fogadta el egyik interpellációra adott választ sem. Azért szavazott meg a testület Inczeffy képviselő úrral együtt műszaki ellenőrt, mert a műszaki ellenőr a szakember, neki azért fizettek, hogy menjen ki, nézze meg. Azért írta azt, hogy úgy érzi, hogy mocskolódás, mert azzal, hogy silány munka készült nem őt sérti meg, hanem pl. olyan ócsai vállalkozót, akit megbíztak azzal, hogy műszaki ellenőr legyen, és ő a nevét adta egy silány munkához. Vagy akár a Környezetvédelmi Felügyelőség tagjaira is ezek alapján ráhúzzák, hogy a dolgozók nem értenek ahhoz, amit csináltak, ezért átvettek egy olyan beruházást, ami nem jó lett elvégezve. Azért bízták meg a műszaki ellenőrt, mert ő ért hozzá, nem a Gazdasági Bizottság feladata a műszaki ellenőrzést elvégezni. Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, a testület szavaz róla. Ezt követően kéri a képviselő-testületet, hogy amennyiben Inczeffy Szabolcs képviselő szemétkerakó rekultivációja kapcsán benyújtott interpellációjára adott polgármester választ elfogadja kézfeltartással jelezze.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

### **134/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Inczeffy Szabolcs képviselő szemétkerakó rekultiváció kapcsán benyújtott interpellációjára adott polgármesteri választ nem fogadta el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Bukodi Károly polgármester** előadja, mivel a testület az interpellációra adott választ nem fogadta el, Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III. 31.) ÖK. rendelet 22. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felkéri a Gazdasági Bizottságot az interpellációban foglaltak kivizsgálására, illetve a vizsgálatról jelentés készítésére a soron következő képviselőtestületi ülés számára.

**Dönti Károly képviselő** szavazás után szeretne hozzászólni a napirendhez.

**Bukodi Károly polgármester** elmondja, hogy már lezárta a napirendi pontot, kéri Dönti képviselő urat, hogy az Egyebek napirendi pont keretében mondja el a véleményét.

#### **Napirend tárgya:**

5.1. Tárgy: Két ülés óta tett fontosabb intézkedések, valamint jelentősebb eseményekről tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)

Előadó: Bukodi Károly polgármester  
Horváth Tamás alpolgármester

**Bukodi Károly polgármester** beszámol arról, hogy megtörténtek a táborozások, ócsai gyerekek voltak Paláston, palásti gyerekek jöttek a révfülöpi táborba. Elmondja még, hogy tovább folytatódik a migrációs ellenőrzés, erről számol be a testületnek.

#### **Napirend tárgya:**

##### **6. Egyebek**

**Dönti Károly képviselő:** „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! Mindenképpen véleményt szeretnék mondani arról a válaszról, amit ön a képviselői interpellációra adott. Itt van egy teljesen jóhiszemű és teljesen normálisan fölített kérdések, amik arra utalnak, hogy a képviselő felelősséggel látja el a munkáját, ön ezt mocskolódásnak minősíti. Én úgy gondolom, hogy ezzel a válasszal ön mocskolódik. Kérem vegye figyelembe, hogy a munkáltatójával beszél egy ilyen válasznál. És, hogyha nem pártkatonák tömkelegéből állna a képviselő-testület, ön ellen már folyna a fegyelmi, arról én kezeskedtem volna. Kérem szépen! Az, hogy megpróbál a műszaki ellenőr háta mögé bújni, felhívom a figyelmét arra, hogy én a polgármesterségem ideje alatt itt ezt a díszkövet, amit leraktak az önök általam nem támogatott, de önök által támogatott módon. Kérem szépen! Igen már vitatkoztunk róla, de azóta beszereztem a jegyzőkönyvet, nem probléma. Nekem fel kellett szedetnem ott a Spar parkolója előtt az összes követet, mer addig nem voltam hajlandó kifizetni, amíg a műszaki ellenőr által átvett piszkos munkát nem javították ki. Tehát ennyit a műszaki ellenőről. Na most, a másik, hogy nem a bányá rekultivációja volt a fontos ön szerint a képviselőnek, mert hogy hol volt akkor, amikor a bányá úgy nézett ki. Ne felejtjük el, a lezárt bányát kitelítette leginkább, lakatos házzal, engedély nélkül? Az önkormányzat! Tehát, azért ne mutogassunk másra, amikor nekünk akkora vaj van a fejünkön, hogy még a langyosra sem állhatunk ki, nem még a napra! Az IFA autó meg hordta ki a lezárt bányába a földet, meg ezt, azt, amazt. Tehát azért, ne a képviselő a ludas azért, mert megmeri kérdezni, hogy ugyan, vajon az 50 centi helyett, miért 10 centi az a földréteg. Én is kint voltam, láttam! Nekem beszélhetnek! Én nem úgy vagyok, mint az egyszeri asszony, amikor rajtakapta a férje, hogy te nem nekem hiszel, hanem a szemednek? Hát, azért álljon már meg a gyászmenet tisztelt Polgármester úr!



*Tehát, azért tessék mérlegelni azt, hogy milyen beosztásban van, hol van és hogyan illik egy ilyen beosztásban lévő embernek beszélni és, hogyan illik írni. Főleg akkor, ha nincs igaza! Mert én itt, ebben a válaszban egyetlenegy érdemi választ nem látok! És még Inczeffy képviselő úr az, aki azt mondja, hogy elnézést kér. Fölszólítom a Polgármester urat, kérjen bocsánatot Inczeffy képviselő úrtól ezért a válaszáért, mert ez a minimum, és a továbbiakban ettől mentesítse a képviselő-testületet is, meg az interpelláló képviselőt. Így nem lehet vezetni egy képviselő-testületet. Köszönöm!”*

**Bukodi Károly polgármester** nem kíván válaszolni Dönti képviselő úr kioktatós, ordibálós hozzászólásához. Várja a további hozzászólásokat az Egyebek napirendi ponthoz.

**Bukodi Jánosné képviselő** felveti, hogy rengeteg kiskert tulajdonos panaszkodik, hogy a migránsok a bodzabegyűjtés kapcsán végig rabolták a földeket. Az Üllői úti lakosok 10-11 óra tájban dajdajoznak, őrlőngnek, a Tesco parkolójában mulatoznak. Elmondja még, hogy az augusztus 20-i ünnepség színvonalasan megszervezett műsor volt.

**Kardos Zoltán képviselő** többen jelezték felé, hogy a járda-projektet nem tudják kivitelezni, mi a teendőjük?

**Bukodi Károly polgármester** előadja, mindenkit kiértésítettek, aki nyert és kérték, hogy jöjjön be a hivatalba, mert egy szerződést alá kell írni és mondja meg, hogy mikor kéri kiszállítani a sódert és a cementet.

**Inczeffy Szabolcs képviselő** visszatér az interpellációjára adott polgármesteri válaszra. Van a válaszban egy mondat, idézi: „Ehhez most már külső segítséget is kértek és kaptak, az Ön által említett média és a Jobbik személyében. Pedig, ha ők is előbb kérdeztek volna, akkor számos időt és energiát spóroltak volna meg maguknak, nem beszélve a várható jogi következményekről.” Nem biztos, hogy jó ez a megfogalmazás, fenyegetőzés. Sokkal tisztességesebb lett volna, ha felkéri a műszaki ellenőrt, hogy jöjjön el és mondja el, hogy mi a helyzet.

**Bukodi Károly polgármester** kéri a képviselő-testületet, amennyiben a Zöld Válasz Egyesület képviselőjének Zábráczki Lászlónak a hozzászólás lehetőségét megadja, kézfeltartással jelezze.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 4 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**135/2012. /VIII. 29./ ÖK. határozat:**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöld Válasz Egyesület képviselője Zábráczki László részére a hozzászólás lehetőségét nem adja meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

A következő napirendi pont tárgyalására a polgármester zárt ülést rendel el.

**K.m.f.**

**Bukodi Károly**  
Polgármester

**Dr. Szabó György**  
Jegyző

