

J E G Y Z Ó K Ö N Y V :

Készült Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. augusztus 4. napján megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

A Képviselő-testület 9 fővel, teljes létszámban jelen van.

Jelen vannak:

Bukodi Károly	polgármester
Horváth Tamás	alpolgármester
Bukodi Jánosné	képviselő
Buza Ernő	képviselő
Dönti Károly	képviselő
Dr. Gallai Zoltán	képviselő
Inczeffy Szabolcs	képviselő
Kardos Zoltán	képviselő
Török László	képviselő

Bukodi Károly polgármester: Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait. A 2014. augusztus 4-én (hétfő) 16.00 órára összehívott rendkívüli képviselő-testületi ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 fővel jelen van és határozatképes. Az ülés megtartására Ócsa Város Önkormányzat hivatali épületében a tanácsteremben kerül sor.

NAPIREND:

1./ Tárgy: Döntés

- a) a KEOP-5.5.0./A/12-2013-0144 azonosító számon regisztrált „A Bolyai János Gimnázium és Kereskedelmi Szakközépiskola energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó közbeszerzés kiírása kivitelezési munkálatainak ellátása,
- b) a KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekthez kapcsolódó közbeszerzés kiírása kivitelezési munkálatainak ellátása,
- c) valamint a KEOP-5.5.0./A/12-2013-0198 azonosító számon regisztrált „Egressy Gábor Szabadidőközpont Energetikai korszerűsítése” című projekthez kapcsolódó közbeszerzés kiírása kivitelezési munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásáról

Előadó: Bukodi Károly polgármester

2./ Tárgy: Döntés az Ócsai Halászy Károly Általános Iskola hátsó kerítésének építésére érkezett ajánlatokról

Előadó: Bukodi Károly polgármester

- 3./ Tárgy: Döntés Ócsa város bekötő útjaira üdvözlő és információs táblák készítésére érkezett ajánlatokról
Előadó: Bukodi Károly polgármester

1.napirend tárgya: Döntés

- a) a KEOP-5.5.0./A/12-2013-0144 azonosító számon regisztrált „A Bolyai János Gimnázium és Kereskedelmi Szakközépiskola energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó közbeszerzés kiírása kivitelezési munkálatainak ellátása,
- b) a KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekthez kapcsolódó közbeszerzés kiírása kivitelezési munkálatainak ellátása,
- c) valamint a KEOP-5.5.0./A/12-2013-0198 azonosító számon regisztrált „Egressy Gábor Szabadidőközpont Energetikai korszerűsítése” című projekthez kapcsolódó közbeszerzés kiírása kivitelezési munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárások ajánlattételi felhívásáról

Bukodi Károly polgármester: Átadja a szót a Kár-Mentor Bt. képviselőjének, Tóth Róbertnek.

Tóth Róbert: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, elérkezett a pályázat az ajánlati felhívás elkészítési szakaszához. Legutóbb múlt hét hétfőn kapták meg a projekt menedzsertől a műszaki dokumentációt. Az elhúzódás oka, hogy a gáztervek és a kéményseprői engedélyek nem érkeztek meg, de ezek már a gépésztervekkel együtt aláírva rendelkezésre állnak. Ez alapján a múlt héten elkészítették az ajánlati felhívást és dokumentációt. A Bizottság jelezte a Hivatal felé, hogy az építésztervek még nem kerültek aláírásra, de azokat pénteken megkapták. Az aláírt építésztervekben voltak eltérések, de a Bizottság által tárgyalt ajánlati felhívást ezek a változtatások nem érintették. A Bizottság tagja volt Dr. Molnár Csaba aljegyző úr, Farkas Marietta pénzügyi osztályvezető asszony, Mátyus Csaba műszaki ellenőr és Tóth Róbert. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a bíráló bizottság az ajánlati felhívást mindhárom projekt esetében elfogadta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. Ezt követően pénteken kapta meg a főépítési terveket, melyekben voltak változtatások a Bizottság által elfogadotthoz, de olyan változás nem volt, amely érintette a felhívást.

Bukodi Károly polgármester: Annyi kiegészítéssel élne, hogy az eddigi eljárásoktól eltérően a márciusi jogszabályváltozásnak köszönhetően eddig nem kellett az ajánlattételi felhívást jóváhagyni a testületnek, de most ezt már jóvá kell hagyni.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat, kérdéseiket tegyék meg.

Bukodi Károly polgármester: Megadja a szót Dönti Károly képviselő úrnak.

Dönti Károly képviselő: Javasolja, hogy a hozzájuk Főépítész úr által írt levelet szíveskedjenek a jegyzőkönyvhöz csatolni. Kérdésként felveti, hogy a múlt hét szerdára összehívott rendkívüli testületi ülésen miért nem szerepeltek ezek a változtatások.

Tóth Róbert: A jelen lévő műszaki ellenőr átadta a tervdokumentációt azzal, hogy hétfőn rendelkezésre bocsátottja a végleges terveket is. A tervek nem voltak aláírva és kérte ennek pótlását. Azt az ígéretet kapta, hogy a tervező úr ezt alá fogja írni. A tervek aláírásra kerültek,

de mikor pénteken megkapták az aláírt műszaki dokumentációt összevetették azzal, amit a Bizottság elfogadott, ekkor fedezték fel azokat az eltéréseket, amelyek a felhívást nem érintették, csak a szakmai, tartalmi részt.

Dönti Károly képviselő: Számára ez nem elfogadható.

Tóth Róbert: Törvényileg elfogadható. Véleménye szerint nem kell kiviteli tervet készíteni csak akkor, ha engedélyköteles. Ezért is nem indult el az eljárás, mert gáz és gépészet tekintetében engedélyköteles az eljárás. Az építési kivitelezésről szóló 306/2011-es Korm. rendelet kimondja, hogy ami nem engedély és bejelentés köteles kivitelezés, ahhoz műszaki leírás elfogadható. A műszaki leírás definícióját a rendelet nem definiálja. Elmondása szerint a tervező által elkészített műszaki adatot, azt nem nevezik kiviteli tervnek, mivel nincs definiálva, ezt elfogadják műszaki leírásnak. Amit a jogszabály előírt, hogy jogszabályköteles azok aláírva rendelkezésre állnak. Jogszabálysértés nem történt, amikor elfogadta a Bizottság a dokumentációt.

Bukodi Károly polgármester: Megadja a szót Török László képviselő úrnak.

Török László képviselő: Kérdésként felveti, hogy melyik az a három cég, akik részt vettek a közbeszerzési eljárásban, illetve további problémaként felveti, hogy ócsai vállalkozók miért nem szerepelnek ezekben a meghívásokban. A közbeszerzés tárgyának II. pontja szerint az épületgépészeti kiviteli költségeknél a testület nem tudja, hogy ez mivel fog jární. Itt az szerepel, hogy a gázengedélyhez kötött munkálatokért az Önkormányzat felelősséget vállal, mert ez nem a pályázat része. Érdeklődik, hogy ennek költségeit lehet-e tudni. További kérdésként felveti, hogy az ajánlattételi felhívásokban bekövetkezett változtatások miatt nem kellett volna-e a kiíró hatóságot értesíteni.

Bukodi Károly polgármester: 4 cég került meghívásra mindhárom pályázatra. Szeretné hangsúlyozni, hogy számtalan változásbejelentő került kiállításra az előző projektek kapcsán is, példaként említi a sikeresen lezárt Óvodai és Bölcsődei pályázatokat. Ezen példaként említett esetekben sem történt külön értesítés csak a projekt befejezéséről. Ezen változásbejelentéseket eddigiekben a projekt menedzsment végezte és ezt követően is amennyiben szükséges Ők fogják végezni. A cégek meghívásával kapcsolatos kérdésre válaszolva tájékoztatást nyújt, hogy eddig olyan projektek valósultak meg melyben egyetlen egy esetben tudtak ócsai vállalkozót meghívni. Hangsúlyozta, hogy nagyon szívesen látna meghívható helyi vállalkozókat és kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a későbbiek során amennyiben tudomásuk van olyan helyi vállalkozásokról, akik ajánlhatók, tegyék ezt meg. Szintén kiemelné, hogy eddigiekben egyetlen képviselőtől sem érkezett ilyen jelegű ajánlás. Átadja a szót Tóth Róbertnek.

Tóth Róbert: Az Ő feladatuk a közbeszerzés, a mérnöktől, a projekt menedzsmentől kapott „hozott” anyagból dolgoznak. Nekik ebből az anyagból kell a közbeszerzést elkészíteniük és minden előforduló problémát, jogszabálysértést megoldani. Hangsúlyozza, hogy eddig soha egyetlen ellenőrzés során sem találtak kifogást. A Kbt. 122/A. §-a kimondja, hogy ennél a típusú beruházásnál minimum három, lehetőleg kis-, középvállalkozású céget kell megküldeni. Az Önkormányzattól érkezett három cég tekintetében nekik a közbeszerzés szempontjai szerint kell megvizsgálniuk a céget akit meghívnak, hogy az megfeleljen a szükséges feltételeknek. Az Önkormányzat által benyújtott tervek engedélyezéséhez a kéményseprő, illetve a Tigáz egyéb munkálatokat még előírt, amik nem szerepeltek a beadott pályázati anyag részben. Amikor ezt megkapták kérte a tervezőt, hogy erre egy plusz

árazott/árazatlan költségvetést készítsen el. Ezért a projektben ez két részben került meghatározásra. I. pontban támogatott részként, illetve II. pontban nem támogatott részként. Az árral kapcsolatban a 6. oldalon található a kivitelezés becsült értékének összesen nettó összege és ebből a támogatott rész becsült értékének nettó összege. Azt, hogy mit tartalmaz a pályázat nem tudja, az ő feladata a közbeszerzés.

Bukodi Károly polgármester: Tájékoztatásként elmondja, hogy ezen kívül lesznek még plusz kiadások. A Tigáz ellenőrzésekor a Dózsa telepi Óvodánál olyan egyéb hiányosságokat is felfedezett, amelyek nem is kapcsolódnak a pályázathoz, hisz energetikai pályázatról van szó. Felhívja a képviselők figyelmét egy nem régi döntéssel kapcsolatban, miszerint 60 millió forint hitelösszeg került felvételre a K&H Banktól pont ennek a három pályázat önrészenek a megfinanszírozásához.

Dr. Gallai Zoltán képviselő: Főépítész úrhoz intézné kérdését, hogy fenntartja-e a levelében írtakat.

Horváth Zoltán: Nem tudja, hogy felszólalhat-e.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület engedélyezi-e, hogy Horváth Zoltán főépítész úr a testületi ülésen szót kapjon.

A döntéshozatalban 9 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

136/2014. /VIII. 04./ számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyalt napirendhez Horváth Zoltán főépítész részére megadja a hozzászólás lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horváth Zoltán főépítész: Köszöni a lehetőséget. Tóth Róberttől szeretné megkérdezni, hogy a múlt szerdai bizottsági ülésen a Bizottság látta-e a terveket?

Tóth Róbert: Nem

Horváth Zoltán főépítész: A Bizottság azért ült össze, hogy elfogadásra előkészítse a közbeszerzési eljárást, Mátyus Csaba műszaki ellenőr látta-e a terveket?

Tóth Róbert: Nem

Horváth Zoltán főépítész: Mátyus Csaba megerősítette, hogy az ülés után kapta meg a terveket. Elég furcsának tartja, hogy a műszaki ellenőrnek úgy kell valamiről szavaznia, hogy nem is látta. Másik észrevételként felvetné, hogy a felhívás 5. oldalán szereplő II. pont véleménye szerint a gépészetre vonatkozó olyan, a pályázati kiírásban nem szereplő műszaki szükségesség, amely önmagában nem elegendő. Véleménye szerint ez a pont kiegészülne egy

III. és egy IV. ponttal. Álláspontja szerint ilyen formában ez a felhívás nem fogadható el. Oly mértékben kiegészíti, hogy a III. pontban a műszaki tartalmat felülírja, kibővíti. A IV. pontban a fűtés műszaki leírásában szintén utal elvégzendő munkálatokra, amelyek nem szerepelnek a kiírásban, így pillanatnyilag ez a felhívás szerint nem feladata a kivitelezőnek. A pályázat benyújtásakor testületi határozattal kellett döntenie arról, hogy a bizonyos 15%-ot az Önkormányzat biztosítja. Véleménye szerint ez a felhívás önmagában nem sokat ér. Felhívja a figyelmet arra, hogy a képviselő-testület által 2013. tavaszán elfogadott bejelentés köteles rendelet ugyan megérkezett, de csak annyit tudott tenni, hogy megkérte a tervezőt a mielőbbi hiányok pótlására, és álláspontja szerint csak ezt követően lehet a közbeszerzést lefolytatni.

Dönti Károly képviselő: Érdeklődne, hogy kitől kapták meg a három céget, mert a képviselő-testület nem nevezett meg egy céget sem.

Bukodi Károly polgármester: A Kár-Mentor Bt. a cégek nevét tőle kapta. Megbízásából számára pedig a projekt menedzser szerezte be a cégek nevét, akik ezt a munkát el tudják végezni. Ismételten hangsúlyozza, hogy a nyolc év alatt egyszer sem jeleztek a képviselők egyetlen céget sem ajánlásra. Felhívja a figyelmet, hogy 2015. június 30-ig a záró elszámolás beadásra kell, hogy kerüljön. Átadja a szót Tóth Róbertnek.

Tóth Róbert: Mint azt már elmondta ők hozott anyagból dolgoznak, Ő semmiféle jogszabálysértést nem tapasztalt, illetve akkor el sem indította volna. Az építésrészek nem engedély és bejelentés kötelesek. Nem tudta, hogy van egy külön önkormányzati helyi rendelet, hogy ezt külön jóvá kell hagyni. A terveket nem tárgyalta valóban a Bizottság, de elektronikusan megküldésre került a bizottság tagjainak a számára. A műszaki ellenőr úr számára nem tudta megküldeni, hiszen nem rendelkezett hozzá elérhetőséggel, Ő valóban a felhívás alapján döntött. Természetesen ez később megküldésre került a változással együtt is. A Bizottság bár ezt nem tanulmányozhatta szabadságolások végett, így most szóban adná elő, hogy a megkötendő kivitelezési szerződés 41. pont az ajánlattételi felhívásban, hogy az ajánlattevőnek az ajánlati ár kialakításánál figyelembe kell vennie, hogy az építési szerződés megkötését követően az ajánlattevő viseli annak jogkövetkezményeit, amely az ajánlati dokumentáció részét képező műszaki dokumentáció olyan hiányosságából adódik, amely az ajánlattevőnek a tőle elvárható szakmai gondosság mellett észlelni kellett volna. A szerződéskötést megelőzően nem jelzett.

Véleménye szerint így tudja leginkább az Önkormányzat érdekeit védeni, hogy többletforrás ne keletkezzen.

Bukodi Károly polgármester: Tájékoztatást nyújt, hogy a településképet a főépítész véleménye alapján a polgármester írja alá.

Török László képviselő: Szeretné aggályait kifejezni a pályázatban bekövetkezett késedelmek miatt, illetve az elhúzódo munkálatok végett. Javaslatot szeretne tenni arra, hogy a közbeszerzési és bíráló bizottságban képviselő is vegyen részt.

Tóth Róbert: Szeretné felhívni a képviselő úr figyelmét arra, hogy közbeszerzési bizottság tagja a törvény szerint nem lehet képviselő, hiszen nem lehet tag olyan személy, aki döntéshozatali jogosultsággal is rendelkezik. Természetesen a bizottság munkájában részt vehet, de szavazati joggal nem rendelkezik.

Bukodi Károly polgármester: Minden intézetvezető arra vár, hogy a nyertessel megbeszélhessék ezen munkálatok ütemezését. A közbeszerzési felhívás is tartalmazza az ilyen irányú felhívást. Megadja a szót Horváth Zoltán főépítésznek.

Horváth Zoltán főépítész: Szeretne egy két dolgot tisztázni, mert véleménye szerint elbeszéltek egymás mellett. Polgármester úrnak válaszolna, hogy több korábbi bizottsági munkában nem szavazati joggal csak tárgyalási joggal, de részt vett, melyben érintettek voltak. A változásbejelentésekkel kapcsolatosan annyi kiegészítéssel élne, hogy korábban csak az építés fázisában nyújtottak be ilyen jelegű bejelentéseket. Nem szeretné a pályázat előkészítetlenségét tovább görgetni, eddigiekhez képest ez most más helyzet. Véleménye szerint most kellene változásbejelentéssel élni mind a gépész, mind az építész, mind a villamossági hiányokat pótolni, azért is mert ebben az esetben ez nem az önkormányzat 100%-os költsége lenne. Hangsúlyozza, hogy a polgármester és a főépítész között soha nem volt ellentét, és véleménye szerint most sincs. Pillanatnyilag az anyag hiányos és nincs aláírva. Szeretné ezt a bejelentési eljárást a polgármester úr aláírása alá dolgozni. Álláspontja szerint a pályázat előmenetelével egyáltalán nincsenek elkésve. A projekt megvalósításának időszakát 2014. februárjától – 2014. júniusáig vállalták, 2015. június 30-ig el kell számolni.

Dr. Gallay Zoltán képviselő: Köszöni a Főépítész úr beszámolóját, hisz ők, mint képviselők nem látják át szakmailag a folyamatokat. Minden erejével támogatja ezt a projektet.

Bukodi Károly polgármester: Tóth Róbert urat kérdezte, hogy a jelenlegi eljárásban a felhívás elfogadása jogszerű-e, vagy még mindig hiányzik valami a jogszerűséghez. Ha a jelenlegi felhívás alapján szavaznának jogszerű lenne-e?

Tóth Róbert: A tervek aláírása tekintetében azt tudja mondani továbbra is, hogy mivel nem engedély és bejelentés kötelesek, ezért az építészterveket nem szükséges aláírni, az elfogadható műszaki leírásnak is. A tartalomváltozástól függetlenül jogszerűnek tartotta. A helyi rendelet tekintetében nem tudja megmondani, hogy ennek függvényében jogszerű-e?

Dr. Szabó György jegyző: A dokumentum el fog készülni, de ennek rendelkezésre állnia a munkálatok megkezdése előtt kell.

Tóth Róbert: A kiírásakor kell rendelkezésre álljon, nem a munkálatok megkezdése előtt.

Dr. Szabó György jegyző: Kérdésként felteszi, hogy a településképi véleménynek kell-e rendelkezésre állnia?

Tóth Róbert: A kérdésre nem tud válaszolni, annyit tud mondani, hogy a mi nem engedély és nem bejelentés köteles az egy kategória, ha engedély és bejelentés köteles valami, akkor igen rendelkeznie kell vele.

Bukodi Károly polgármester: A településképi vélemény nem született még meg, mert Főépítész úr csak szerdán tekinti meg, és nem lehet tudni, hogy jóváhagyja-e.

Horváth Zoltán főépítész: Nem szeretné, ha ezen a településképi engedélyen múlna a szavazás lehetősége, amennyiben a képviselő-testület úgy látja kér 20 perc szünetet és átnézi a dokumentumot. Továbbra is hangsúlyozza, hogy hiányosnak tartja, ezért szeretné, ha kiegészülne egy III. és egy IV. ponttal is.

Dr Gallay Zoltán képviselő: Véleménye szerint már július végén is ismertek voltak a kivitelezési tervben bizonyos hiányosságok, nem érti, hogy miért nem történt meg eddig a változásbejelentés megtétele.

Horváth Tamás alpolgármester: Augusztus 1-én, pénteken 08 óra 01 perckor megérkezett a településképi bejelentési terv javított változata az Önkormányzathoz.

Bukodi Károly polgármester: Javasolja, hogy a közbeszerzést lebonyolító Tóth Róbert úr véleménye alapján a településképi vélemény, a Főépítész úr és a Polgármester úr aláírásával kell az eljáráshoz. Ezért nem teszi fel az első napirendi pontot szavazásra, hisz ezzel a jogszerűséget veszítenék el. Szerdán egyeztetet a Főépítész úrral és ennek függvényében kerül kitűzésre egy újabb rendkívüli ülés. Megadja a szót Dönti Károly képviselő úrnak.

Dönti Károly képviselő: Főépítész úr által felmerült aggályokat forintosítva kérné a képviselő-testület anyagában szerepeltetni.

Bukodi Károly polgármester: Megadja a szót Horváth Zoltán főépítész úrnak.

Horváth Zoltán főépítész: Véleménye szerint nem csak ez az egy probléma van a településképi engedéllyel, hanem több probléma is felmerült.

Bukodi Károly polgármester: Álláspontja szerint a javított településképi anyag már tartalmazhatja a Főépítész úr által javasolt változásokat, amennyiben nem tartalmazza azokat, akkor természetesen javítani kell. Ezzel ezt a napirendi pontot bezárja.

2.napirend tárgya: Döntés az Ócsai Halászy Károly Általános Iskola hátsó kerítésének építésére érkezett árajánlatokról

Bukodi Károly polgármester: Mindenki előtt ismeretes, hogy a kerítés javításra szorul. Négy kőművestől várt árajánlatot, ebből két fő már csak jövőre tudta elválni a feladatot, így két árajánlat érkezett be. A két árajánlat között körülbelül 60.000.- forint árkülönbség van, viszont Galambos Csaba még az őszi iskolakezdés előtt el tudja vállalni a munkálatokat.

Dönti Károly képviselő: Kérdésként felveti, hogy ennek a kiviteli költségei az Önkormányzatot terhelik-e?

Bukodi Károly polgármester: Igen, ezek a költségek az Önkormányzatot terhelik. Az Iskola ezeket az elemeket már meg is vásárolta. Lesz egy tájékoztató, hogy mikor indul a beruházás és milyen intézkedéseket igényel, de hangsúlyozza, hogy ez a lakosok számára nem jár költséggel. Az árajánlatok részletesen tartalmazzák anyagdíj és munkadíj összegét. A Bálint Csaba árajánlata tartalmaz egy 888.700.- forintos anyagdíjat, 1.111.600.- forintos munkadíjat mindösszesen: 2.000.300.- forintot. A Galambos Csaba árajánlatának összege 2.062.908.- forint. 62.600.- forinttal drágább, de Ő tudja elkészíteni. Szavazást kér a következő határozati javaslatra: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Ócsai Halászy Károly Általános Iskola 2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. u. 52 szám alatti ingatlan tulajdonosa

- 1.) az ingatlant hátulról (udvar felőli részről) határoló kerítés karbantartására, felújítására vonatkozó árajánlatok közül Galambos Csaba árajánlatát fogadja el.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglalt vállalkozási szerződés aláírására oly módon, hogy a munkálatok lehetőleg a 2014/2015-ös tanév megkezdéséig fejeződjenek be.
- 3.) felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására

A döntéshozatalban 9 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

137/2014. /VIII. 04./ számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Ócsai Halászy Károly Általános Iskola 2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. u. 52 szám alatti ingatlan tulajdonosa

- 1.) az ingatlant hátulról (udvar felőli részről) határoló kerítés karbantartására, felújítására vonatkozó árajánlatok közül Galambos Csaba. ajánlatát fogadja el.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglalt vállalkozási szerződés aláírására oly módon, hogy a munkálatok lehetőleg a 2014/2015-ös tanév megkezdéséig fejeződjenek be.
- 3.) felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására

Határidő: 1.) azonnal, 2.) – 3.) azonnal és folyamatosan

Felelős: 1.) – 2.) – 3) polgármester

3.napirend tárgya: Döntés Ócsa város bekötő útjaira üdvözlő és információs táblák készítésére érkezett ajánlatokról

Bukodi Károly polgármester: Buza Ernő képviselő társa hónapokkal ezelőtt javasolta, hogy beköszönő táblák, útbaigazító táblák kerüljenek elhelyezésre a városba. Jelen esetben a Polgármesteri Hivatal elé, a Katolikus Plébánia elé, a Vasútállomás elé, a sínek túloldalára is egy, illetve három térkép is lecserélésre kerülne.

Szavazást kér a következő határozati javaslatra: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Ócsa város bekötő útjaira üdvözlő és információs táblák létesítésére érkezett árajánlatok közül a Bocskó Kft. árajánlatát fogadja el.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pontban körülírtak alapján szükséges szerződés aláírására.

A döntéshozatalban 9 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

138/2014. /VIII. 04./ számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Ócsa város bekötő útjaira üdvözlő és információs táblák létesítésére érkezett árajánlatok közül Bocskó Kft. árajánlatát fogadja el.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pontban körülírtak alapján szükséges szerződés aláírására.

Határidő: 1.) azonnal 2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.) --- 2.) polgármester

Az elfogadott és tárgyaltnapirendhez kapcsolódó előterjesztés és ahhoz kapcsolódó anyagok a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra kerültek.

A napirendek megtárgyalása után a polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Bukodi Károly
Polgármester

Dr. Szabó György
Jegyző