



VÉGZÉS

ASU Ambulance Kft. felperesnek, *Lakatos Ferenc* alperes ellen, *ingatlan kiürítése* iránt indult perében a bíróság a felperes kérelmére elrendeli a keresetlevél hirdetményi kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

A címzett

neve: Lakatos Ferenc

perbeli állása: alperes

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye: 2364 Ócsa, Kertész utca 3/A

A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka: a fél tartózkodási helye ismeretlen, és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető (Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont).

A hirdetményi kézbesítéssel érintett iratot a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Dabas, 2024. április hó 11. napján

dr. Turóczy Emese s.k.
bíró





Végzés

Az ASU Ambulance Kft. felperesnek Lakatos Ferenc alperes ellen *ingatlan kiürítése* iránt indított perében a bíróság az

eljárást megszünteti.

A bíróság *kötelezi* az alperest, hogy **15 napon belül** fizessen meg a felperesnek **281.500 (kettőszáznyolcvanegyezer-ötszáz) Ft** perköltséget.

A bíróság megállapítja, hogy az eljárás *mérsékelt illetéke 2.100 (kettőezer-egyszáz) Ft*.

E végzés ellen a kézbesítéstől számított **15 napon belül** a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de a jelen bírósághoz – *elektronikus úton*, vagy a kapcsolatot nem elektronikusan tartó fél esetén *3 példányban* – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Indokolás

A felperes keresetében az Ócsa belterület 2215/22 helyrajzi szám alatt nyivántartott, természetben 2364 Ócsa, Árpád u. 42. szám alatti ingatlan elhagyására kérte kötelezni az alperest.

A felperes – a keresetlevél alperessel történt közlését megelőzően – 2023. október 30. napján kelt beadványában bejelentette, hogy az alperes az ingatlant elhagyta, ezért keresete okafogyott, attól eláll.

A Pp. 241. § (1) bekezdés a) pontja szerint a bíróság az eljárást – *a kereset közlését megelőzően is*, annak bármely szakaszában – kérelemre megszünteti, ha a felperes a teljes keresetétől elállt.

A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés a) pontja esetén a felperes az alperes írásbeli ellenkérelmének előterjesztéséig az alperes hozzájárulása nélkül, ezt követően – a (3) bekezdésben említett eset kivételével – csak az alperes hozzájárulásával állhat el. Az írásban bejelentett elálláshoz a hozzájáruló nyilatkozatot egyidejűleg csatolni kell.

Mindezekre tekintettel a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bíróság az alperes oldalán felmerült perköltséget a mérsékelt illeték, valamint a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 2. § (1) pontja szerint felszámított 220.000 Ft + ÁFA ügyvédi munkadíj együttes összegeként állapította meg.

A bíróság az alperest a perköltségben a Pp. 85. § (2) bekezdése szerint marasztalta.

Az eljárás mérsékelt illetékét a bíróság az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 58. § (1) bekezdés aa) alpontja alapján állapította meg.

Tájékoztatja a bíróság a felperest, hogy a mérsékelt illeték összegén felül lerótt 18.900 Ft eljárási illeték visszatérítése iránt a jelen végzés jogerőre emelkedését követően az Itv. 80. §

Dabasi Járásbíróság
9.P.20.677/2023/13.

(1) bekezdés i) pontjára hivatkozással kérelmet terjeszthet elő a lakóhelye szerinti illetékes adó- és vámigazgatóságnál.

A végzés ellen a fellebbezés jogát a Pp. 241. § (4) bekezdése biztosítja.

A bíróság *ismételten* felhívja a felperest, hogy **8 napon belül** nyilatkozzon, hogy kéri-e a jelen végzés alperes részére történő **hirdetményi kézbesítését**. A bíróság tájékoztatja a felperest, hogy a Pp. 144. § (2) bekezdése szerint hirdetményi kézbesítést a bíróság – kivéve, ha annak hivatalból van helye – csak a *fél kérelmére* és az annak alapjául szolgáló ok valószínűsítése esetén rendelhet el. A hirdetményi kézbesítés elmaradása a végzés jogerőre emelkedésének akadálya.

Dabas, 2024. március 14.

dr. Turóczy Emese s.k.
bíró