

## J e g y z ő k ö n y v :

Készült Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 28. napján megtartott üléséről.

### **Jelen vannak:**

Bukodi Károly	polgármester
Horváth Tamás	alpolgármester
Buza Ernő	képviselő
Dönti Károly	képviselő
Dr. Gallai Zoltán	képviselő
Inczeffy Szabolcs	képviselő
Kardos Zoltán	képviselő
Török László	képviselő

### **Meghívottak:**

Kocsis István Dabasi Rendőrkapitányság vezetője  
Feketéné Csermely Éva közoktatási szakértő

**Bukodi Károly polgármester** az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes, távol van Bukodi Jánosné és Dr. Gallai Zoltán képviselők. Kéri, tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat a napirenddel kapcsolatban.

**Dr. Szabó György jegyző** kéri a 2.1. napirendhez egy c.) pont felvételét, amely Pályázat benyújtása a „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása” című pályázatra. Ezt követően tárgyalják a 2.3. napirendet, mivel a szakértő asszony jelen van. Kéri felvenni az alpolgármester meghatalmazása „Kertváros” Gyáli Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanács ülésén történő képviseletre napirendet. Kéri még felvenni Pályázat benyújtása a KMOP-4.6.1-11 Nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázatra napirendet, valamint Részvétel az OVI-FOCI, OVI-SPORT program elnevezésű pályázaton napirendet. Javasolja törölni az Elszámolás a képviselő-testület által 2011. évben nyújtott támogatási összegekkel napirendet, mivel a napirend oka fogyottá vált.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a napirendre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

### **30/2012. (III. 28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosításokkal kiegészített napirendet tárgyalásra elfogadta.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **NAPIREND:**

### **1. Napirend előtti felszólalások**

### **2. Munkaterv szerinti napirendek**

- 2.1 a Tárgy: Beszámoló Ócsa Város közbiztonsági helyzetéről.  
Előadó: Kocsis István Dabasi Rendőrkapitányság Vezetője  
Szabó András Szövetség Ócsáért Faluvédő Egyesület Elnöke
- b Tárgy: Jelentés Ócsa Város Közterület-felügyeletének 2011. évi működéséről  
Előadó: Magyarai Tibor, Prekop Gábor közterület-felügyelők
- c Tárgy: Pályázat benyújtása a „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása” című pályázatra
- 2.2 Tárgy: Ócsa Város Közbiztonságáért Alapítvány székhelyének megállapítása.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 2.3 Tárgy: Ócsa Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve.  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző
- 2.4 Tárgy: Ócsai Kulturális Napok program tervezete.  
Előadó: Bukodi Jánosné Oktatási, kulturális és sport Bizottság elnöke

### **3. Aktuális napirendek**

- 3.1 Tárgy: Horváth Tamás alpolgármester meghatalmazása “Kertváros” Gyáli Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanács ülésén történő képviselőre  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.2 Tárgy: Előterjesztés „Hulladéklerakó rekultivációja Ócsa Városában” című közbeszerzési eljárás eredménye tárgyában.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.3. Tárgy: Pályázat benyújtása a KMOP-4.6.1-11 Nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázatra  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.4. Tárgy: Részvétel az OVI-FOCI, OVI-SPORT program elnevezésű pályázaton  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.5. Tárgy: ..../2012.(....) ÖK. rendelet-tervezet Ócsa Város Önkormányzatának a tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 8/1999.(III.31.) számú rendelet módosításáról.  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző
- 3.6. Tárgy: Önkormányzat útjainak műszaki állapota.  
Előadó: Szőlősi Zsolt műszaki ügyintéző
- 3.7. Tárgy: Veszélyes hulladékgyűjtés.  
Előadó: Kardos Zoltán Gazdasági Bizottság elnöke

- 3.8 Tárgy: ..../2012.(....)sz. ÖK. rendelet-tervezet az önkormányzat vagyonáról.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.9 Tárgy: Döntés az önkormányzat tulajdonát képező víziközművekkel kapcsolatos aktuális kérdésekben.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.10 Tárgy: ..../2012.(....)ÖK. rendelet-tervezet Ócsa Város Önkormányzat képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) számú rendelet módosításáról.  
Előadó: előterjesztésre Dr. Szabó György, szóbeli előterjesztés Horváth Tamás alpolgármester
- 3.11 Tárgy: Mozgáskorlátozottak Ócsai Egyesületének kérelme Parasportnap megrendezéséhez.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.12 Tárgy: Ünnepekhez kötődő alapítványi támogatások  
a.) Magyar Kultúra Napja – Bolyai János Alapítvány  
b.) Március 15-i ünnepség - Ócsa Halászy Károly Iskoláért Alapítvány  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

#### **4. Interpellációk**

#### **5. Tájékoztatók, közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok**

- 5.1 Tárgy: Két ülés óta tett fontosabb intézkedések, valamint jelentősebb eseményekről tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)  
Előadó: Bukodi Károly polgármester  
Horváth Tamás alpolgármester

#### **6. Egyebek**

#### **7. ZÁRT ÜLÉS**

- Tárgy: 2012. január 01-től 2012.04.30-ig érvényes helyi buszbérletre jogosultak névsora.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

#### **Napirend tárgya:**

- 2.1 a Tárgy: Beszámoló Ócsa Város közbiztonsági helyzetéről.  
Előadó: Kocsis István Dabasi Rendőrkapitányság Vezetője  
Szabó András Szövetség Ócsáért Faluvédő Egyesület Elnöke
- b Tárgy: Jelentés Ócsa Város Közterület-felügyeletének 2011. évi működéséről  
Előadó: Magyar Tibor, Prekop Gábor közterület-felügyelők
- c Tárgy: Pályázat benyújtása a „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása” című pályázatra

*/Dr. Gallai Zoltán képviselő megérkezett az ülésre. A Képviselő-testület 8 fővel van jelen./*

a.)

**Kocsis István Dabasi Rendőrkapitányság vezetője** beszámol arról, hogy nagymértékű létszámfejlesztést tudtak végrehajtani, 31 fővel sikerült emelni a Dabasi Rendőrkapitányság létszámát. A balesetek száma felére csökkent, ezen belül is a sérüléssel súlyos balesetek száma felére csökkent. A bűncselekmények száma stagnál, ezen belül a betöréssel lopások száma csökkent. Úgy gondolja, hogy azoknak a személyeknek a létszámát, akik nem kívánatosak Ócsa városában sikerült csökkenteni. Elsődleges kérés az volt, hogy ezeket az akciókat ne a helyi lakosok szankcionálására végezzék. Bízunk abban, hogy 2012-ben sor kerülhet arra, hogy Ócsának saját rendőrőrsé legyen.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**31/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dabasi Rendőrkapitányság Ócsa Város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ---

**Szabó András Faluvédő Egyesület Elnöke** kérdezi, hogy az Egyesület autójának műszaki vizsgájára az 50.000.- Ft a költségvetésben el van-e különítve?

**Dr. Szabó György jegyző** válaszában elmondja, az igaz, hogy az önkormányzat bejegyzésre került a forgalmi engedélyben, mint üzembentartó, de a haszonkölcsönbe vevő az Egyesület. Ami költség a dolog használatával jár az Egyesületet terheli. Jelen pillanatban a költségvetéshez a testület nem kíván hozzányúlni.

**Szabó András Faluvédő Egyesület Elnöke** elmondja, azért veti ezt fel, mert a havonta átutalt összeg az üzemanyagot fedezi az Egyesület számára.

**Bukodi Károly polgármester** előadja, hogy előbb „élje fel” az Egyesület a költségvetésben elfogadott támogatást, amikor az elfogy, akkor a működésre még biztosít az önkormányzat pluszpénzt. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**32/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ócsáért Faluvédő Egyesület 2011. évi Ócsa Város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ---

b.)

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

### **33/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ócsa Város Közterület-felügyeletének 2011. évi működéséről szóló jelentést szóló elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ---

c.)

**Bukodi Károly polgármester** tájékoztatást ad arról, hogy III. 1-jén született egy BM rendelet (4/2012) amely, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatásokról szól. Ennek az egyik pontja „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása” című pályázat. Itt maximum 10 millió forintig lehet pályázni és 80 %-os a támogatottsága. Ebben a pályázatban lehetne a kamera-rendszert a városban kiépíteni.

**Dönti Károly képviselő** kérdezi, hogy a kamerák felvételeit ki nézi meg, és mikor?

**Bukodi Károly polgármester** válaszában elmondja, hogy a két kmb-s nézi vissza a felvételeket, nincs rá még állandó személyzet.

**Dönti Károly képviselő** javasolja, hogy az önkormányzat biztosítson a Faluvédő Egyesület számára még egy autót a járőrözésre. Inkább ezt kellene biztosabbá tenni, mint egy teljesen bizonytalan kimenetelű kamerarendszer kiépítését.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

### **34/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) felkéri a polgármestert, hogy pályázatot nyújtson be a Belügyminisztérium által kiírt „Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása” elnevezésű pályázatra.
- 2.) a pályázati saját erőt max. 2.000.000 Ft értékhatárig a 2012. évi költségvetés céltartaléka terhére biztosítja.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges adminisztratív intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1-3. pont vonatkozásában azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1-3. pont vonatkozásában polgármester

### **Napirend tárgya:**

- 2.2 Tárgy: Ócsa Város Közbiztonságáért Alapítvány székhelyének megállapítása.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Bukodi Károly polgármester** előadja, hogy régóta szeretnének egy alapítványt, ahová az önkormányzat és a vállalkozások is tudnának támogatást utalni, amellyel akár különböző felszereléseket vásárolhatnának a faluvédőknek, rendőröknek stb. Most az alapítvány létrehozásához minden papír elő van készítve, de a testületnek hozzá kell járulnia, hogy az Ócsa nevet használhassák, valamint, hogy a székhelye az alapítványnak a Bajcsy-Zs. utca 2. sz. alatt legyen bejegyezve. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**35/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul

1. hogy az Ócsa Közbiztonságáért Alapítvány elnevezésében a település helységnevét feltüntesse.
2. hogy az Ócsa Közbiztonságáért Alapítvány székhelyéül 2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. u. 2. kerüljön feltüntetésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ---

**Napirend tárgya:**

- 2.3 Tárgy: Ócsa Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve.  
Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

**Inceffy Szabolcs képviselő** felveti, az Akció tervben szerepel, hogy az óvodai férőhelyek száma növekszik tizenkettőről tizenötöre, és +75 gyermek felvétele. Kérdezi, hogy a hetvenöt fő, a férőhelyek számán kívül van pluszban? Kérdezi még, hogy a hetvenöt fő mind halmozottan hátrányos? Kérdezi még, hogy az általános iskolában milyen bővülés várható? Féltelme az, hogy minden feladat az intézményvezetőkre rá van zúdítva, kérdés hogy meg tudnak-e birkózni a hirtelen változással.

**Feketéné Csermely Éva közoktatási szakértő** előadja, hogy az Esélyegyenlőségi Terv formátumát nem ő találta ki, hanem a pályázathoz igazítva a minisztérium tett fel a honlapjára egy sablont, ami szerint kellett ezt elkészíteni. Az összes adatot az intézményvezetőktől, aljegyző úrtól megkapta, az alapján végezte a munkát. A hetvenöt főre vonatkozóan elmondja, azért van így tételesen benne az Esélyegyenlőségi Programban, mert ennek illeszkednie kell ahhoz a pályázathoz, amit Ócsa írt az óvodabővítéssel kapcsolatban. Három óvodai csoportot tartalmaz, egy óvodai csoportnak a maximális létszáma 25 fő. Nem mindegyik gyermeknek kell halmozottan hátrányosnak lennie, de az benne van a Programban, de a halmozottan hátrányos helyzetűek előnyt élveznek. Az intézményvezetőknek, eddig is, ezen feladatok közül nagyon sok a munkájukba beletartozott, tehát ez nagyon sok pluszmunkát nem jelent.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**36/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzést (KEH) és a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet (KET) elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** ---

**Napirend tárgya:**

- 2.4 Tárgy: Ócsai Kulturális Napok program tervezete.  
Előadó: Bukodi Jánosné Oktatási, kulturális és sport Bizottság elnöke

**Török László képviselő** beszámol arról, hogy a Kulturális Bizottság tárgyalta a napirendet és javasolták, hogy a Benkó Dixiland előadását a hétfőre próbálják szervezni. Sajnos ezt nem tudják megtenni, így keddi napon lesz a koncert. A bizottság másik javaslata az volt, hogy a Műemlék Templomban szervezett koncert is hétfőn legyen.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**37/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási, kulturális és sport Bizottság Ócsai Kulturális Napok program tervezetéről szóló beszámolóját elfogadta.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** --

**Napirend tárgya:**

- 3.1 Tárgy: Horváth Tamás alpolgármester meghatalmazása "Kertváros" Gyáli Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanács ülésén történő képviseletre  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Dönti Károly képviselő** elmondja, hogy a Képviselő-testületnek nem tiszte feladatot adni az alpolgármesternek, az alpolgármester feladatait a polgármester határozza meg. Javasolja, hogy a polgármester úr hatalmazza meg az alpolgármestert, hogy helyette képviselje a társulási ülésen.

**Dr. Szabó György jegyző** egyetértve Dönti Károly képviselő úr által elmondottakkal, kéri, hogy a határozati javaslatot a képviselő-testület szavazza meg. Egyeztetett Gyál város jegyzőjével, ő kérte, hogy a holnapi ülésre legyen egy ilyen határozati javaslat.

**Dönti Károly képviselő** szerint, hibát követ el a testület.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **38/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza Horváth Tamás (szig. szám: ..... ) 2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 61. szám alatti lakos alpolgármestert, hogy Bukodi Károly polgármester távollétében, vagy akadályoztatása esetén Ócsa Város Önkormányzatát a “Kertváros” Gyáli Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanács ülésén teljes jogkörrel képviselje.

Ezen felhatalmazás az alpolgármesteri tisztség betöltéséig, illetve a Képviselő-testület ellenkező döntéséig érvényes.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** alpolgármester

#### **Napirend tárgya:**

3.2 Tárgy: Előterjesztés „Hulladéklerakó rekultivációja Ócsa Városában” című közbeszerzési eljárás eredménye tárgyában.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Bukodi Károly polgármester** előadja, lassan lejár az a két év, ami alatt meg kellett volna valósítania az önkormányzatnak a rekultivációt. Most van a testület abban a helyzetben, hogy döntsön arról, hogy az ismert adatokkal megvalósítsa, vagy sem. A Körics Consulting Kft., amely az egész pályázatírást, kezelést, közbeszerzést intézte a testület elé terjesztette a közbeszerzési eljárás végeredményét és javaslatot tett a nyertes kilétére is.

**Török László képviselő** elmondja, ha jól értelmezi zártkörű volt a kiírás és három dabasi cég lett meghívva. Kérdezi, hogy ócsai cég nem lett volna-e alkalmas erre a feladatellátásra?

**Bukodi Károly polgármester** válaszában elmondja, hogy nem zártkörű, hanem meghívásos volt a közbeszerzés. Kettő dabasi cég volt, a harmadik nagykovácsi, ebből az egyik dabasi cég visszalépett az eljárás során. Mivel a Körics Consulting Kft. hívta meg ezeket a cégeket, most nem tudja megmondani, hogy lenne-e olyan ócsai vállalkozó erre a feladatra.

**Dönti Károly képviselő** kérdezi, hogy van-e testületi megbízás arra, hogy ki hívja meg ezeket a vállalkozókat és ki bírálja el? Az aláírók között látta az aljegyző urat, a pénzügyi irodavezetőt és egy ügyvédet.

**Bukodi Károly polgármester** válaszában elmondja, hogy a Körics Consulting Kft-t bízta meg a testület. Az aljegyző és a pénzügyi irodavezető azért van aláíróként, mert fel kellett állítani egy bíráló bizottságot, amelyben az önkormányzatnak kellett adni jogi és pénzügyi szakértőt, aki nem lehetett képviselő. A jogi képviseletet adta a Körics Consulting, a harmadik aláíró az övék.

**Kardos Zoltán képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és a közbeszerzési eljárás nyerteseként a legelőnyösebb ajánlat elfogadását javasolja a testület felé.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.



Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**39/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő által 2012. február 20. napján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja alapján indított „Hulladéklerakó rekultivációja Ócsa városában” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A nyertes ajánlattevő neve, címe: Truck Trió Kft 2370 Dabas, Fő út 69.

Az ellenszolgáltatás összege: 76.500.095,-HUF nettó (azaz hetvenhatmillió-ötszázezer-kilencvenöt forint nettó). A nyertes ajánlat az összességében legelőnyösebb ajánlat.

A Kbt. 124. § (1) bekezdése szerint eredményes közbeszerzési eljárás esetén a nyertes szervezettel kell írásban szerződést kötni. A nyertes visszalépeése esetén a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (Kbt. 124. § (4) bekezdés).

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a Vállalkozási szerződést kösse meg.

**Határidő:** 2012. április 10.

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

3.3. Tárgy: Pályázat benyújtása a KMOP-4.6.1-11 Nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázatra

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Inczeffy Szabolcs képviselő** kérdezi, hogy végül is az önerőt Ócsa állja, vagy nem?

**Horváth Tamás alpolgármester** elmondja, hogy a Belügyminisztériummal kötött megállapodás alapján a bölcsőde és az óvoda rekonstrukciójának önerójét a Belügyminisztérium magára vállalja, hogy milyen formában fogja kiegyenlíteni, erről még nem tudnak, nagy valószínűséggel a katasztrófavédelmen keresztül, mivel ők felelnek az egész beruházásért. Hangsúlyozza, hogy Ócsának semmilyen költsége nem fog keletkezni.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

### **40/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-4.6.1-11 Nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázattal kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

1. A projekt címe: „Ócsa Napsugár Tagóvoda bővítése”
2. A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: 2364 Ócsa, Baross u. 14.
3. A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 1562
4. Pályázati konstrukció száma: KMOP-4.6.1-11 Nevelési intézmények fejlesztése
5. A projekt összes költségét bruttó 210.500.000 Ft-ban határozza meg
6. A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költségét (elszámolható költségek) bruttó 210.500.000 Ft-ban határozza meg.
7. A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összegét és forrásait bruttó 10.525.000 Ft-ban határozza meg (összes költség 5 %-a)
8. A pályázat benyújtásakor a ROP forrásból származó támogatás igényelt összegét a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően (támogatási intenzitás 95%) bruttó 199.975.000 Ft-ban határozza meg.
9. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a ROP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összegét (bruttó 10.525.000. Ft) a költségvetésében elkülöníti.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Polgármester

### **Napirend tárgya:**

3.4. Tárgy: Pályázat benyújtása a KMOP-4.6.1-11 Nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázatra

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Bukodi Károly polgármester** elmondja, hogy az óvodai testnevelés, a mozgás megszerettetéséről és koordinálásáról szól a pályázat. Szakmai programot is tartalmaz, amennyiben nyernek a pályázaton az óvónőknek tanfolyamot is el kell végezniük. Az óvodába beépítenének 6 x 12 méteres sportpályát, játszóeszközöket is adnának hozzá. A programot egy alapítvány működteti, 30 %-ban kell az önkormányzatnak az önrészt biztosítani. Az óvodavezető támogatja ezt a fejlesztést. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

### **41/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. részt kíván venni az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve az OVI-FOCI, OVI-SPORT program elnevezésű pályázaton.
2. Az önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázaton való részvételhez szükséges támogatási szerződést, az alapítvány kuratóriumi döntését követően – Nefelejcs Óvoda 2364 Ócsa, Dózsa György tér 1. – vonatkozásában aláírja és az egyéb szükséges adminisztratív intézkedést megtegye.

**Határidő:** 1.pontban azonnal

2 pontban azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1-2. pontban polgármester

**Napirend tárgya:**

3.5. Tárgy: ..../2012.(....) ÖK. rendelet-tervezet Ócsa Város Önkormányzatának a tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 8/1999.(III.31.) számú rendelet módosításáról.

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

**Bukodi Károly polgármester** kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal  
m e g a l k o t t a

**9/2012. (III.29.) sz. ÖK. RENDELETET**

**Ócsa Város Önkormányzatának a tulajdonában lévő közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 8/1999.(III.31.) számú rendelet módosításáról.**

**Napirend tárgya:**

3.6. Tárgy: Önkormányzat útjainak műszaki állapota.

Előadó: Szőlősi Zsolt műszaki ügyintéző

**Bukodi Károly polgármester** elmondja, hogy az előterjesztés két fajta technikát mutat be. Az egyik egy új technika, ami vélhetően tartósabb és jobb.

**Dönti Károly képviselő** véleménye szerint olyan megoldást kell választani kátyúzásra, ami nem megy tönkre egy héten belül. Inkább kerüljön többre, de tartós legyen.

**Kardos Zoltán képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet, és javasolja, hogy az ENVIROAD-EU Kft. ajánlatát fogadja el a testület.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**42/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az önkormányzat tulajdonában lévő belterületi úthálózat kátyúzási munkáira az ENVIROAD-EU Kft (2120 Dunakeszi, Martinovics u. 14.) ajánlatát fogadja el.
2. felkéri a polgármestert, hogy a kivitelezővel a vállalkozási szerződést kösse meg.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

- 3.7. Tárgy: Veszélyes hulladékgyűjtés.  
Előadó: Kardos Zoltán Gazdasági Bizottság elnöke

**Kardos Zoltán képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet, és javasolja a testületnek, hogy tartsanak egy veszélyes hulladékgyűjtési napot. Díjmentesen szállítják el: akkumulátor, fáradt-olaj, szárazelem, fénycső, elektronikai hulladék.

**Inczeffy Szabolcs képviselő** kérdezi, hogy hol lesz meghirdetve a veszélyes hulladékgyűjtés időpontja.

**Bukodi Károly polgármester** válaszában elmondja, hogy ki lesz plakátolva a településen az időpont, valamint a honlapra is felteszik. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**43/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy a 2012. évi háztartási veszélyes hulladékgyűjtési akció (április 21-én 8.00-14.00 óráig) megrendezését.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a lakosságot a helyben szokásos módon és az önkormányzat internetes honlapján az akcióról tájékoztassa.

**Határidő:** 1.pont vonatkozásában azonnal és folyamatos  
2.pont vonatkozásában ---

**Felelős:** 1.pont vonatkozásában polgármester  
2.pont vonatkozásában ----

**Napirend tárgya:**

- 3.8 Tárgy: ..../2012.(....) sz. ÖK. rendelet-tervezet az önkormányzat vagyonáról.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Bukodi Károly polgármester** kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal  
m e g a l k o t t a

**10/2012. (III.29.) ÖK. RENDELETET**  
**az Önkormányzat vagyonáról,**  
**a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról.**

### **Napirend tárgya:**

3.9 Tárgy: Döntés az önkormányzat tulajdonát képező víziközművekkel kapcsolatos aktuális kérdésekben.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Horváth Tamás alpolgármester** előadja, hogy január 1-től megjelent egy új jogszabály, mely szerint csak önkormányzatok által megbízott szervezetek üzemeltethetik a víziközműveket. Jelenleg 150 ezer egység az, az alsó határ, amelyben társulni lehet, és önállóan dolgozhat. Az anyagban szerepel, hogy Gyál, Vecsés, Üllő, Maglód, Péteri, Ócsa, Dunaharaszti lesz a konzorciumban, Szigethalom a holnapi napon fog dönteni a kérdésben. Elmondja, amennyiben április 30-ig nem csatlakoznak valakihez, akkor az állam automatikusan kötelezi az önkormányzatot arra, hogy csatlakozzon valahová.

**Dönti Károly képviselő** véleménye szerint ez Ócsára nézve rendkívül hátrányos megoldás. Jelen pillanatban három településnek van egy tisztítóműve. Kérdezi, ki fogja kivásárolni pl. Felsőpakony és Inárcs tulajdonrészét? Rendkívül előnytelennek tartja az önkormányzat elé tett szerződés-tervezetet. Nem tudja azt elképzelni, hogy az amortizáció legyen a használati díj. Jelezni kívánja, hogy nem fogja megszavazni a határozati javaslatot.

**Inceffy Szabolcs képviselő** emlékeztet arra, hogy az alpolgármester úr említette, hogy az állam kötelezni fogja az önkormányzatot, hogy valahová csatlakozzon. Kérdés az, hogy tagként csatlakozzanak, vagy szerződést kössenek a megalakított társasággal?

**Horváth Tamás alpolgármester** előadja, most éppen tagként fognak dönteni arról, hogy a társaságba belépnek vagy sem. Amennyiben nem lépnek be ebbe az alakuló konzorciumba, úgy április 30. után az állam fogja eldönteni, hogy Ócsa kihez kell, hogy tartozzon. A szennyvíztelepnél szó sem lehet arról, hogy kivásárolnák. Hangsúlyozza Felsőpakonynak szennyvizestől, vizestől, Inárcsnak szennyvizestől, vizestől, Ócsának szennyvizestől, vizestől csatlakoznia kell valahová. Az, hogy a három település együtt üzemeltette a szennyvíztelepet, ez semmin nem változtat. Nyilvánvaló, hogy össze kell hívni a taggyűlést és ott kell megállapodni, Inárcs és Felsőpakony községgel.

**Bukodi Károly polgármester** megjegyzi az üzemeltetésben nem lesz semmilyen változás, a konzorcium nem fog új embereket hozni, az állomány marad. Tudomása szerint olyan adatbázissal kell rendelkezni minden településnek egy-egy konzorciumon belül, hogyha pl. az Ócsai kirendeltségre egy gyáli lakos bejön megtudják neki mondani az egyenlegét.

**Inceffy Szabolcs képviselő** aggályosnak tartja bekerülni 8 szavazattal a negyven valahány szavazat mellé. Nem látja, hogy ez Ócsának miért lenne előny.

**Bukodi Károly polgármester** előadja, hogy máshol sem lesz több szavazata a településnek, mivel a lakossági egyenértékük 7500, a képlet alapján. Valahová kell csatlakoznia Ócsának. Az előny most az, hogy a település ott van az alapításkor az első belépők között.

**Dönti Károly képviselő** kéri a jegyzőt, hogy küldje meg részére azt a jogszabályt, amely kötelezi az önkormányzatokat arra, hogy valamilyen társasághoz csatlakozzanak. Nonszensz az, hogy az önkormányzat pénzből létrehozott hálózat, illetve tisztító – amikor már forgalomképes – más határozza meg, hogy mit tegyen vele.

**Horváth Tamás alpolgármester** megjegyzi, hogy az ócsai egység, a szervezeti egységen belül önálló üzemigazgatóság marad. Jövőre a vízdíjak emelésében való döntés kikerül az önkormányzat hatásköréből. Az összes költség, ami keletkezik, teljesen különálló alszámlán lesz vezetve.

**Török László képviselő** kérdezi, hogy milyen feltételekkel lehet kilépni ebből a rendszerből?

**Dr. Szabó György jegyző** válaszában elmondja, hogyha kilép valamelyik település a konzorciumból, akkor be kell lépnie máshová, önmagában nem lehet.

**Dönti Károly képviselő** megjegyzi, a kistérségek esetében is ezt mondták annak idején, mégsem kellett máshová belépni.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**44/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elrendeli a Gyál és Vidéke Vízügyi Kft.-ben (2360 Gyál, Körösi út 190., cégjegyzékszám: 13-09-066292) 750.000,- Ft névértékű üzletrész vásárlását. Az üzletrész vásárlásával az Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogokat gyakorol a cégbejegyzést követően a gazdasági társaságban.
- 2.) A Képviselő-testület a GYÁVIV Kft. taggyűlése által meghozott 1/2012., valamint 2/2012. számú taggyűlési határozatokat megismerte, és azok birtokában, azokat tudomásul véve és elfogadva az alábbiakról rendelkezik:
  - a) A Képviselő-testület hozzájárul az önkormányzatot képviselő Bukodi Károly polgármester részéről a GYÁVIV Kft. 23. számú Társasági Szerződésében foglalt aláírására, a szerződésben foglalt módosítások végrehajtására. Az üzletrész törzstőke emeléssel megvalósuló vásárlása ellenértékének átutalásáról a képviselő-testület 8 napon belül a jegyző útján intézkedik.
  - b) A Képviselő-testület az üzletrész vásárlásával egyidejűleg, annak cégbejegyzését követően ezúton már most hozzájárul a 2006. évi IV. tv. 71. § (1) bek., valamint a 73. § alapján a gazdasági társaságnak zártkörűen működő részvénytársasággá történő átalakulásához. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az átalakulással a részvénytársaság a korlátolt felelősségű társaság általános jogutódjává válik a cégbejegyzést követően. A Képviselő-testület az általa jelölt és az Önkormányzatot az érintett gazdasági társaságban képviselő személyt ezúton felhatalmazza az összes olyan okirat, dokumentum, határozat aláírására, amely jelen képviselő-testületi határozatban foglaltaknak maradéktalanul megfelel, és a Képviselő-testület vagyonszerzését, valamint a gazdasági társaság átalakulását rögzíti, illetőleg tartalmazza.
  - c) A Képviselő-testület a 2011. évi CCIX. tv. – a víziközmű-szolgáltatásról – 82-84. §-ai figyelembevételével 2012. április 30. határnappal közös megegyezéssel megszünteti az Ócsai Vízműüzemeltető Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közműszolgáltató gazdasági társasággal megkötött bérleti-üzemeltetési szerződését. Elrendeli 2012. május 1. határnappal új bérleti-üzemeltetési szerződés megkötését a Gyál és Vidéke Vízügyi Kft.-vel (névváltoztatást követően: a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Kft.-vel). A volt üzemeltetővel a Képviselő-testület a

szerződésben foglaltak szerint elszámol. A Képviselő-testület kötelezi a volt üzemeltető vezetőjét, hogy az üzemeltetésre átadott közművagyon és működtető vagyont a vagyonleltár szerint készítse elő átadás-átvételre az új üzemeltető részére. A Képviselő-testület kötelezi a jelenlegi közműszolgáltató vezetőjét, hogy a dolgozókkal a munkaviszonyt rendezze, és minden adatot bocsásson rendelkezésére az új üzemeltetőnek.

A volt közműszolgáltató üzemeltetőt a bevételek a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése napjáig illetik meg a közműszolgáltatásból. Az új üzemeltetőt a közműszolgáltatásból származó árbevétel a szerződés vele történt megkötése napjától illeti meg.

3.)A Képviselő-testület a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató ZRT. Felügyelő Bizottságába tagként .....-t delegálja.

**Határidő:** 1-2-3 pont vonatkozásában azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1-2. pont vonatkozásában polgármester, jegyző

*(Dönti Károly képviselő nemmel szavazott és kérte szavazásának rögzítését.)*

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a következő határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**45/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Ócsa-Inárcs-Felsőpakony települések szennyvizét tisztító, Ócsa 067/5., 067/7., 090/5., 090/6. hrsz-ú területeken található – jelenleg az Ócsa és Társai Kft. üzemeltetésében álló – szennyvíztisztítótelep és öntöző területek földterületeinek tulajdonosa, az Ócsa és Társai Kft. szavazatainak 40 %-ával rendelkező tagja:

- 1.) kinyilvánítja azon szándékát, mely szerint a víziközműnek egészével a GYÁVIV Kft. (cím: 2360 Gyál, Körösi út 190.) által szervezett közüzemi üzemeltető gazdálkodó szervezethez kíván csatlakozni.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze - az Ócsa és Társai Kft. ügyvezetőjén keresztül – a Kft. taggyűlésének összehívását a 2011. évi CCIX. a vízi közmű - szolgáltatásról szóló törvény végrehajtására irányuló teendők kapcsán – ideértve az üzemeltetővel kötött üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő felbontását is - és azon az 1.) pontban foglaltakat képviselje.

**Határidő:** 1. pont vonatkozásában azonnal

2. pont vonatkozásában azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1. pont vonatkozásában –

2.pont vonatkozásában polgármester

**Napirend tárgya:**

3.10 Tárgy: ..../2012.(....) ÖK. rendelet-tervezet Ócsa Város Önkormányzat képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) számú rendelet módosításáról.

Előadó: előterjesztésre Dr. Szabó György, szóbeli előterjesztés Horváth Tamás alpolgármester

**Dönti Károly képviselő** egyéni képviselői indítványa, hogy a jövőben a képviselő-testület egyetlen tagja sem, semmilyen jogcímen ne vegyen fel tiszteletdíjat az önkormányzattól. Ezt a település nehéz helyzetével indokolja.

**Török László képviselő** véleménye szerint a képviselő munkájának a milyensége, mennyisége igazából nem azon múlik, hogy ki bizottsági vezető és ki nem. A képviselő akkor is képviselő az év 360 napján, éjjel-nappal, mint egy bizottsági elnök. Egy képviselő nem attól végez több munkát, hogy bizottsági vezető, hanem attól végez több munkát, hogy az emberek között van és végzi a képviselői feladatát. Az SzMSz ez irányú rendelkezéseinek a módosításával nem ért egyet, és nemmel fog szavazni.

**Inceffy Szabolcs képviselő** szerint a javaslat egy „pitiáner, bosszúálló és az ellenzéki véleményt nem elfogadó, nem megtűrő” egyének javaslata. Itt igazából azokról a képviselőkről van szó, akik többnyire megfogalmazzák az ellenzéki véleményt, - ami egy demokráciában mindenképpen szükséges. „Ha a képviselő több bizottságnak a tagja” kitéllettel kapcsolatban elmondja, ez olyan dolog, ha valaki egy bizottságnak a tagja és azt nagyon komolyan veszi, szerinte semmivel sem végez kisebb, kevesebb munkát, mint ha több bizottságnak lenne a tagja. Ez az egész módosítás annak a bosszúja, hogy annak idején több képviselő nem lépett be bizottságba. Ő, akkor is megindokolta, hogy miért nem lép be a bizottságba, mivel nem teljesültek azok a feltételek, amelyek a bizottsági munkához kellenek. A maga részéről a képviselők havi tiszteletdíjánál 0 % szorzót javasol. Úgy gondolja, hogy a testület akkor spórol, ha semmilyen szorzót nem szavaz meg. Se képviselői, se bizottsági tiszteletdíj ne legyen.

**Bukodi Károly polgármester** visszautasítja a maga és a többi képviselő nevében azt, hogy ez egy „kicsinyes bosszú” lenne. Amíg ez a rendelet-tervezet nem volt a testület előtt, egyik képviselőnek sem jutott eszébe, hogy nem kellene felvenni tiszteletdíjat. Egyébként bármikor, bármelyik képviselőnek jogában áll a saját tiszteletdíjáról lemondania. Ezzel az átalakítással, ami az előterjesztésben szerepel az összköltség nem fog nőni, sőt csökkenni fog.

**Dönti Károly képviselő** emlékeztet arra, amikor felállt az új testület, voltak javaslataik a bizottságokkal kapcsolatban, de „le lettek söpörve az asztalról, ahogy a nagykönyvben meg van írva”. Olyan szintre lettek lecsökkentve a bizottságok, illetve a bizottsági tagok száma, hogy a bizottsági munka, mint olyan „szakmailag megszűnt tisztességesen működni”. A másik dolog, hogy van olyan képviselő, aki éveken keresztül vezetett bizottságot, keményen dolgozott benne és tapasztalattal rendelkezett, „az szépen le lett téve a süllyesztőbe, a perifériába, mert az ő munkája csak annyit is ér”. Előadja, hogy az önkormányzatiság felállása óta Ócsán senki sem kapott a bizottsági tagságért, elnökségért külön díjat, mértéket tartottak a képviselők. Először a képviselők tiszteletdíját 1,8 %-ról 1,1 %-ra csökkentették, most az 1,1 %-ról 0,9 %-ra tervezik csökkenteni. Szerinte teljesen felesleges ezt így elaprózni, „nulla és kész”! Megjegyzi, hogy bizottsági anyagot nem is kap az a képviselő, aki nem bizottsági tag. Teljesen el lehetetlenítik a képviselői munkát, és akkor még „önöknek áll feljebb”! Megjegyzi az önkormányzati törvény azt mondja ki, hogy mindaddig képviselő, a képviselő, amíg évente legalább egy alkalommal elmegy a testületi ülésre.

**Bukodi Károly polgármester** előadja, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, akkor is így volt elnevezve, amikor Dönti képviselő úr volt a polgármester. Nem lett erre a bizottságra több feladat rakva. Az igaz, hogy a Gazdasági Bizottság kapott településfejlesztési bizottsági feladatokat is. Kéri a Jegyzőt, hogy ezentúl minden bizottsági ülésről a nem bizottsági tagok is kapjanak teljes anyagot.



**Dönti Károly képviselő** elmondja, hogy ez SzMSz rendeletmódosítást igényel.

**Bukodi Károly polgármester** kérdezi, hogy miért kellene ezért rendeletet módosítani?

**Dönti Károly képviselő** válaszában elmondja azért mert, ha nem a rendeletet módosítják, akkor szüntetik meg, amikor akarják ezt az elhatározást.

**Bukodi Károly polgármester** emlékeztet arra, hogy 2010. év októbere óta ülnek együtt, és egyszer sem jelezték, hogy nincs anyag, egyszer sem volt fontos. Úgy gondolja, hogy ez egy „gyerekes dolog, színjáték az egész”.

**Inceffy Szabolcs képviselő** emlékeztet arra, hogy ő már az elmúlt ciklusban javasolta, hogy 0,5 %-ra csökkentsék a képviselők tiszteletdíját. Azt elismeri, hogy a Gazdasági Bizottság többször ülésezik, az Ügyrendi Bizottság viszont általában a testületi ülések előtt félórával tartja üléseit. Volt, amikor nem is tartottak ülést, mert hiányzott az előadó. Volt amikor megtartották, de amikor ő hozzá akart szólni „le lett szólva”, hogy miért nem a testületi ülésen mondja el. A legutóbbi bizottsági ülésen is részt vett, pont ennél a napirendnél tartottak, amikor bejelentették, hogy nincs hozzáfűzni valójuk és a különböző kiegészítések megtörténtek. Anyag híján, fogalma sem volt arról, hogy „mihez, milyen kiegészítés” történt. Így elég nehéz hozzászólni a napirendhez és aktívan részt venni az ülésen. Véleménye szerint ez az előterjesztés egy „vádirat”, hogy bizonyos képviselők nem dolgoznak eleget, nincsenek ott a bizottsági ülésen. De, hogy jöjjenek el, és hogy szóljanak hozzá, ha tényleg az van, amit a Dönti képviselő úr mond megpróbálják teljesen ellehetetleníteni a munkájukat? Ezt látja benne, és ez a jutalom.

**Török László képviselő** emlékeztet arra, hogy két ciklussal ezelőtt felajánlotta a tiszteletdíját a Természetvédelmi és Idegenforgalmi Egyesületnek, ezt most ismét megteszi.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér Dönti Károly képviselő módosító indítványára.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen és 6 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**46/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dönti Károly képviselői indítványát - mely szerint a Képviselő-testület semmilyen juttatás ne vegyen fel - elvetette.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** --

*(Dönti Károly képviselő igennel szavazott és kérte szavazásának rögzítését.)*

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal  
m e g a l k o t t a

**11/2012. (III.29.) ÖK. RENDELETET**  
**Ócsa Város Önkormányzat képviselő-testületének**  
**Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III. 31.) számú rendelet**  
**módosításáról.**

*(Dönti Károly képviselő nemmel szavazott és kérte szavazásának rögzítését.)*

**Napirend tárgya:**

- 3.11 Tárgy: Mozgáskorlátozottak Ócsai Egyesületének kérelme Paraspornap megrendezéséhez.  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Kardos Zoltán képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a kérelmet és javasolja a testületnek, hogy 100.000.- Ft összeggel támogassa a rendezvényt a 2012. évi költségvetésben a képviselő-testületi keret előirányzat terhére.

**Bukodi Károly polgármester** ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**47/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Mozgáskorlátozottak Ócsai Egyesülete által 2012. április 28-án megtartandó XIV. Regionális Paraspornap rendezvényét - figyelemmel a pályázati lehetőségre, illetve a pályázatban előirtakra - a 2012. évi költségvetésben a képviselő-testületi keret előirányzata terhére 100.000,- Ft összeggel támogatja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Napirend tárgya:**

- 3.12 Tárgy: Ünnepekhez kötődő alapítványi támogatások  
a.) Magyar Kultúra Napja – Bolyai János Alapítvány  
b.) Március 15-i ünnepség - Ócsa Halászy Károly Iskoláért Alapítvány  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Dr. Szabó György jegyző** előadja, két ünnepség volt az idén, ami kiemelkedő volt, az egyik a Magyar Kultúra Napja a másik pedig a Március 15-i ünnepség. Azokat az alapítványokat, amely intézmények diákjai adták a műsorokat képviselő-testület döntés értelmében 30.000.- Ft-os támogatásban részesíti a testület.

**Kardos Zoltán képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és javasolja az alapítványok részére a 30.000.- Ft-os támogatást.

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**48/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Bolyai János Gimnázium osztályai tanulóinak 2012. januárban a Magyar Kultúra Napján nyújtott színvonalas műsorban történő szerepléséért a Bolyai János Alapítvány számára támogatásként adott 30.000,- Ft-tal ismeri el.
2. A támogatás folyósítására az önkormányzat 2012. évi költségvetés képviselő-testületi keret előirányzatának terhére kerül sor.

**Határidő:** 1.pont vonatkozásában azonnal  
2.pont vonatkozásában azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1.pont ---  
2. pont vonatkozásában polgármester

**Bukodi Károly polgármester** ezt követően ismerteti a következő határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**49/2012. (III.28.) sz. ÖK. határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1 Halászy Károly Általános Iskola 4.a osztályai tanulóinak 2012. március 15-én az 1848. forradalom és szabadságharc emlékére nyújtott színvonalas műsorban történő szerepléséért az Ócsa Halászy Károly Iskoláért Alapítvány számára támogatásként adott 30.000,- Ft-tal ismeri el.
- 2 A támogatás folyósítására az önkormányzat 2012. évi költségvetés képviselő-testületi keret előirányzatának terhére kerül sor.

**Határidő:** 1.pont vonatkozásában azonnal  
2.pont vonatkozásában azonnal és folyamatos

**Felelős:** 1.pont ---  
2. pont vonatkozásában polgármester

**Napirend tárgya:**

5.1 Tárgy: Két ülés óta tett fontosabb intézkedések, valamint jelentősebb eseményekről tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)

Előadó: Bukodi Károly polgármester  
Horváth Tamás alpolgármester

**Bukodi Károly polgármester** előadja, az elmúlt testületi ülésen Dönti Károly képviselő úr indítványozta, hogy kezdeményezzék Ócsa járásközponttá válását. A válasz megérkezett, ez ki lett küldve a képviselőknek. Elmondja, hogy március 2-án megtörtént a Polgármesteri Hivatal teljes akadálymentesítésének hivatalos átadása. Március 8-án a Vakok és Gyengénlátók Országos Szervezetétől jött egy delegáció és ellenőrizték az akadálymentesítést, mindent rendben találtak. Március 13-án volt egy polgári védelmi

felkészülés, március 20-án pedig egy polgári védelmi törzsvezetési gyakorlat zajlott le. Március 14-én volt egy általános iskolai ünnepség a nemzeti ünneppel kapcsolatban, március 15-án pedig koszorúztak. Március 19-én a Volán busz képviselői jártak a hivatalban, többek között a buszok parkolásáról tárgyaltak valamint arról, hogy a Pestről 16 óra 30 perckor induló volánbusz közvetlenül, ne alsónémedin keresztül jöjjön Ócsára. Május 1-jétől fog a menetrend változni. Elmondja még, hogy az általános iskolában osztályfőnöki óra keretében megismerteti a gyerekekkel a Polgármesteri Hivatal működését.

## **Napirend tárgya:**

### **6. Egyebek**

**Kardos Zoltán képviselő** beszámol arról, hogy lehetőség van a HP vírus elleni védőoltás tekintetében pályázni, ez azt jelenti, hogy kb. 100 gyerekből 20 szociálisan rászorult ingyen kaphatná meg az oltást.

**Dönti Károly képviselő** előadja, részben az újságból, de már korábban is értesült arról, hogy 1992-ben átadott általános iskolában létrehozott iskola-múzeumot (amely az iskola múltját mutatta be) az iskola új vezetése önkényesen megszüntette. „Úgy látszik, hogy a rombolás Ócsán, most már nagyobb sebességi fokozatba kapcsol”. Kérdezi, hogy még mindig fenntartója-e az önkormányzat az ócsai általános iskolának? A Jegyző úrtól kéri a választ a következőkre: Az iskola igazgatójának kellett volna-e engedélyt kérni a fenntartótól az iskola-múzeum megszüntetésére? Azt meg egyszerűen felháborítónak tartja, hogy azok a tulajdonosok, akik összeadták ezeket az értékes tárgyakat, miért nem voltak kiértesítve, hogy mi történik azzal, amit ők önzetlenül odaadtak? Egészében milyen magatartás ez, egy intézményvezetése részéről, és fordult-e az önkormányzathoz az intézményvezető, és az önkormányzat adott-e erre engedélyt?

**Bukodi Károly polgármester** kéri a képviselőket, tartózkodjanak az ilyen kijelentésektől, hogy „tovább folyik a rombolás Ócsán” főleg akkor, ha nem rendelkeznek megfelelő információval. A szóban forgó kiállítás nagyon jó helyre került. Az Ócsai Polgári Kulturális Egyesületnek volt egy taggyűlése, ahol pont erről volt szó, ez a kiállítás nemhogy meg lett szüntetve, hanem még nagyobb közönség elé kerül, ugyanis az április 7-én nyíló Ágasházba bekerül ez a gyűjtemény. Tehát a gyűjtemény nem szűnt meg, nem lett a pincébe rakva, így a turista szezonban nem csak a helyiek, hanem az idelátogatók is láthatják.

**Dönti Károly képviselő** véleménye szerint egy iskola-múzeumnak az iskolában van a helye. Nem érti, kinek zavarta ott a szemét, nyilván csak olyannak, akinek kötődése Ócsához nincsen. Kéri, hogy válaszolják meg írásban, amit kérdezett.

**Dr. Szabó György jegyző** elmondja, hogy jelen pillanatban a Halászy Károly általános iskola fenntartója az önkormányzat. A többi kérdést írásban megválaszolja.

**Dönti Károly képviselő** hangsúlyozza, hogy feltett kérdéseire 15 napon belül az Ötv. szerint kér választ. Volt erre jogköre az igazgatónak? Történt-e kérés a fenntartó felé – nem a Polgármesteri Hivatal vezetősége, hanem a Képviselő-testület felé? És, ha nem, akkor miért nem, ha volt erre kötelezettsége és nem saját jogkörében járt el?

**Bukodi Károly polgármester** nem érti, hogy miért baj az, ha a kiállítás elkerül az iskolából egy színvonalasabb helyre.

**Inczeffy Szabolcs képviselő** előadja, a gimnázium részéről felvetődött, hogy a Falu Tamás utca gimnázium felőli oldalán az árkokat be kellene fedni, és akkor lehetne ott parkolni.

**Bukodi Károly polgármester** elmondja, hogy a Falu Tamás utca nem önkormányzati út, a Közútkezelő kezelésében van, meg kell terveztetni, engedélyeztetni kell.

A következő napirendi pont tárgyalására a polgármester zárt ülést rendel el.

**K.m.f.**

**Bukodi Károly  
Polgármester**

**Dr. Szabó György  
Jegyző**