

J e g y z ő k ö n y v :

Készült Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. január 30. napján megtartott üléséről.

Jelen vannak:

| | |
|-------------------|----------------|
| Bukodi Károly | polgármester |
| Horváth Tamás | alpolgármester |
| Bukodi Jánosné | képviselő |
| Buza Ernő | képviselő |
| Dönti Károly | képviselő |
| Dr. Gallai Zoltán | képviselő |
| Inczeffy Szabolcs | képviselő |
| Kardos Zoltán | képviselő |

Meghívottak:

Dr. Buzáné Icsó Zsuzsanna Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője
Gergelyné Kopcsó Eszter Könyvtár vezetője

Bukodi Károly polgármester az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, távol van Török László képviselő. Ezt követően kéri, hogy tegyék meg a napirenddel kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat.

Dr. Szabó György jegyző kéri napirendként felvenni Csatlakozás a Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testülete által indított Pest megye önálló statisztikai régióvá alakulásához tartalmú kezdeményezéséhez.

Bukodi Károly polgármester ezt követően szavazást kér a napirendre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

6/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendeket az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ---

N A P I R E N D :

1. Napirend előtti felszólalások

2. Munkaterv szerinti napirendek

- 2.1. Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat Bizottságai munkatervének elfogadása.
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 2.2. Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésének benyújtása első olvasatban.
Előadó: Bukodi Károly polgármester

3. Aktuális napirendek

- 3.1. Tárgy: 2013. évi költségvetés könyvvizsgálójának megbízása.
Előadó: Farkas Marietta pénzügyi irodavezető
- 3.2. Tárgy: Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. alkalmazotti létszámának bővítése.
Előadó: Horváth Tamás alpolgármester
- 3.3. Tárgy: Feladat ellátási szerződések jóváhagyása az alapfokú egészségügyi alapfokú ellátásban (gyermekorvos, háziorvosok, fogorvosok)
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.4. Tárgy: Haszonkölcsön szerződés nem lakás céljára szolgáló helyiségre.
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.5. Tárgy: Az A.S.A. Magyarország Kft. hulladék szállítási közszolgáltatási szerződés felmondása.
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.6. Tárgy:/2013.(...) rendelet-tervezete a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló 21/2011.(IX.29.) ÖK. rendelet hatályon kívül helyezéséről.
(A Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának törvényességi felhívásához.)
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.7. Tárgy: Támogatói Megállapodás a Székelyföldi Ojtozi szorosnál található történelmi emlékhelyek és magyar katonai sírok ápolására, restaurálására, gondozására.
(szóbeli előterjesztés)
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 3.8. Tárgy: Történelmi Egyházak támogatása településünkön.
Előadó: Horváth Tamás alpolgármester
- 3.9. Tárgy: Szerződéskötés a Kisbíró újság megjelentetésére 2013. évben.
Előadó: Bukodi Károly polgármester

3.10.Tárgy: Egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítása.
Előadó: Bukodi Károly polgármester

3.11.Tárgy: Csatlakozás a Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testülete által Indított Pest megye önálló statisztikai régióvá alakulásához tartalmú kezdeményezéshez.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

4. Interpellációk

5. Tájékoztatók, közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok

5.1. Tárgy: Két ülés óta tett fontosabb intézkedések, valamint jelentősebb eseményekről tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)

Előadó: Bukodi Károly polgármester
Horváth Tamás alpolgármester

6. Egyebek

7. ZÁRT ÜLÉS

7.1. Tárgy: Pirbusz Sándor 2364 Ócsa, Bethlen G. u. 12. sz. alatti lakos kérelme.
Előadó: Bukodi Károly polgármester

Napirend:

2.1. Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat Bizottságai munkatervének elfogadása.
Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

7/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságok 2013. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottságok elnöke

Napirend tárgya:

2.2. Tárgy: Ócsa Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésének benyújtása első olvasatban.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Kardos Zoltán képviselő beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

Dönti Károly képviselő előadja, hogy az elmúlt évben igényelt az önkormányzat pénzt az Egressy Szabadidő Központ közműkifizetéséhez, neki volt akkor egy javaslata, hogy három évre elosztva póttámogatásként jelenjen ez meg. Ennek a visszafizetés részletét nem látja. Nem látja továbbá azokat a szponzori bevételeket, (tapasztalata szerint 6-7 millió forint évente) amely a kiemelt ünnepekre folyik be. Úgy tudja, hogy jelen pillanatban az Egressy Szabadidő Központban hat dolgozó van, ebből három dolgozó minimálbéres. Kérdezi, hogy lesz ebből 1,5 millió forint havonta a személyi juttatás? Kérdezi, hogy egész évben nincs készletbeszerzés? Mivel nem látja, hogy tervezve lenne. Felveti, hogy az általános iskolánál is változott a bérkifizetés. A közalkalmazottakat az Intézményfenntartó fizeti, a nem közalkalmazottakat pedig az önkormányzat, mint üzemeltető. Nem érti, hogy miért ilyen nagyságrendű a személyi juttatás, illetve több mint 60 millió forint fel van tüntetve a Városüzemeltetési Kft-nél is, plusz ennek a járulékai. Úgy gondolja, hogy ez kettős feltüntetetés. Elmondja, hogy az anyagból kiderül, hogy az Ócsai Kisbíró bekerülési költsége csökkent. Kérdezi, azért csökkent, mert egy hölgy állományba lett véve a hivatalnál? Úgy értelmezi, hogy a költségvetési tervben az szerepel, hogy a vagyonadót megemelni szándékozzák. Ezt követően idézi: „Tekintettel arra, hogy a 2013. évben a gépjárműadó 60%-át, amely számításaink szerint kb. 35 M Ft lesz, elveszítjük, ezért a hiányzó pénz pótlása érdekében szükségessé válik a helyi adó rendeletünk módosítása”. Úgy gondolja, hogy lefelé az adó nem fog módosulni. Elmondja még, hogy a 2012. évben kommunális adóból 35 millió forint volt betervezve, de hogy mennyi folyt be ténylegesen, ez nem derül ki számára. Első olvasatban sem tudja ezt a költségvetést elfogadni.

Dr. Buzáné Icsó Zsuzsanna ügyvezető előadja, hogy a Városüzemeltetési Kft-ben jelenleg 41 dolgozó van és eddig is ennyi volt a bérköltségük. Néhány dolgozónak meg kellett a bérminimumra emelni a fizetését, mert változott a bérminimum összege.

Dönti Károly képviselő szerint az nem világos, hogy ezek a dolgozók valószínűleg megjelennek személyi juttatásként az intézményeknél is.

Dr. Buzáné Icsó Zsuzsanna ügyvezető elmondja, hogy nem jelennek meg az intézményeknél személyi juttatásként.

Dönti Károly képviselő kéri kibontani, hogy milyen személyi juttatások vannak pontosan.

Dr. Szabó György jegyző tájékoztatást ad arról, hogy a befolyt kommunális adó 2012-ben 25 millió forint volt, ugyanakkor a terv – mivel ez egy új adónem volt – az 35 millió forintról szólt. Ebben az adónemben vannak bizonyos kedvezmények, amelyek egy főre jutó jövedelemhez kötődnek. Az eddigi tapasztalatok alapján azt lehet mondani, hogy a 35 milliós tervezet nem tartható, a mentességek miatt ez durván 5 millió forinttal kell, hogy csökkenjen. Amit Dönti képviselő úr említett, az egy „szerencsétlen fogalmazás” az anyagban, értelemszerűen ez csak javaslat lehet, de ilyen rendeletmódosítási javaslat a költségvetés mellé nincs benyújtva. Nem is tervezi a Polgármesteri Hivatal, hogy helyi adó mértékének növelésére, vagy új helyi adó bevezetésére rendeletmódosítási javaslatot tenne. Értelemszerű, hogy ez képviselő-testületi hatáskör, tehát anélkül, hogy a testület ebben bármit lépne, erről dönteni nem lehet.

Farkas Marietta pénzügyi irodavezető az Egressy Szabadidő Központtal kapcsolatban előadja, hogy a koncepcióban már levonásra került a 4,8 millió forint és már úgy került betervezésre. Felhívja a figyelmet arra, hogy van egy szöveges indoklás is, és ott külön évre is meg van bontva.

Dr. Szabó György jegyző elmondja, hogy a koncepciónál már olyan költségvetéssel fogadta el a testület a koncepciót, - ami alapján készült ez az első olvasat - hogy itt már önmagában nem jelent meg.

Dönti Károly képviselő a szponzori támogatásra kérdez rá.

Jarábik Klára Egressy Szabadidő Központ igazgatója válaszában elmondja, hogy az Egressynél ez egy évben kb. 1,5 millió forint és ez anyagban benne is van. Azt nem tudja, hogy a táblázatban a könyvelő ezt pontosan hová tette, de a részletesnél pontosan 1,5 millió forinttal benne van.

/Szó szerinti jegyzőkönyvi rész./

Dönti Károly képviselő: „Kérném akkor, hogy a képviselő olyan táblázatot kapjon, amivel lehet dolgozni is mert, az hogy nekem hivatkoznak olyan táblázatra, amit nem látok...”

Bukodi Károly polgármester: „Tisztelt képviselő úr! Az egyes összesített... tehát, ha a negyedik ütemtervet nézi, de van egy fülecske mellette, ugye ha a laptopot használná, egyszerűbb lenne, ahol a ... ott van egy olyan, hogy a pályázatok, egyéb támogatások és a 2012-es előirányzat 1,5 millió forint. Tehát pályázatok, egyéb támogatások. Ez az egyes összesített táblázat, az Egressy Gábor excel táblázatában. Tehát szerepel. Abban valóban igaza van, hogy a negyedik fül alatt, ami ütemterv, ott nincs ez így megbontva, de előtte van egy fülecske, hogy egy összesített, itt van működési bevétel, Áfa, pályázat, pénzmaradvány, önkormányzati támogatás és egyéb. Ott szerepel 1,5 millió forint erre az évre.”

Dönti Károly képviselő: „Jó, hát akkor meg van a véleményem az egész anyag előkészítésről.”

Bukodi Károly polgármester: „Tisztelt képviselő úr! Az anyag elő van készítve az, hogy ön rosszul nyomtatja ki és nem használja a laptopot az”

Dönti Károly képviselő: „Bocsánatot kérek, talán majd én eldöntöm, hogy ...”

Bukodi Károly polgármester: „Nem szeretnék vitát nyitni és nem is a képviselő urat kérem, hogy ezt a viselkedést most hagyja abba...”

Dönti Károly képviselő: „Melyiket?”

Bukodi Károly polgármester: „Ezt, amit most képvisel! Majd van ez a jelenkezünk és majd úgy válaszolunk egymásnak című fejezet.”

Dönti Károly képviselő: „.....polgármester úr!”

Bukodi Károly polgármester: „Képviselő úr! Egyenlőre nálam volt a szó, ha kíván válaszolni, megadom önnek a szót, de én se vágtam az ön szavába. Szóval az egyes összesített táblázatban, kiment anyagban, laptopra kiment mindenkinek. Benne van a pályázatok, egyéb támogatások fülecske, azt is ki kell nyomtatni, minden meg van. A kolléganők mindent kiküldtek, minden látható. Jó! A költségvetéssel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése? Költségvetés, Inczeffly...”

Dönti Károly képviselő: „Nem válaszolhatok?”

Bukodi Károly polgármester: „Költségvetéssel kapcsolatos kérdés?”

Dönti Károly képviselő: „Nem! Reflektálni szeretnék!”

Bukodi Károly polgármester: „Parancsoljon képviselő úr!”

Dönti Károly képviselő: „Egy! Hogy én, hogyan, mit használok a laptopot, nem használom a laptopot, kikérem magamnak, hogy a polgármester úr ezzel kapcsolatban, Azt is kikérem magamnak, hogy megpróbálja befolyásolni a képviselői munkámnak a végzését. Kettő! Csak olyan táblázatot vagyok hajlandó elfogadni, amit értelemszerűen, ha akárhányszor bontunk meg és ötszázszor mutatjuk be másképpen, akkor mindig ugyanazt az értékeket fogjuk kapni. Mert, az, hogy elhagyok ilyet..... az így nem megy! Na, most az, hogy például odaírják, hogy egyéb bevétel, amikor az intézményi bevétel, állami támogatás, az egyéb bevételhez nem írnak semmit, és akkor velem el akarják hitetni, hogy a szponzori.. és, hát elég szomorú, hogy csak másfél millió jön be egy évben ...”

Jarábik Klára Egressy Szabadidő Központ igazgatója: „Előző években sem jött be több!”

Bukodi Károly polgármester: „Megkérek mindenkit, hogy ..”

Dönti Károly képviselő: „.....ki lehet mutatni, de az nem megy, hogy bemutatok valamilyen, nem tudom milyen bontásban táblázatot és hivatkozok egy egész más táblázatra. Ott is ugyan annak kell szerepelni! Tehát, ezért ez az anyag nincs megfelelően előkészítve. Attól függetlenül egyetlen egy kérdésemre nem kaptam meg a választ!”

Bukodi Károly polgármester: „Köszönöm, Inczeffy Szabolcs képviselőé a szó!”

Inczeffy Szabolcs képviselő: „Köszönöm! Egyetértve a képviselő úr megjegyzéseivel, én annyit szeretnék mondani, hogy szerepel egy színpad kialakítása. Nem tudom, hogy erről van-e már döntés, hogy milyen színpad kell? Én személy szerint nem értek egyet, hogy a város központjába egy színpadot építsünk. Ez egy személyes vélemény. A másik dolog, én sem érzem megalapozottnak a költségvetést és azt is kimondottan rossznak, meg károsnak tartom, hogy majd ezután a pénzügyi tárgyalás után, a költségvetés első olvasatban való tárgyalása után, egyes szervezeteknek külön pénzeket fogadunk el, ahelyett, hogy beépítenénk a költségvetésbe. Ezzel kapcsolatosan lenne egy kérdésem, hogy az egymillió forint, ami az egyháznak van tervezve, az tartalmazza ezt a 300-300-300..... forintot, vagy azon felül van még?”

Dr. Szabó György jegyző: „A válaszom az, hogy igen tartalmazza, hiszen ez a költségvetés szerkezetében tartalmaz egy nagyon fontos rovatot. Ma egyébként két ilyen döntés is lesz. Ez lesz az egyik döntés, amellyel a képviselő-testület dönt a háromszor háromszázezer forintról a történelmi egyházak számára, illetve lesz a február 4-én induló rendőrörshöz kapcsolódóan egy durván ötszázezer forintos, durván két tételből álló, de ötszázezer forintos döntés. Értelemszerűen ezek a döntések szükségszerűen előbb meghozandók, illetve a költségvetés végső formájának kialakítását szolgálják, hiszen annak egyes elemeit képezik. Itt a történelmi egyházakra gondolok, az nem baj, ha megelőzi a költségvetést. A másik pedig, szükségszerűen előbb meghozandó hiszen, ezt majd elmondja a polgármester úr a napirendi pontnál, tehát ez a döntés időszerű. Ezek a döntések gyakorlatilag a költségvetésben meg kell,

hogy jelenjenek. Ez a megjelenítés, gyakorlatilag azt jelenti, hogy az önkormányzat gazdálkodása, a most előrelátható szabályzórendszerben bevétel és kiadási oldalon 2013. január elsejétől 2013. december 31-ig teljes körűen és teljes mértékben, a legjobb tudásunk szerint, mostani információink szerint ebbe a költségvetési rendeletbe, költségvetésbe kell, hogy szerepeljen. Tehát tartalmazzák. Ha most hoznak olyan döntést, ami a költségvetésnek bármely szerkezeti elemét, - esetleg addig, amíg elfogadják, de már csak két hétről beszélünk, mert február 15-ig el kell fogadni – amely a költségvetés bármely szerkezeti elemét módosítja, azok már február 15-ig bekerülnek a megfelelő helyre. És a későbbiekben olyan döntés, - sokszor van ilyen, egy évben többször is szokott dönteni a képviselő-testület – amely a költségvetés egyes elemét utólag módosítja, mert utólag küldenek rá állami támogatást, bocsánat, hogy a régi kifejezést használom, akkor az is a költségvetésen átvezetésre kerül. Tehát ezek a számok itt benne vannak, a február 15-ével pedig benne lesznek.”

Inceffy Szabolcs képviselő: „Lehet, hogy nem fejeztem jól ki magam. Azzal nekem bajom, hogy most benne vannak a költségvetésben, hanem azzal van bajom, hogy külön elkötelezi magát a képviselő-testület még mielőtt a végleges döntést hozná, már elkötelezi magát, azzal, hogy egyes helyekre külön megállapodást tesz, és külön megszavazza adott költségeket. Én ezzel nem értek egyet. Az, hogy benne van itt a tervezetben, az nem baj... „

Horváth Tamás alpolgármester: „Hát először is egy költségvetés, véleményem szerint, hogy is mondjam, volt szerencsém az előző ciklusban a Pénzügyi Bizottságot vezetni, ezért mindenki megnyugodhat, hogy ismerem a költségvetéseket. Elég jól, még az ön polgármestersége idejéről. És a jelenlegi költségvetés semmivel nem különb annál, attól, hogy valóban, ha valaki nem talál meg benne valamit, hát elég bonyolult az iromány, alaposabb tanulmányozást igényel. Ebből következik, hogy általában egy költségvetésben az év megtervezése történik. Az, hogy az egyházak kérvényt nyújtottak, ja a költségvetés azzal kerül elfogadottá, ha a képviselő-testület megszavazza. Ebből következik, hogy bele kell tenni, természetesen, semmiféle előzetes szerződésről, én nem értem, hogy Inceffy képviselő úr milyen előzetes szerződésről beszél az egyházakkal? Az egyházakkal nincs semmilyen szerződés, nem kötöttünk semmilyen szerződést, ők kérvényezték. Ez egyébként külön napirendi pont lesz, de ha már előhozták, akkor itt kell elmondani. Majd akkor lesz szerződés bárkivel és bámiről, ha a képviselő-testület itt rábólint. Addig szerződésről szó sem lehet. Tehát nem igazán értem itt ezt a dilemmát. Ez így működött eddig is, a törvények szerint máshogy nem is működhet.”

Dr. Szabó György jegyző: „Még egyet! Karcsi, a megnyugtatósdra! Itt van a Halásznak a kibontott költségvetése. Olvasom: személyi juttatások: 2013. évi előirányzat: nulla forint, külső személyi juttatás: nulla forint, munkaadókat terhelő járulék: nulla forint. Nincsen semmi tervezve a Halásznál, a Halászyra vonatkozó önkormányzati költségvetésben semmi nincsen, se személyi juttatások, se külső személyi juttatás. Ez egy excel tábla, és az excel táblának az első pontja az úgynevezett összesített rész. Nulla forint van végig a Halásznál. Háromból áll az excel tábla, egy összesítettből, egy megbontásból és egy ütemtervből. Mind a háromnál nulla forintot ír az önkormányzati Halászy költségvetés.”

Dönti Károly képviselő: „Kérem szépen! Arra csak szeretnék választ kapni, mert az elmúlt alkalommal nem kaptam, hogy ezt a 35 millió forintot, amit a gépjárműadó 60 %-ának az elvesztésével pótolni kívánják, akkor azt honnan fogjuk, mert a jegyző úr azt mondta, hogy szerencsétlen fogalmazás az, hogy... akkor azt honnan fogják pótolni? Azért kérdezem, mert ugye, újabban hitelt már csak állami hozzájárulással lehet felvenni az önkormányzatnak, a rulírozó hitelünk is csak júniusig jó, ez a 125 millió forint. Tehát, tisztelettel kérdezem, hogy

akkor honnan máshonnan, hiszen a költségvetésbe beírjuk forrásokat, csak helybe tudunk érvényre juttatni. Hogyha ez egy rossz fogalmazás, akkor honnan fognak 35 millió forintot beszerezni, ez az egyik. A másik pedig az, hogy itt azt olvasom, hogy az önkormányzatunkat jelentős adósságterhektől szabadítja meg az állam. Az Ócsai Kisbíróban azt olvastam, hogy az adósságállományunk 70 %-kát fogja megfizetni az állam. Itt ezzel kapcsolatban pedig azt olvasom, hogy nagysága meghatározásra, összege csak a későbbiekben válik ismerté. Akkor mit írtunk le az újságban? Hogyan tájékoztatjuk félre a lakosságot? Tisztelettel! Tehát ezt is jó lenne nekem tudni, hogy akkor végül is mennyi az annyi, mennyi a sarunk, mennyi ... az a 300 millió durván, ami a költségvetés oldaláról hiányzik. Az ugye, honnan fog pótlásra kerülni? Mert csak nullás eredményű költségvetést lehet elfogadni! De, ha az adó megemelés az tévedés, akkor tessék nekem megmondani, hogy melyik

Bukodi Károly polgármester: „Ha félretájékoztatásról beszélünk, akkor had jegyezzem meg, hogy nem csak nullás, hanem mínuszos költségvetést is lehet készíteni. Változott az előírás. Tehát, akkor ne tájékoztassunk félre senkit, mert időközben ez így módosult. Tehát lehet mínuszos költségvetést is készíteni. A 30 millióra a jegyző úr, a 70 %-ra az alpolgármester úr fog válaszolni. Jegyző úr, parancsoljon!”

Dönti Károly képviselő: „Polgármester úrtól kérem a választ!”

Bukodi Károly polgármester: „Én átruháztam a jegyző úrra a válaszadást.”

Dönti Károly képviselő: „Nem fogadom el a választ!”

Dr.Szabó György jegyző: „Még egyszer elmondom! Tehát az önkormányzat.....Polgármesteri Hivatalnál nincs tervbe véve új adónem, vagy bevezetése, vagy bármilyen adónem mértékének növelése. Ez évben egyébként a hatályos jogi szabályozások szerint nem is lehetne. Nem is lehetne! Ezért mondtam, hogy ez egy éjszakába nyúló munkának a rossz fogalmazása. Egyébként meg kell, hogy mondjam mikor ez a munka először hozzám került, csak akkor már kiment ez az anyag a Pénzügyi Bizottság ülésére, akkor én ezt kihúztam. De ez most teljesen mindegy. Tehát, hangsúlyozom, nem lesz új adónem, és nincs új mértékű emelés sem. Az, hogy honnét fogjuk pótolni? Értelemszerűen ez valahol, ha nem is ebben az összeg nagyságban meg fog jelenni a költségvetési hiányban. Hiszen, a tavalyihoz képest, más bevételi oldalak meg másmódon nőnek, azt sem hozzuk ki Tehát mindaz, ami a tavalyihoz képest változott, az a változás, az akár többletbevétel, akár többletkiadás, akár elvonás, bármi az a változás eredményezi a költségvetésnek azt a főösszegét, ami jelen pillanatban mai ismereteink szerint hiányt mutat. Még egyszer mondom, jogszabály sem teszi lehetővé 2013. év vonatkozásában bármilyen adónem bevezetését, vagy megemelését. Köszönöm!”

Bukodi Károly polgármester: „Köszönöm! Alpolgármester úr... azért alpolgármester úr válaszol, mert...pillanat!”

Dönti Károly képviselő:”Elnézést kérek!”

Bukodi Károly polgármester: „Pillanat! Nem adtam meg a szót! Képviselő úr! Utoljára figyelmeztetem! Kérem!...”

Dönti Károly képviselő: „Akkor sajnálom! Ha nem engedi meg a polgármester úr, a kötelességére figyelmeztetni a képviselőt, az ön kötelességére, akkor nekem sajnálatos módon nincs mit keresnem, akkor el kell hagynom a termet! Nincs probléma! Válaszadási kötelezettsége van! Amennyiben helyben nem tud választ adni, most, 15 napon belül írásban köteles választ adni! Én öntől kértem és nem mástól! Kérem a jegyzőkönyvnek ezt a részét szó szerint leírni és számomra átadni! Én ezek után nem tudok így tárgyalni, mert nem engednek tárgyalni! A kérdéseimre választ nem kapok, megpróbálnak lehurrogni, mert nem vagyok a gyerekekük!

Bukodi Károly polgármester: „Tisztelt képviselő úr!”

Dönti Károly képviselő: „Sajnálatos módon ... Kérem szépen!”

Bukodi Károly polgármester: „A testületi ülést 5 percre berekesztem!”

Dönti Károly képviselő: „Jó,...kérem rögzíteni, hogy a polgármester úr nem engedi, hogy kifejtsem a véleményemet, és a képviselőnek nem hajlandó válaszolni! Szó szerint kérném! További jó munkát!”

(Dönti Károly képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.)

/Szó szerinti jegyzőkönyvi részlet vége/

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy Dönti képviselő úr kérdésére azért nem ő válaszolt, mert az egyik kérdésre, ami a költségvetéssel volt kapcsolatos a jegyző úr kezdte meg a válaszadást. Egyébként sehol nem szerepel az, hogy mindenre a polgármester köteles válaszolni. Mivel az ominózus újságcikkben az alpolgármester úr nyilatkozott a százalék nagyságáról, úgy gondolta, hogy őt illeti meg a válaszadás lehetősége.

Horváth Tamás alpolgármester úgy gondolja, hogy ilyen jelenetek csak akkor tudnak előfordulni, ha egy képviselő nem készül fel kellőképpen az ülésre, nem olvassa át az anyagot a teljes részletességgel. És itt próbál olyan dolgokról tájékozódni, ami előre ki lett neki küldve, és ami egyáltalán nem indokolja még a kérdésfeltevést sem, mert nyilvánvalóan le van írva az anyagban. Az adósságrendezéssel kapcsolatban előadja, hogy valóban az újságban, amikor a riportot készítették a polgármester úrral és vele, akkor elhangzott egy ominózus mondat, amiből sajnos kimaradt egy alapvető és nagyon fontos szó a „reményeink szerint”. Tehát ez a mondat az újságban helyesen úgy hangzott volna, hogy „reményeink szerint 70 %”. A bank, akinek a település tartozik, a feléje tartozó önkormányzatokat felmérte, és ez alapján előkalkulációval megállapította, hogy nagyjából mely település, mennyit fog kapni. Ócsát ebbe a 70 százalékos kategóriába sorolták, illetve, hogy még pontosabb legyen 60-70 százalékba. Tehát, történt egy elírás az újságban, a helyreigazítás a következő újságban meg fog jelenni. Reméli, hogy a következő újság megjelenésekor már pontosan tudni is fogják, a konszolidáció mértékét. Hozzáteszi, hogy maga a 40 %-os konszolidáció is igen nagy könnyítést jelentene az önkormányzatnak. De bíznak benne, hogy többet fognak elérni ebben.

Inczeffy Szabolcs képviselő véleménye szerint hangulatjavító kijelentések vannak. A képviselőket is félrevezetik, mert egy hónappal ezelőtt az alpolgármester úr 40 jó esetben 50 százalékról beszélt, az újságban 70 százalék szerepelt.

Horváth Tamás alpolgármester leszögezi, soha egyetlen szóval, se itt, se más környezetben 50 százalékról nem beszélt. Ő elmondta, hogy a minisztérium leküldte a listát, amiben Ócsa 40 százalékra van beállítva. Ez nem azt jelenti, hogy annyit fognak kapni, de ennél kevesebbet nem fognak kapni. Innentől kezdve, nemcsak az Ócsai önkormányzattal, hanem a többi önkormányzattal is tárgyalnak, és ezt már csak emelni tudják, rontani nem. A maga részéről pedig inkább a hangulatjavító megjegyzések mellett teszi le a voksát, nem pedig, a rendszeres félreinformálás és hazudozások mellett hangulatrontó vélemények mellett.

Bukodi Károly polgármester egyetért az alpolgármester úrral abban, ahelyett, hogy örülnének a 40 %-os konszolidációnak, most azzal foglalkoznak, hogy mikor, ki mit mondott, és minek örül. Örülni kell, akár a 40 %-nak is.

Bukodi Jánosné képviselő javasolja, hogy az ominózus mondatot húzzák ki az anyagból. Ez mindenképp biztosítékot nyújt mindnyájuk számára, ha ez a mondat törlésre kerül. Tehát, hogy helyi adó rendeletmódosítás és emelés nem lesz. Kéri, továbbá, hogy próbáljanak meg együttesen, normálisan dolgozni, nem kíváncsi az „ilyen egymás piszkálására”.

Bukodi Károly polgármester ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazat mellett a következő határozatot hozta:

8/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ócsa Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésnek első olvasatban történő benyújtását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend tárgya:

3.1. Tárgy: 2013. évi költségvetés könyvvizsgálójának megbízása.

Előadó: Farkas Marietta pénzügyi irodavezető

Kardos Zoltán képviselő beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és a legolcsóbb ajánlatot javasolta elfogadásra a testület felé, amely a Marketservice Kft.

Bukodi Károly polgármester ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

9/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének könyvvizsgálói ellenőrzésére Marketservice Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft-t kívánja megbízni. A szerződés ellenértékeként az ajánlatban foglalt 300.000.- Ft + Áfa összeget elfogadja, valamint a szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Bukodi Károly polgármester elmondja, hogy az előző napirendi pontnál elfelejtette mondani, hogy a Kisebbségi Önkormányzat kérése tárgyában a végleges költségvetési tárgyalás során fognak dönteni, addigra a Gazdasági Bizottság is tárgyalni fogja.

Napirend tárgya:

3.2. Tárgy: Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. alkalmazotti létszámának bővítése.
Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Horváth Tamás alpolgármester előadja, hogy az általános iskola működtetése az önkormányzatnál maradt. Az iskolát eddig is a Városüzemeltetési kft. üzemeltette, (konyha, takarító személyzet, karbantartók). A konyhai és a takarító személyzet eddig is ott dolgozott, de a karbantartó és a jelenleg a portaszolgálatot ellátó személy az általános iskola bérköltségébe tartozott. Mivel továbbra is szükség van karbantartóra, ezért úgy döntöttek, hogy a karbantartót átveszi a Városüzemeltetési Kft. A portaszolgálatot ellátó úr felvállalta azt, hogy elvégzi a pedagógiai asszisztensi képzést. Ugyanis, ha valakinek van ilyen képzettsége, azt a KIK átveszi. Azért, hogy ne szűnjön meg 6 hónapra az úr munkaviszonya, úgy gondolták, hogy arra a 6 hónapra szintén átveszi a Városüzemeltetési Kft. Továbbra is az iskolában fog dolgozni, közben elvégzi az OKJ-s képzést, és augusztus 31-től átkerül a KIK-hez.

Bukodi Jánosné képviselő elmondja, hogy nem karbantartó az említett úr, hanem oktatástechnikus.

Inceffv Szabolcs képviselő a gimnáziummal kapcsolatos eljárásra kérdez rá.

Horváth Tamás alpolgármester válaszában elmondja, hogy a gimnázium vonatkozásában április 1-jétől ugyan ez lesz az eljárás. A gimnáziumot át kell vennie az önkormányzatnak működtetésre. Eddig is feladat-finanszírozási rendszerben működött. Ugyan ilyen humánus megoldásban gondolkodnak a gimnázium vonatkozásában is.

Kardos Zoltán képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy a kiadott határozati javaslatához képest, a Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 2013. január 1-től 2 fővel emelik a létszámot.

Bukodi Károly polgármester megköszöni az észrevételt. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

10/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. létszámát 2013. január 1-től 1 fővel, 2012. február 1-től további 1 fővel emelt számban, 42 fő számban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: --

Napirend tárgya:

3.3. Tárgy: Feladat ellátási szerződések jóváhagyása az alapfokú egészségügyi alapfokú ellátásban (gyermekorvos, házi orvosok, fogorvosok)

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Dr. Gallai Zoltán képviselő beszámol arról, hogy felmerült egy új kérdéssor Baranyai doktornő részéről, amit a Gazdasági Bizottsági ülésen még nem tudtak megtárgyalni. A bizottsági ülésen is kifogásolta azt, hogy az önkormányzat kötelezettségei csupán egy bővített mondatban fogalmazódnak meg, míg az orvosok kötelezettségei több oldalon keresztül vannak felsorolva. Észrevételezte, hogy a házi orvos köteles a tárgyi és személyi feltételeket biztosítani a rendelőben. Ez teljesen rendben van. Ugyan akkor a 11. és 13. pontban meg van fogalmazva egy olyan kitétel, hogy „amennyiben megszűnik a házi orvos szerződése köteles annak leltár szerinti felszerelését, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaszolgáltatni”. Régóta az önkormányzat semmilyen módon nem járul hozzá a tárgyai feltételek biztosításához, és olyat akar visszakérni – esetleges szerződés megszűnése esetén – ami nem szerepel semmilyen önkormányzati leltárban. Ezt nem tartja elég pontos megfogalmazásnak. Elmondja még, tárgyalásokat látna szükségesnek, hogy megkonzultálják Baranyai doktornő észrevételeit. Arról is említést tesz, hogy a szerződés-tervezet alján szerepel a mellékletek kitétel, a felvett házi orvosokról van szó, de a 3. pontban a vállalkozó házi gyermekorvos és az Egészségbiztosítási Pénztár közötti finanszírozási szerződésről van szó. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a napirendről most ne szavazzanak, hanem a következő testületi ülésig napolják el, és egyeztessenek a házi orvosokkal, házi gyermekorvossal és fogorvosokkal.

Dr. Szabó György jegyző előadja, hogy ha az önkormányzat bérbe adja a helységet, a bérbe adáskori állapotot rögzíteni kell. Ha nincsen semmi abban a helységben, akkor a leltáríven nem fog szerepelni semmi. Azaz, amikor visszaadja a bérlő az önkormányzatnak a bérelt helységet, és a leltáríven nem szerepel semmi, akkor nem kell semmit visszaadni. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat vagyongazdálkodási érdeke és kötelezettsége az, hogy ezt a kitételt a szerződésben szerepeltesse.

Bukodi Károly polgármester ezt követően szavazást kér Dr. Gallai Zoltán képviselő indítványára.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

11/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. képviselői indítványra a Feladat ellátási szerződések jóváhagyása az alapfokú egészségügyi alapfokú ellátásban című napirendet a mai ülés napirendjéről leveszi.
2. Felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a házi orvosokkal, a házi gyermekorvossal és a fogorvosokkal, és szerződéseket ismételten tárgyalhassák

Határidő: 1. pont: azonnal, 2. pont: azonnal és folyamatos

Felelős: 1. pont: ----- 2. pont: polgármester

Napirend tárgya:

3.4. Tárgy: Haszonkölcsön szerződés nem lakás céljára szolgáló helyiségre.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy a rendőrség épületének az átadásáról van szó. Ócsa- Alsónémedi- Bugyi településektől azt kérték a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság illetékesei, hogy festessék ki a helyiséget és a kapitányi irodába a bútorzatot vegyék meg. Valamint kiépítenek egy ún. „Robotzsaru” rendszert, és ennek a költségeit is a három település közösen állja. Ez településenként 500 ezer forintot jelentenek. A bútor és a festés vonatkozásában a másik két önkormányzat Ócsára utalja a pénzt. A „Robotzsaru” program tekintetében pedig minden önkormányzat külön-külön kap egy szerződés-tervezetet, és az összeget a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság fel kell utalni.

Dr. Szabó György jegyző tájékoztatást ad arról, hogy két határozati javaslatra kell szavaznia a testületnek. Az egyik, amely ki lett küldve a napirendekhez, a másik pedig amit a testületi ülés előtt osztottak ki.

Inceffy Szabolcs képviselő jónak tartotta volna, ha részletesen leírásra kerül a 170.000.- Ft-os hozzájárulás miből áll, valamint a 330.000.- Ft-os „Robotzsaru” program pontosan miről szól.

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy a határozati javaslatban részletesen le van írva, hogy a 170.000.- Ft-os hozzájárulás mit takar. A „Robotzsaru” rendszer pedig egy rendőrség által használt program. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

12/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 26. szám alatt található ingatlanrész vonatkozásában a Haszonkölcsön szerződést nem lakás céljára szolgáló helyiségre aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Bukodi Károly polgármester ezt követően ismerteti a következő határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

13/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§. (1) bekezdésének 17. pontjában foglalt közfeladatának ellátása érdekében:

1. 170.000,- Ft értékben hozzájárul a felállítandó rendőrőrs tevékenységének megkezdéséhez, az elhelyezésre szolgáló épületrész tisztítási festésével, illetve kis értékű véglegesen átadandó tárgyi eszközök, bútorok beszerzésével.
2. 330.000,- Ft támogatási összeget biztosít az un. „Robotzsaru” program Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal közösen történő beindításához.
3. A 2.-3. pontban foglalt intézkedések végrehajtásához szükséges összeget Ócsa Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében biztosított általános céltartaléka terhére biztosítja.
4. Felhatalmazza a Polgármestert a 2.-3. pontban foglalt intézkedések végrehajtásához szükséges szerződések aláírására.

Határidő: 1.-2. pont: azonnal, 3.-4. pont: azonnal és folyamatos

Felelős: 1.-2.-3. pont: --, 4. pont: Bukodi Károly polgármester

Napirend tárgya:

3.5. Tárgy: Az A.S.A. Magyarország Kft. hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés felmondása.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy az ASA Kft. január 1-től hat hónapra felmondta a szerződést, tehát június végén lejár a szerződése. Levélben azt kérte az ASA Kft., hogy a hulladék lerakási díjat vállalja át az önkormányzat. Amennyiben nem vállalja át az önkormányzat (6,5 millió forint), akkor elgondolkodnak azon, hogy felmondják a szerződést. Válaszlevelében közölte az ASA Kft-vel, hogy az önkormányzat nem tudja átvállalni a kért összeget. Az szerződést amúgy is lejárt volna augusztusban. A Hulladékgazdálkodási Törvény előírja, hogy 2013. január 1-től csak azok végezhetnek ilyen szolgáltatást, amelyek minimum 51 % önkormányzati többségi tulajdonban vannak. Elmondja, hogy több önkormányzati tulajdonú cég foglalkozik ilyen szolgáltatással, több felé tárgyalnak, minden kidolgozás alatt áll. Legkésőbb áprilisig ki kell írni a közbeszerzési eljárást, hogy július 1-ig meg legyen az új szolgáltató. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

14/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az ASA Magyarország Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. Ócsa településen ellátott hulladékgazdálkodási feladatait tartalmazó közszolgáltatási szerződést 2013. június 30-án történő felmondását tudomásul veszi.
2. felkéri a Polgármestert, hogy haladéktalanul vizsgálja meg – a vizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa – a közszolgáltatási szerződés 2013. július 1-től történő folyamatos biztosításának lehetőségét.

Határidő: 1.pont: azonnal 2. pont: folyamatos

Felelős: 1.pont: -- 2. pont: polgármester

Napirend tárgya:

3.6. Tárgy:/2013.(...) rendelet-tervezete a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló 21/2011. (IX. 29.) ÖK. rendelet hatályon kívül helyezéséről.
(A Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának törvényességi felhívásához.)

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester emlékeztet arra, hogy eddig bármilyen ilyen jellegű észrevétel érkezett a Kormányhivataltól a testület mindig eleget tett a felhívásnak.

Buza Ernő képviselő beszámol arról, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

Bukodi Károly polgármester ezt követően szavazást kér a rendelet-tervezetre.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett
m e g a l k o t t a a

1/2013. (II. 1.) ÖK. RENDELETÉT

A lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló 21/2011.(IX.29.) ÖK. rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Napirend tárgya:

3.7. Tárgy: Támogatói Megállapodás a Székelyföldi Ojtozi szorosnál található történelmi emlékhelyek és magyar katonai sírok ápolására, restaurálására, gondozására.
(szóbeli előterjesztés)

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester beszámol arról, hogy Erdélyi látogatásuk során találkoztak egy magyar hölgygel, aki mindent elkövet azért, hogy a magyar nemzet egységét egyben tartsa. Jeneiné Istvánné Józsa Janka szeretne egy emlékhelyet felállítani az Ojtozi szorosnál elesett katonák emlékére és ehhez keres támogatókat. A beszélgetésen az hangzott el, hogy önkormányzatonként 1000 euró támogatással már neki tudna kezdeni az emlékhely létesítéséhez. Amennyiben a testület támogatja, hogy ezt a szerződést aláírják, akkor Ócsa Város Önkormányzata lesz az első, aki egy ilyen szerződést aláír.

Inczeffy Szabolcs képviselő felveti, hogy nagyon sok olyan cél van, amit ha benyújtanának a testületnek nem tudnák ellenezni. Ott van a többi civil szervezet vagy más szervezet, akik lehet, hogy ugyan ilyen magasztos ügy miatt el lehetnek küldve, a pályázattási rendszer is megszűnt.

Bukodi Károly polgármester emlékeztet arra, hogy két éve már csak azok a civil szervezetek támogathatóak, amelyek bejegyzettek. Ezekből Ócsán kevés van. A nem bejegyzetteket, nem tudják berakni soronként, nem tudják őket pályáztatni sem. Egy dolgot tudnak tenni, hogy behozzák a testület elé, és a testület a saját keretéből esetleg ad nekik támogatást. A tavalyi év folyamán aki kért, az testületi, polgármesteri vagy alpolgármesteri

keretből kapott is támogatást. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kéri rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a COLLEGIUM PRO HISTORIAE CLAUSTRUM OITUZ EGYESÜLET (székhelye: Románia, Kézdivásárhely, Petőfi S. utca 19.) részére a Székelyföldi Ojtozi szorosnál található történelmi emlékhelyek és magyar katonai sírok ápolására, restaurálására, gondozására 2013. évben 300.000.- Ft-ot biztosít céljellegű támogatásként.
2. felhatalmazza a polgármestert a Támogatói Megállapodás aláírására valamint az 1.) pontban foglaltakra legyen figyelemmel a 2013. évi költségvetés összeállításakor.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend tárgya:

3.8. Tárgy: Történelmi Egyházak támogatása településünkön.

Előadó: Horváth Tamás alpolgármester

Horváth Tamás alpolgármester elmondja, hogy a református, és a baptista egyház azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy támogassák őket 2013. évben. Természetesen ez a támogatás csak úgy képzelhető el, ha a katolikus egyházat is támogatásban részesítik. Így a három történelmi egyháznak javasolnak 300-300-300 ezer forint támogatási összeget a 2013. évi önkormányzati költségvetés terhére.

Bukodi Jánosné képviselő jónak tartja, hogy mindhárom egyházat támogatásban kívánják részesíteni, mivel az utóbbi időben igencsak elmérgesedett a viszony közöttük, különösen a katolikus és a református egyház között. Ezt követően a templomok díszkivilágítására kérdez rá.

Horváth Tamás alpolgármester előadja, hogy a Református templom olyan egyedül álló műemlék, ami az egész Ócsa településé, beleértve a katolikusokat, reformátusokat, baptistákat. Az egész városnak hoz bevételeket, mert ide turista csoportok is jönnek. Ezért is volt az, hogy a díszkivilágításába beállt az önkormányzat. Tárgyaltak már az ELMŰ-vel tavaly, mert felmerült, hogy rákötik a közvilágításra a templom díszkivilágítását. Bekértek árajánlatot, hogy rendezzék ezt az ügyet, de az igen magas összegű volt, nem volt pénz erre. Jelenleg egy kis türelmet kérnek, és remélik, hogy az önkormányzatnak lesz annyi pénze, hogy ezt meg tudja valósítani. Beszámol arról, hogy a református templom látogatását a Tourinform irodával fogják megoldani. Eddig a református egyház saját berkeiben egy civil szervezettel oldotta ezt meg, ebből következik, hogy a bevétel is az övéké lett. Ha a Tourinform iroda fogja ezt kivitelezni, az nyilvánvaló bevételt fog generálni, ha nem is a teljes összegét a dísz kivilágításnak, de jelentős részét le fogja fedni.

Inczeffy Szabolcs képviselő nem írta volna bele az egyházaktól érkezett levélbe a következőt: „E levelet, és az önök választ templomi hirdetéseink között felolvassuk majd.” Elmondja, ha amúgy is benne van a költségvetésben a 900.000.- Ft, akkor javasolja, hogy a testület most döntsön erről, hanem a költségvetés tárgyalásánál.

Dr. Szabó György jegyző tájékoztatást ad arról, hogy ezt ki kell bontani, ha most dönt ebben a testület, akkor már tudják hol szerepeltetni.

Bukodi Károly polgármester ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, és 1 nem szavazat mellett a következő határozatot hozta:

16/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a településen működő történelmi egyházakat (Ócsai Katolikus Egyházközség, Ócsai Református Egyházközség, Ócsai Baptista Gyülekezet) 2013. évben 300-300.000,- Ft összeggel támogatja.
- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi önkormányzati költségvetés összeállításakor az 1.) pontban foglaltakra legyen figyelemmel.

Határidő: 1.) azonnal

2.) a 2013. évi önkormányzati költségvetés végszavazásra történő betérjesztése

Felelős: 1.) --

2.) Bukodi Károly polgármester

Napirend tárgya:

3.9. Tárgy: Szerződés kötés a Kisbíró újság megjelentetésére 2013. évben.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, és 1 tartózkodó szavazat mellett a következő határozatot hozta:

17/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Mátyus Bt-vel (2373 Dabas, Tavasz u.7.) az „Ócsai Kisbíró című időszakos lap előállítására” tárgyában kötendő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend tárgya:

3.10. Tárgy: Egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítása.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester tájékoztatást ad arról, hogy az általános iskoláról van szó, ott üzemel egy büfé, valamint a tornacsarnokot is több civil szervezet, és magán személy használja. A január 1-i változások miatt, ezek a szerződések megszűnnek és minden szerződést az önkormányzattal kell megkötni. Első lépésben azt kéri a testülettől, hogy a büfé helyzetéről döntsenek, a tornaterem bérbeadását a következő testületi ülésen tárgyalják. Javasolja, hogy a bérleti díjon ne változtassanak, tanév végén vizsgálják felül. Ezt követően ismerteti a határozati javaslatot és szavazást kér rá.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

18/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Halászy Károly Általános Iskola (2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. hrsz: 1439.) tulajdonosa

- 1.) Koczóné Szabó Szilvia Élelmiszer kiskereskedővel (2364 Ócsa, Kiss Ernő u. 43.) a büfé üzemeltetésére kötött szerződést a 2012/2013-es tanévben nem kívánja módosítani. A tanév lejártát követően a szerződést felülvizsgálja.
- 2.) az iskola többi - a pedagógiai célok ellátását nem veszélyeztetve - hasznosítható helyiségének bérbeadási feltételeiről munkaterv szerint következő soron következő képviselőtestületi ülésén dönt.

Határidő: 1. pont: azonnal és 2012/2013. tanév vége, 2. pont: 2013. február 27-i testületi ülés

Felelős: 1.-2. pont: Bukodi Károly polgármester

Napirend tárgya:

3.11.Tárgy: Csatlakozás a Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testülete által Indított Pest megye önálló statisztikai régióvá alakulásához tartalmú kezdeményezéshez.

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy a kezdeményezés arról szól, hogy Pest megye szakadjon le Budapeستől és önálló statisztikai régióként szerepeljen. Közel száz település már csatlakozott ehhez. Ezt követően szavazást kér a határozati javaslatra.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen (egyhangú) szavazat mellett a következő határozatot hozta:

19/2013. (I. 30.) ÖK. határozat

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. ezen döntésével is megerősíti a 223/2007.(XI.28.)ÖK. határozat 1.) pontját, mellyel kezdeményezi, hogy Pest megyei új, önálló statisztikai régióvá váljon.
2. csatlakozni kíván Gomba Község Önkormányzata kezdeményezéséhez, ezért felkéri a Polgármestert, hogy a hozott döntésről Gomba Község Polgármesterét tájékoztassa.

Határidő: 1.) pont: azonnal 2.) pont: azonnal és folyamatos

Felelős: 1.) pont: --- 2.) pont: polgármester

Napirend tárgya:

5.1. Tárgy: Két ülés óta tett fontosabb intézkedések, valamint jelentősebb eseményekről tájékoztatás (szóbeli tájékoztatás)

Előadó: Bukodi Károly polgármester
Horváth Tamás alpolgármester

Bukodi Károly polgármester beszámol arról, hogy február 4-én mennek kilenc órára az ÁKK-hoz tárgyalni a konszolidáció ügyében. Január 22-től február 6-ig minden önkormányzattal leülnek tárgyalni. A végső döntést a Belügyminiszter úr és a Nemzetgazdasági miniszter úr fogja meghozni. Erről február 28-ig az önkormányzattal aláírnak egy szerződést. És február 28. után kezdődnek el azok a tárgyalások, amikor a bankot is bevonják. Előadja, hogy az „Óvi-Foci” pályázaton nyert az önkormányzat, a pályáépítés ebben az évben megtörténik. A bölcsőde építése folytatódik. Az óvoda pályázatnál indítani fogják a közbeszerzést. Elmondja még, hogy február 11-ig lehet beadni az energetikai pályázatokat.

Napirend tárgya:

6. Egyebek

Bukodi Jánosné képviselő tájékoztatást ad arról, hogy nagyon színvonalas műsort láthattak a Magyar Kultúra Napján megrendezett ünnepségen. Kéri, a polgármester úrtól, hogy a gimnázium tanulóinak és felkészítőinek egy köszönőlevelet juttasson el, valamint a hatályban lévő önkormányzati határozat szerinti pénzügyi juttatást. Elmondja, hogy a Szabadidő Központ kezébe került teljes mértékben a kulturális megemlékezés, a bizottság csak összefogja, koordinálja. De a műsorok összeállítása, megszervezése a Szabadidő Központnak a feladata.

Inczeffy Szabolcs képviselő a szelektív hulladékgyűjtésre kérdez rá.

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy háznál való szelektív hulladékgyűjtés van, január 1-től. A Kisbíróban, a honlapon is kiment az értesítés erről. Valamint az ASA szórólapot is küldött minden háztartásba ezzel kapcsolatban.

Inczeffy Szabolcs képviselő megjegyzi, Kisbíró újságot sem kapott.

Bukodi Károly polgármester elmondja, hogy régóta a posta terjeszti a Kisbíró újságot. Ha valaki nem kapja meg, kéri jelezzék a Hivatalban.

A következő napirendi pont tárgyalására a polgármester zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Bukodi Károly
Polgármester

Dr. Szabó György
Jegyző

