

J E G Y Z Ő K Ö N Y V :

Készült Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. október 30. napján 16 órakor megtartott üléséről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

A Képviselő-testület 8 fővel van jelen. Távol van Török László képviselő.

Jelen vannak:

Bukodi Károly	polgármester
Horváth Tamás	alpolgármester
Bukodi Jánosné	képviselő
Buza Ernő	képviselő
Dönti Károly	képviselő
Dr. Gallai Zoltán	képviselő
Inczeffy Szabolcs	képviselő
Kardos Zoltán	képviselő

Meghívottak:

Dr. Buzáné Icsó Zsuzsanna ügyvezető igazgató
Szűcs Jánosné óvodavezető
Jarábik Klára kulturális igazgató
Sándor István Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Bukodi Károly polgármester a 2013. október 30-án (szerdán) 16.00 órára munkaterv szerint összehívott képviselő-testületi ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel jelen van és határozatképes. Az ülésről távolmaradását jelezte Török László. Az ülés megtartására Ócsa Város Önkormányzat hivatali épületében a tanácsteremben kerül sor. Kéri, tegyék meg észrevételeiket a napirenddel kapcsolatban.

Inczeffy Szabolcs képviselő előadja a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi ellenőrzési Főosztályától megkérdezte, hogy helyes-e a meghívóban az ülés helyét úgy feltüntetni, hogy Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége (kérjük, a pontos helyszínről a titkárságon érdeklődni szíveskedjen). A következő válasz érkezett a kérdésére: „A Képviselő-testületi működés nyilvánossága abban az esetben biztosítható, ha a választópolgár számára az ülés helyszíne jelentősebb megterhelés nélkül is elérhető. Sérül a nyilvánosság elve, amennyiben a választópolgár nem tud alanyi jogon jelen lenni a képviselő-testületi ülésen. Álláspontom szerint ezen működési elv sérelmet szenved abban az esetben is, ha a képviselő-testületi ülés megtartását helyéről adott információ csak részben kerül feltüntetésre az ülésre invitáló meghívóban. Ugyanis az önkormányzati képviselőkkel ellentétben, akiknek „szabad bejárásul” van a polgármesteri hivatalba, a választópolgárok részéről ez az akadálytalan bejutás nem minden esetben biztosított. A „Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége” az elmondottak miatt nem pontosan behatárolható helyszínmegjelölést takar, a látszólagos konkrétsága ellenére sem.” Ezt írta Dr. Danka Ferenc főosztályvezető. Ezt követően kéri a

Jegyző urat és a bizottsági elnököket, hogy ezek után pontosabban határozzák meg az ülések helyét.

Dr. Gallai Zoltán képviselő szerinte a Kormányhivatal részéről egy vélemény hangzott el, nem arról van szó, hogy egyértelműen elmarasztalták volna az önkormányzatot.

Dr. Szabó György jegyző tájékoztatást ad arról, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal részéről az önkormányzathoz ilyen tartalmú levél nem érkezett. Fel fogja venni a kapcsolatot Danka László főosztályvezető úrral, aki eddig, e tárgykörben semmilyen észrevételt nem tett.

Dönti Károly képviselő elmondja, hogy a levélben le van írva, hogy milyen formában küldi a meghívót a polgármester úr. „Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (kérjük a pontos helyszínről a titkárságon érdeklődni szíveskedjen)”. Ez aránytalan megterhelést jelent ez a választópolgár számára. „Sérül a nyilvánosság elve, amennyiben a választópolgár nem tud alanyi jogon jelen lenni a képviselő-testületi ülésen.”

Bukodi Károly polgármester kéri, hogy az egyebekben térjenek vissza erre a tárgykörben. Ezt követően megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban kiküldött napirendet tárgyalásra elfogadja.

A Képviselő-testület 8 fővel jelen van.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

204/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban kiküldött napirendet tárgyalásra elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

N A P I R E N D:

1. Napirend előtti felszólalások

2. Munkaterv szerinti napirendek

2.1 **Tárgy:** Jelentés a 2012/2013. oktatási év tapasztalatáról, valamint a 2013/2014. oktatási év indításáról

Előadó: Bukodi Jánosné Oktatási, kulturális és sport Bizottság Elnöke

2.2 **Tárgy:** Közmeghallgatás időpontjának kitűzése

Előadó: Bukodi Károly polgármester

2.3 **Tárgy:** Belső ellenőri jelentés a 2013. évi bankbizonylatok, kötelezettségvállalások aláírásáról, kapcsolódó szerződések ellenőrzéséről

Előadó: Dr. Szabó György jegyző

2.4 Tárgy: .../2013./.../ 2013.évi költségvetésről szóló rendelet módosítása (2. sz. előirányzat módosítás)

Előadó: Bukodi Károly polgármester

2.5 Tárgy: Jelentés a 2013. évi III. negyedéves pénzgazdálkodásról

Előadó: Bukodi Károly polgármester

2.6 Tárgy: 2014. évi pénzügyi koncepció elfogadása

Előadó: Bukodi Károly polgármester

2.7 Tárgy: 2014. évi Belső ellenőri munkaterv

Előadó: Bukodi Károly polgármester

3. Aktuális napirendek

3.1 Tárgy: Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. létszámának megemlése
Előadó: Bukodi Károly polgármester, Dr. Buzáné Icsó Zsuzsanna ügyvezető

3.2 Tárgy: .../2013./.../ számú rendelet-tervezet Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról, Ügyrendjéről szóló 9/2010./VI.10./ önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

3.3 Tárgy: Jelentés az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2012. évi gazdálkodásának szabályszerűségéről szóló belső ellenőri jelentésében feltárt hiányosságok kijavítására szolgáló rendezéséről szóló intézkedési terv végrehajtásáról

Előadó: Dr. Szabó György jegyző

3.4 Tárgy: .../2013./.../ rendelet-tervezet A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 4/2013./III.28./ önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

3.5 Tárgy: .../2013./.../ rendelet-tervezet Ócsa településnév használatáról

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

3.6 Tárgy: Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előadó: Dr. Molnár Csaba aljegyző

3.7 Tárgy: Döntés az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde riasztórendszerére érkezett árajánlatokról

Előadó: Bukodi Károly polgármester

3.8 Tárgy: Rákóczi Szövetséggel támogatási szerződés megkötése

Előadó: Bukodi Károly polgármester

- 3.9 Tárgy: Támogatás az Ócsai Református Templom Alapítvány részére a műemléktemplom dísz kivilágítási költségeihez
Előadó: Bukodi Károly polgármester

4. Interpellációk

- 4.1 Tárgy: Inczeffy Szabolcs települési képviselő interpellációjára adott válasz
Előadó: Bukodi Károly polgármester

5. Tájékoztatók, közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok

6. Egyebek

7. ZÁRT ÜLÉS

- 7.1 Tárgy: László-Bártfai fellebbezése
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 7.2 Tárgy: Orbán Jánosné és Köller Mihály víz-csatorna részletfizetési kérelme
Előadó: Bukodi Károly polgármester

2.1 napirend tárgya: Jelentés a 2012/2013. oktatási év tapasztalatáról, valamint a 2013/2014. oktatási év indításáról

Bukodi Jánosné képviselő beszámol arról, hogy a bizottság a három intézményvezetővel az óvodában kihelyezett ülést tartott. Az ülésen jelen volt még az aljegyző úr, Inczeffy Szabolcs képviselő. Megnézték az óvodát, meghallgatták a beszámolókat. Az intézményi beszámolókból kitűnt, hogy a januári átállások még a mai napig is folytatódnak. Amikor felkerült az anyag a honlapra, több reagálás is jött rá. Az általános iskola beszámolójához érkeztek észrevételek. Például az, hogy felcserélődtek benne adatok, pontatlanság volt benne. Jelezni kívánja, többen megkeresték az általános iskolával kapcsolatban, hogy nagy a pedagógusok elvándorlása, a szülők nem látják biztosítva különösen a felső tagozatos gyerekek oktatását.

Inczeffy Szabolcs képviselő az óvoda vonatkozásában a létszámra kérdez rá.

Szűcs Jánosné óvodavezető válaszában elmondja, a 360 fő azt jelenti, hogy hány gyerek van felvéve, 375 fő pedig a kapacitása az intézménynek.

Inczeffy Szabolcs képviselő kérdezi, hogy elutasítás nem történt-e?

Szűcs Jánosné óvodavezető válaszában elmondja, hogy olyan szinten történt elutasítás, hogy akik három évesek elmúltak és szeptember után jöttek, fel lettek kérve, hogy januárig várjanak a beiratkozással.

Bukodi Károly polgármester több kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013. oktatási év

tapasztalatáról, valamint a 2013/2014. oktatási év indításáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

205/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/2013. oktatási év tapasztalatáról, valamint a 2013/2014. oktatási év indításáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

2.2 napirend tárgya: Közmeghallgatás időpontjának kitűzése

Bukodi Károly polgármester 2013. december 4. (szerda) 18 órát javasolja a közmeghallgatás időpontjának. Helyszíne a Szabadidő Központ színházterme. Napirendi javaslata: 1. A 2013. évi munka értékelése és a 2014. évi tervek, 2. Egyebek.

Dönti Károly képviselő javasolja a november 29. (péntek) időpontot a közmeghallgatás megtartására.

Bukodi Károly polgármester tájékoztatást ad arról, hogy a közmeghallgatás időpontjának kitűzésénél be kell tartani a 30 napos határidőt. Ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat képviselő-testülete

- 1.) 2013. december 4. (szerda) 18.00 órakor az Egressy Gábor Szabadidő Központ színháztermében közmeghallgatást tart az alábbi napirendekkel:
 1. A 2013. évi munka értékelése és a 2014. évi tervek
 2. Egyebek
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatásról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

206/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat képviselő-testülete

- 1.) 2013. december 4. (szerda) 18.00 órakor az Egressy Gábor Szabadidő Központ színháztermében közmeghallgatást tart az alábbi napirendekkel:
 1. A 2013. évi munka értékelése és a 2014. évi tervek
 2. Egyebek
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatásról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont vonatkozásában azonnal
2.)pont vonatkozásában folyamatos

2.3 napirend tárgya: Belső ellenőri jelentés a 2013. évi bankbizonylatok, kötelezettségvállalások aláírásáról, kapcsolódó szerződések ellenőrzéséről

Kardos Zoltán képviselő beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a 2013. évi bankbizonylatok, kötelezettségvállalások aláírásáról, kapcsolódó szerződések ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentéshez kapcsolódó intézkedési tervet jóváhagyja.
- 2.) utasítja Jegyzőt, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról a megjelölt határidő lejártát követő munkaterv szerinti testületi ülésen számoljon be.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

207/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 3.) a 2013. évi bankbizonylatok, kötelezettségvállalások aláírásáról, kapcsolódó szerződések ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentéshez kapcsolódó intézkedési tervet jóváhagyja.
- 4.) utasítja Jegyzőt, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról a megjelölt határidő lejártát követő munkaterv szerinti testületi ülésen számoljon be.

Határidő: 1.) azonnal 2.) az intézkedési tervben megjelölt legutolsó határidőt követő ülés

Felelős: 1.) -- 2.) jegyző

2.4 napirend tárgya: .../2013./.../ 2013.évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.15.) számú rendelet módosítása (2. sz. előirányzat módosítás)

Buza Ernő képviselő előadja, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Kardos Zoltán képviselő beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre:

19/2013./X.31./ számú rendelet

2013. évi költségvetésről szóló 2/2013. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló módosításáról (2. sz. előirányzat módosítás)

1.§.

Ócsa Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 2 /2013. (II.15.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3.§.

(1) A képviselő testület Ócsa Város Önkormányzat 2013.évi költségvetésének:

Költségvetési Bevételi összegét:	893.261.579 Ft-ban
<u>Költségvetési Kiadási összegét:</u>	<u>1,091,483.579 Ft-ban</u>
A hiány összegét:	198,222,000 Ft-ban

állapítja meg.”

2.§.

Ezen rendelet 2013. szeptember 30-án lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett **m e g a l k o t t a a**

19/2013./X.31./ számú RENDELETET

2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló módosításáról (2. sz. előirányzat módosítás)

1.§.

Ócsa Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 2 /2013. (II.15.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3.§.

(1) A képviselő testület Ócsa Város Önkormányzat 2013.évi költségvetésének:

Költségvetési Bevételi összegét:	893.261.579 Ft-ban
<u>Költségvetési Kiadási összegét:</u>	<u>1,091,483.579 Ft-ban</u>
A hiány összegét:	198,222,000 Ft-ban

állapítja meg.

2.§.

Ezen rendelet 2013. szeptember 30-án lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

2.5 napirend tárgya: Jelentés a 2013. évi III. negyedéves pénzgazdálkodásról

Kardos Zoltán képviselő előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. III. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolót, a szöveges értékelést, valamint az 1-5.4 számú mellékletekben és 1-3 sz. tájékoztató táblában foglaltakkal megegyező tartalommal elfogadja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

208/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. III. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolót, a szöveges értékelést, valamint az 1-5.4 számú mellékletekben és 1-3 sz. tájékoztató táblában foglaltakkal megegyező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.6 napirend tárgya: 2014. évi pénzügyi koncepció elfogadása

Kardos Zoltán képviselő előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 2014. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt az ülésen elhangzottak figyelembe vételével elfogadta. A költségvetési rendelet-tervezetet a következők figyelembevételével kell elkészíteni:

1. Elsősorban biztosítani kell a **kötelező önkormányzati feladatok** ellátásának fedezetét figyelembe véve az új önkormányzati törvény rendelkezéseit a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a kiadások minimalizálása mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

2. Alaposan felül kell vizsgálni az **önként vállalt feladatokat, a közvetett támogatásokat** és amennyiben jogszabályi lehetőség van rá, megszüntetni azokat, amelyeket saját bevétel nem fedez.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

3. A takarékoság követelményének érvényesítése érdekében felül kell vizsgálni a kiadások alakulását, rangsorolni kell a feladatokat annak érdekében, hogy megtakarításokat lehessen elérni. A tervezés feladatorientált legyen.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
4. Valamennyi szakfeladat, valamennyi intézmény vonatkozásában a **dologi kiadások** tervezése legfeljebb a 2013. évi tervezett összegben történhet úgy, hogy a kiadási előirányzatok a lehető legszigorúbb takarékoság mellett, a törvényi minimum szintjét figyelembe véve biztosítsák a feladatellátást.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
5. Valamennyi **költségvetési szerv vezetője** köteles a takarékos és ésszerű gazdálkodás követelményeinek megfelelni, valamint javaslataikkal, döntéseikkel segíteni a hiány/kiadások csökkentését.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
6. A 2014. évi költségvetésnek megfelelően limitálni kell a **megbízási díjakat és a további jogviszonyok díjazását**, ezen kívül a nem rendszeres személyi juttatások előirányzata a 2013. évi eredeti előirányzathoz képest nem növelhető, külső személyi juttatásokat a lehető legminimálisabb mértékre kell csökkenteni.
Felelős: polgármester, intézményvezetők
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
7. Az intézmények kihasználtságának felülvizsgálata történjen meg és amennyiben más formában gazdaságosabb az intézmények szervezeti működtetése, történjen meg az átszervezés.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
8. A költségvetési egyensúly megőrzése érdekében felül kell vizsgálni az egyes feladatok tartalmát, költség- és létszámszükségletét. Racionálisan szűkíteni kell a kapacitásokat és csökkenteni a létszámot. E felülvizsgálatnak minden költségvetési szervre ki kell terjednie.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
9. Az **adókiintlévőségek**, bármilyen jellegű **követelések** csökkentése érdekében 2014-ben is szigorú, költséghatékony végrehajtási és ellenőrzési tevékenységet kell folytatni.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
10. **Újabb kötelezettség** vállalása előtt figyelembe kell venni a meglévő, többéves kihatással járó kötelezettségeket, továbbá a fedezetül szolgáló bevételek realizálását.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

11. A költségvetési egyensúly megtartása érdekében a képviselő-testület előzetesen hozzájárul az egyes forgalomképes vagyontárgyak 2014. évi értékesítésének előkészítéséhez.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
12. A költségvetési intézmények tekintetében a személyi juttatások tervezésénél csak a kötelezően adandó juttatásokkal lehet tervezni.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
13. Az Ócsai Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési költségeit csak a normatíva összegével tudja támogatni az önkormányzat.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
14. A szükséges felújításokra és beruházásokra, a beadott pályázati önerő biztosítására, szükséges további pályázati lehetőségek igénybevétele és a kiadások csökkentése.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
15. A folyamatban lévő fejlesztéseken túl további fejlesztési kiadás csak az alapvető működés biztosításán túlmenően rendelkezésre álló források függvényében lehetséges.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja
16. A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
17. Az önkormányzat tulajdonában álló non profit vállalkozások esetében tovább kell vizsgálni az egyes takarékosági lehetőségeket.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.
18. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

209/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 2014. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt az ülésen elhangzottak figyelembe vételével elfogadta. A költségvetési rendelet-tervezetet a következők figyelembevételével kell elkészíteni:

19. Elsősorban biztosítani kell a **kötelező önkormányzati feladatok** ellátásának fedezetét figyelembe véve az új önkormányzati törvény rendelkezéseit a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a kiadások minimalizálása mellett.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
20. Alaposan felül kell vizsgálni az **önként vállalt feladatokat, a közvetett támogatásokat** és amennyiben jogszabályi lehetőség van rá, megszüntetni azokat, amelyeket saját bevétel nem fedez.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
21. A takarékoság követelményének érvényesítése érdekében felül kell vizsgálni a kiadások alakulását, rangsorolni kell a feladatokat annak érdekében, hogy megtakarításokat lehessen elérni. A tervezés feladatorientált legyen.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
22. Valamennyi szakfeladat, valamennyi intézmény vonatkozásában a **dologi kiadások** tervezése legfeljebb a 2013. évi tervezett összegben történhet úgy, hogy a kiadási előirányzatok a lehető leghigorúbb takarékoság mellett, a törvényi minimum szintjét figyelembe véve biztosítsák a feladatellátást.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
23. Valamennyi **költségvetési szerv vezetője** köteles a takarékos és ésszerű gazdálkodás követelményeinek megfelelni, valamint javaslataikkal, döntéseikkel segíteni a hiány/kiadások csökkentését.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
24. A 2014. évi költségvetésnek megfelelően limitálni kell a **megbízási díjakat és a további jogviszonyok díjazását**, ezen kívül a nem rendszeres személyi juttatások előirányzata a 2013. évi eredeti előirányzathoz képest nem növelhető, külső személyi juttatásokat a lehető legminimálisabb mértékre kell csökkenteni.
Felelős: polgármester, intézményvezetők
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
25. Az intézmények kihasználtságának felülvizsgálata történjen meg és amennyiben más formában gazdaságosabb az intézmények szervezeti működtetése, történjen meg az átszervezés.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.

26. A költségvetési egyensúly megőrzése érdekében felül kell vizsgálni az egyes feladatok tartalmát, költség- és létszámszükségletét. Racionálisan szűkíteni kell a kapacitásokat és csökkenteni a létszámot. E felülvizsgálatnak minden költségvetési szervre ki kell terjednie.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
27. Az **adókiintlévőségek**, bármilyen jellegű **követelések** csökkentése érdekében 2014-ben is szigorú, költséghatékony végrehajtási és ellenőrzési tevékenységet kell folytatni.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
28. **Újabb kötelezettség** vállalása előtt figyelembe kell venni a meglévő, többéves kihatással járó kötelezettségeket, továbbá a fedezetül szolgáló bevételek realizálását.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
29. A költségvetési egyensúly megtartása érdekében a képviselő-testület előzetesen hozzájárul az egyes forgalomképes vagyontárgyak 2014. évi értékesítésének előkészítéséhez.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
30. A költségvetési intézmények tekintetében a személyi juttatások tervezésénél csak a kötelezően adandó juttatásokkal lehet tervezni.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
31. Az Ócsai Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési költségeit csak a normatíva összegével tudja támogatni az önkormányzat.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
32. A szükséges felújításokra és beruházásokra, a beadott pályázati önerő biztosítására, szükséges további pályázati lehetőségek igénybevétele és a kiadások csökkentése.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja.
33. A folyamatban lévő fejlesztéseken túl további fejlesztési kiadás csak az alapvető működés biztosításán túlmenően rendelkezésre álló források függvényében lehetséges.
Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendeletervezet benyújtásának időpontja

34. A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

35. Az önkormányzat tulajdonában álló non profit vállalkozások esetében tovább kell vizsgálni az egyes takarékosági lehetőségeket.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

36. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

2.7 napirend tárgya: 2014. évi Belső ellenőri munkaterv

Kardos Zoltán képviselő előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi belső ellenőri ütemtervet elfogadja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

210/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi belső ellenőri ütemtervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3.1 napirend tárgya: Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. létszámának megemlése

Kardos Zoltán képviselő előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Ócsa

Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. létszámát 2013. november 1-től 1 fővel emelt számban 57 fő számban állapítja meg.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

211/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. létszámát 2013. november 1-től 1 fővel emelt számban 57 fő számban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: --

3.2 napirend tárgya: .../2013./.../ számú rendelet-tervezet Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról, Ügyrendjéről szóló 9/2010./VI.10./ önkormányzati rendelet módosításáról

Buza Ernő képviselő beszámol arról, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre:

20/2013./X.31./ RENDELET

Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról, Ügyrendjéről szóló 9/2010./VI.10./ önkormányzati rendelet módosításáról

Ócsa Város Önkormányzata a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében, valamint Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról, Ügyrendjéről szóló 9/2010.(VI.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Ócsa Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 53. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján 8/2011.(II.31.)

önkormányzati rendeletével megalkotta a képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ)."

2. §

Az R. 1. § (2) bekezdésében az „SZMSZ 69. §-ában” szövegrész helyébe az „SZMSZ 5. § (2) bekezdésében” szöveg, továbbá az „Ócsa Város Önkormányzata Hivatalának” szövegrész helyébe az „Ócsai Polgármesteri Hivatal” szöveg lép.

3. §

Az R. 2. § (3) bekezdés a) pontjában az „Ócsa Város Önkormányzatának Hivatala” szövegrész helyébe az „Ócsai Polgármesteri Hivatal” szöveg lép.

4.§

Az R. 2. § (3) bekezdés d) pontjában a „2010. január 15.” szövegrész helyébe a „2013. február 27.” szöveg lép.

5.§

Az R. 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A Hivatal állami feladatként ellátott alaptevékenységei:
841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége”*

6.§

Az R. 5. § (1) bekezdése hatályát veszti.

7.§

Az R. 5. § (2) bekezdésében a „Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda” szövegrész helyébe a „Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde” szöveg lép.

8.§

Az R. 6. § e) pontja hatályát veszti.

9.§

Az R. 6. §-a az alábbi g) ponttal egészül ki:

„g) Közterület-felügyelet”

10.§

Az R. 8. § (1) bekezdésének 5. francia bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„-a Hivatal vonatkozásában kötelezettségvállaló”

11.§

Az R. 8. § (1) bekezdés 6. francia bekezdése hatályát veszti.

12. §

Az R. 8. § (1) bekezdés 11. francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„-a testületi munka hatékonysága érdekében együttműködik a bizottság elnökeivel”

13. §

Az R. 9. § (1) bekezdésében a *„képviselőtestület”* szövegrész helyébe a *„polgármester”* szöveg lép.

14. §

Az R. 9. § (2) bekezdése hatályát veszti.

15. §

Az R. 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az egyes belső szervezeti egységeket a jegyző által megbízott irodavezetők vezetik.”

16. §

Az R. 11. § (2) bekezdés 3. francia bekezdésében az *„és tanácsnok”* szövegrész hatályát veszti.

17. §

Az R. 12. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A polgármester hetente egy alkalommal az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző részvételével vezetői értekezletet tart, melynek során a vezetőség áttekinti az egyes aktuális feladatokat, a képviselő-testület napirendjén szereplő előterjesztéseket, megtárgyalja és megvitatja a vezetői értekezletre készített feljegyzéseket.”

18.§

Az R. 12. § (3) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az értekezletre állandó meghívottak a polgármester, az alpolgármester, az aljegyző, az irodavezetők, továbbá a jegyző által meghívott egyéb személyek.”

19. §

Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hivatal ügyfélfogadási rendje: hétfő 13.⁰⁰-18.⁰⁰ óráig, szerda 13.⁰⁰-16⁰⁰ óráig, péntek 7.³⁰-12.⁰⁰ óráig.”

20. §

Az R. 14. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Minden dolgozó köteles a Hivatal bejárati ajtajánál elhelyezett beléptető rendszeren a munkába érkezéskor bejelentkezni, míg távozáskor kijelentkezni.”

21.§

Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal belső szervezeti egységei szakmailag segítik a tisztségviselőket, a képviselő-testület és a bizottságok munkáját.

(2) Szakkérdésekben az egyes bizottságok elsősorban a működési körükben megfelelő feladatkört ellátó irodák tevékenységére támaszkodnak az alábbiak szerint:

Bizottság	Feladatkört ellátó iroda
Ügyrendi Bizottság	Titkárság
Gazdasági Bizottság	Pénzügyi Iroda Titkárság
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság	Titkárság

22.§

Az R. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előterjesztések rendjéről Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet 19.§-a és 20.§-a rendelkezik.”

23. §

Az R. 18. § (4) bekezdésében a „szakiroda”, valamint a „szak- illetve társiroda” szövegrész helyébe az „iroda” szöveg lép.

24. §

Az R. 19. § (3) bekezdésében a „szakirodák” szöveg helyébe az „irodák” szöveg lép.

25. §

Az R. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület elé kerülő írásos előterjesztésnek tartalmaznia kell az előterjesztés címét, az előterjesztő nevét, az előterjesztés készítőjét (név, iroda), véleményező bizottság nevét és ülésének időpontját, a napirendi ponthoz meghívandók nevét, címét, valamint az előterjesztés leadási dátumát, esetleges költségvetési vonzatát, forrását.”

26. §

Az R. 20. § (3) bekezdése hatályát veszti.

27. §

Az R. 23. § (4) bekezdés hatályát veszti.

28. §

Hatályát veszti az R. 24. § (1) bekezdésében *„a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdése alapján”* szövegrész.

29. §

Az R. 24. § (3) bekezdésében a *„Csoportja/Referense”* szövegrész helyébe a *„Referense”* szöveg lép.

30. §

Hatályát veszti az R. 24. § (4) bekezdésében a *„(Kbt. 9. §)”* szövegrész.

31. §

Az R. 25. § (1) bekezdés b) pontjában a *„bizottságai és tanácsnokai”* szövegrész helyébe a *„bizottságai”* szöveg lép.

32. §

Az R. 25. § (1) bekezdés b) pontjának 3. francia bekezdésében a *„bizottságok és tanácsnokok”* szövegrész helyébe a *„bizottságok”* szöveg lép.

33. §

Az R. 27. § (7) bekezdésében *„a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét jelen Ügyrend 4. számú melléklete tartalmazza”* szövegrész hatályát veszti.

34. §

Az R. 29. § (2) bekezdés 5. francia bekezdése hatályát veszti.

35. §

Az R. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

36. §

Hatályát veszti az R. 5. melléklete.

37.§

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett **m e g a l k o t t a**

20/2013./X.31./ RENDELETET **Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról, Ügyrendjéről szóló** **9/2010./VI.10./ önkormányzati rendelet módosításáról**

Ócsa Város Önkormányzata a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében, valamint Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról, Ügyrendjéről szóló 9/2010.(VI.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Ócsa Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 53. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján 8/2011.(II.31.) önkormányzati rendeletével megalkotta a képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ).”

2. §

Az R. 1. § (2) bekezdésében az „SZMSZ 69. §-ában” szövegrész helyébe az „SZMSZ 5. § (2) bekezdésében” szöveg, továbbá az „Ócsa Város Önkormányzata Hivatalának” szövegrész helyébe az „Ócsai Polgármesteri Hivatal” szöveg lép.

3. §

Az R. 2. § (3) bekezdés a) pontjában az „Ócsa Város Önkormányzatának Hivatala” szövegrész helyébe az „Ócsai Polgármesteri Hivatal” szöveg lép.

4.§

Az R. 2. § (3) bekezdés d) pontjában a „2010. január 15.” szövegrész helyébe a „2013. február 27.” szöveg lép.

5.§

Az R. 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A Hivatal állami feladatként ellátott alaptevékenységei:
841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége”*

6.§

Az R. 5. § (1) bekezdése hatályát veszti.

7.§

Az R. 5. § (2) bekezdésében a „Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda” szövegrész helyébe a „Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde” szöveg lép.

8.§

Az R. 6. § e) pontja hatályát veszti.

9.§

Az R. 6. §-a az alábbi g) ponttal egészül ki:

„g) Közterület-felügyelet”

10.§

Az R. 8. § (1) bekezdésének 5. francia bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„-a Hivatal vonatkozásában kötelezettségvállaló”

11.§

Az R. 8. § (1) bekezdés 6. francia bekezdése hatályát veszti.

12. §

Az R. 8. § (1) bekezdés 11. francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„-a testületi munka hatékonysága érdekében együttműködik a bizottság elnökeivel”

13. §

Az R. 9. § (1) bekezdésében a „*képviselőtestület*” szövegrész helyébe a „*polgármester*” szöveg lép.

14. §

Az R. 9. § (2) bekezdése hatályát veszti.

15. §

Az R. 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az egyes belső szervezeti egységeket a jegyző által megbízott irodavezetők vezetik.”

16. §

Az R. 11. § (2) bekezdés 3. francia bekezdésében az „*és tanácsnok*” szövegrész hatályát veszti.

17. §

Az R. 12. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A polgármester hetente egy alkalommal az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző részvételével vezetői értekezletet tart, melynek során a vezetőség áttekinti az egyes aktuális feladatokat, a képviselő-testület napirendjén szereplő előterjesztéseket, megtárgyalja és megvitatja a vezetői értekezletre készített feljegyzéseket.”

18.§

Az R. 12. § (3) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az értekezletre állandó meghívottak a polgármester, az alpolgármester, az aljegyző, az irodavezetők, továbbá a jegyző által meghívott egyéb személyek.”

19. §

Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hivatal ügyfélfogadási rendje: hétfő 13.⁰⁰-18.⁰⁰ óráig, szerda 13.⁰⁰-16⁰⁰ óráig, péntek 7.³⁰-12.⁰⁰ óráig.”

20. §

Az R. 14. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Minden dolgozó köteles a Hivatal bejárati ajtajánál elhelyezett beléptető rendszeren a munkába érkezéskor bejelentkezni, míg távozáskor kijelentkezni.”

21.§

Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal belső szervezeti egységei szakmailag segítik a tisztségviselőket, a képviselő-testület és a bizottságok munkáját.

(2) Szakkérdésekben az egyes bizottságok elsősorban a működési körükben megfelelő feladatkört ellátó irodák tevékenységére támaszkodnak az alábbiak szerint:

Bizottság	Feladatkört ellátó iroda
Ügyrendi Bizottság	Titkárság
Gazdasági Bizottság	Pénzügyi Iroda Titkárság
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság	Titkárság

22.§

Az R. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előterjesztések rendjéről Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet 19.§-a és 20.§-a rendelkezik.”

23. §

Az R. 18. § (4) bekezdésében a „szakiroda”, valamint a „szak- illetve társiroda” szövegrész helyébe az „iroda” szöveg lép.

24. §

Az R. 19. § (3) bekezdésében a „szakirodák” szöveg helyébe az „irodák” szöveg lép.

25. §

Az R. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület elé kerülő írásos előterjesztésnek tartalmaznia kell az előterjesztés címét, az előterjesztő nevét, az előterjesztés készítőjét (név, iroda), véleményező bizottság nevét és ülésének időpontját, a napirendi ponthoz meghívandók nevét, címét, valamint az előterjesztés leadási dátumát, esetleges költségvetési vonzatát, forrását.”

26. §

Az R. 20. § (3) bekezdése hatályát veszti.

27. §

Az R. 23. § (4) bekezdés hatályát veszti.

28. §

Hatályát veszti az R. 24. § (1) bekezdésében „*a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdése alapján*” szövegrész.

29. §

Az R. 24. § (3) bekezdésében a „*Csoportja/Referense*” szövegrész helyébe a „*Referense*” szöveg lép.

30. §

Hatályát veszti az R. 24. § (4) bekezdésében a „*(Kbt. 9. §)*” szövegrész.

31. §

Az R. 25. § (1) bekezdés b) pontjában a „*bizottságai és tanácsnokai*” szövegrész helyébe a „*bizottságai*” szöveg lép.

32. §

Az R. 25. § (1) bekezdés b) pontjának 3. francia bekezdésében a „*bizottságok és tanácsnokok*” szövegrész helyébe a „*bizottságok*” szöveg lép.

33. §

Az R. 27. § (7) bekezdésében „*a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét jelen Ügyrend 4. számú melléklete tartalmazza*” szövegrész hatályát veszti.

34. §

Az R. 29. § (2) bekezdés 5. francia bekezdése hatályát veszti.

35. §

Az R. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

36. §

Hatályát veszti az R. 5. melléklete.

37.§

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

3.3 napirend tárgya: Jelentés az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2012. évi gazdálkodásának szabályszerűségéről szóló belső ellenőri jelentésében feltárt hiányosságok kijavítására szolgáló rendezéséről szóló intézkedési terv végrehajtásáról

Kardos Zoltán képviselő előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2012. évi gazdálkodásáról a belső ellenőri jelentésben feltárt hiányosságok rendezésére kapcsolódó Intézkedési Tervben foglaltak teljesítéséről jelentést elfogadja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

212/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2012. évi gazdálkodásáról a belső ellenőri jelentésben feltárt hiányosságok rendezésére kapcsolódó Intézkedési Tervben foglaltak teljesítéséről jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3.4 napirend tárgya:/2013./.../ rendelet-tervezet A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 4/2013./II.28./ önkormányzati rendelet módosításáról

Buza Ernő képviselő beszámol arról, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre:

21/2013./X.31./ RENDELET

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 4/2013./II.28./ önkormányzati rendelet módosításáról

Ócsa Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 8.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 4/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 7.§ (1) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

„c) használaton kívüli, forgalomból kivont vagy hatósági jelzés (rendszer) nélküli járművet 10 napot meghaladó időtartamra – közterület-használati engedély nélkül - tárol, elhelyez”

2.§

Az R. 12. § (1) bekezdésének a) pontjában az „Ócsa város lakó-, valamint településközpont vegyes területe mellett levő közlekedési területeken” szövegrész helyébe az „Ócsa város belterületi besorolású részeinek közterületein” szöveg lép.

3.§

Az R. 12. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„b) személygépkocsinak nem minősülő járművet, mezőgazdasági vontatmányt, vontatót, pótkocsit és egyéb járműszerelevényt Ócsa város belterületi besorolású részeinek közterületein tárol,”

4.§

Az R. 12. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E § alkalmazásában tárolásnak minősül

- a) a 3,5 t önsúlynál nehezebb jármű,*
- b) a személygépkocsinak nem minősülő jármű,*
- c) a mezőgazdasági vontatmány,*
- d) a vontató,*
- e) a pótkocsi, valamint*
- f) a egyéb járműszerelevény*

Ócsa város belterületi besorolású részeinek közterületein történő 2 órát meghaladó elhelyezése.

5.§

Az R. 12. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem minősül tárolásnak, ha a sofőr mozgásra, vagy elindulásra kész állapotban a (3) bekezdés a)-b), valamint d) és f) pontban meghatározott járműben várakozik.”

6.§

Az R. 12. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E § alkalmazásában

- a) jármű: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 1. számú függelékének II. fejezet a) pontja határozza meg,*
- b) személygépkocsi: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet d) pontja határozza meg,*

- c) *mezőgazdasági vontatmány: a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990 (IV.12.) KöHÉM rendelet 2.§ (8) bekezdés bb) pontja határozza meg,*
- d) *vontató: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet g) pontja határozza meg,*
- e) *pótkocsí: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet n) pontja határozza meg,*
- f) *járműszerelevény: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet p) pontja határozza meg.”*

7.§

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett **m e g a l k o t t a a**

21/2013./X.31./ RENDELETET

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 4/2013./II.28./ önkormányzati rendelet módosításáról

Ócsa Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 8.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 4/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 7.§ (1) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

„c) használaton kívüli, forgalomból kivont vagy hatósági jelzés (rendszer) nélküli járművet 10 napot meghaladó időtartamra – közterület-használati engedély nélkül - tárol, elhelyez”

2.§

Az R. 12. § (1) bekezdésének a) pontjában az „Ócsa város lakó-, valamint településközpont vegyes területe mellett levő közlekedési területeken” szövegrész helyébe az „Ócsa város belterületi besorolású részeinek közterületein” szöveg lép.

3.§

Az R. 12. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„b) személygépkocsinak nem minősülő járművet, mezőgazdasági vontatmányt, vontatót, pótkocsit és egyéb járműszerelevényt Ócsa város belterületi besorolású részeinek közterületein tárol,”

4.§

Az R. 12. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E § alkalmazásában tárolásnak minősül

- g) a 3,5 t önsúlynál nehezebb jármű,
- h) a személygépkocsinak nem minősülő jármű,
- i) a mezőgazdasági vontatmány,
- j) a vontató,
- k) a pótkocsi, valamint
- l) a egyéb járműszerelvény

Ócsa város belterületi besorolású részeinek közterületein történő 2 órát meghaladó elhelyezése.

5.§

Az R. 12. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem minősül tárolásnak, ha a sofőr mozgásra, vagy elindulásra kész állapotban a (3) bekezdés a)-b), valamint d) és f) pontban meghatározott járműben várakozik.”

6.§

Az R. 12. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E § alkalmazásában

- g) jármű: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 1. számú függelékének II. fejezet a) pontja határozza meg,
- h) személygépkocsi: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet d) pontja határozza meg,
- i) mezőgazdasági vontatmány: a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990 (IV.12.) KöHÉM rendelet 2.§ (8) bekezdés bb) pontja határozza meg,
- j) vontató: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet g) pontja határozza meg,
- k) pótkocsi: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet n) pontja határozza meg,
- l) járműszerelvény: a KRESZ 1. számú függelékének II. fejezet p) pontja határozza meg.”

7.§

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

3.5 napirend tárgya: .../2013./.../ rendelet-tervezet Ócsa településnév használatáról

Buza Ernő képviselő tájékoztatást ad arról, hogy a rendelet-tervezetet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé.

22/2013./X.31./ RENDELET **Ócsa településnév használatáról**

Ócsa Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet célja, hogy szabályozza Ócsa település nevének jogszerű felvételét és használatát.

2. §

A rendelet hatálya kiterjed azon természetes- és jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságokra, akik (amelyek)

- a) megnevezésükben,
- b) tevékenységük során, vagy működésükkel összefüggésben,
- c) emblémán, jelvényen, kiadványon, dísz- vagy emléktárgyon, egyéb terméken

Ócsa település nevét használni kívánják.

3. §

A „Ócsa” nevet vagy annak bármely toldalékos formáját (a továbbiakban együtt: „Ócsa” név) a 2. §-ban meghatározott személyek és szervezetek az ott megjelölt célra engedéllyel vehetik fel vagy használhatják (a továbbiakban együtt: névhasználat).

4. §

Nem engedélyköteles

- a) az a névhasználat, amely jogszabályon alapul,
- b) az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok, intézmények, egyéb szervezetek névhasználat, a
- c) a közösségi közlekedési eszköz állomása, megállóhelye nevének feltüntetésével megvalósuló névhasználat.

5. §

A névhasználat díjmentes.

6. §

(1) A névhasználat engedélyezésével kapcsolatos elsőfokú hatáskört a polgármester gyakorolja.

(2) A névhasználati engedélyezési eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései – e rendeletben foglalt eltérésekkel – irányadók.

7. §

(1) A névhasználat iránti kérelmet írásban, illetékmentesen a polgármesterhez kell benyújtani. A kérelem az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon is benyújtható.

(2) A kérelemnek a Ket. 35. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező tevékenységi körét,
- b) a kérelmezett névhasználat időtartamát,
- c) a kérelmezett névhasználat célját,
- d) a kérelmezett névhasználat módját, ennek keretében a megnevezés teljes szövegét, amennyiben a kérelmező a „Ócsa” nevet a 2. § a) pontjában meghatározott célból kívánja használni.

(3) A kérelemhez mellékletként csatolni kell:

- a) a szervezet létesítő okiratának eredeti vagy másolati példányát, amennyiben a kérelmező nem természetes személy,
- b) az embléma, jelvény, kiadvány, dísz- vagy emléktárgy, egyéb termék színes tervét – a tényleges méret és a nagyítás vagy kicsinyítés léptékének feltüntetésével – , amennyiben a kérelmező a „Ócsa” nevet a 2. § c) pontjában meghatározott célból kívánja használni.

8. §

(1) A névhasználat csak akkor engedélyezhető, ha a kérelmező

- a) természetes személy lakó-, vagy tartózkodási helye, nem természetes személy székhelye, telephelye, vagy fióktelepe Ócsa közigazgatási területén található, vagy
- b) tevékenysége, működése jellemző módon Ócsához kötődik, vagy
- c) tevékenysége Ócsához kötődő
 - ca) termékek előállítására, értékesítésére, valamint
 - cb) szokás, népszokás, hagyomány közvetítésére,
 - cc) előadásokra

irányul.

- (2) A névhasználat engedélyezését meg kell tagadni, amennyiben:
- a) a névhasználat célja, módja vagy körülményei
 - aa) jogszabályba ütköznek,
 - ab) bizonyíthatóan az önkormányzat, vagy a település lakosságának jogait, jogos érdekeit sértik vagy veszélyeztetik, vagy egyéb ok miatt méltatlanok,
 - b) a kérelmezett névhasználat a kérelem elbírálását megelőzően engedélyezett névhasználattól nem különbözik.
- (3) A névhasználat – az irányadó jogszabályokra, más hatósági engedélyekre is figyelemmel –
- a) határozatlan, vagy határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig,
 - b) a tevékenység folytatásának, vagy a kérelmező működésének idejére,
 - c) egy vagy több alkalomra
- engedélyezhető.
- (4) A kiadott engedély érvényességi ideje szólhat:
- a) a tevékenység folytatásának időtartamára,
 - b) a kérelmező működési idejének időtartamára,
 - c) meghatározott időpontig vagy feltétel bekövetkeztéig történő felhasználásra,
 - d) egy alkalomra,
 - e) határozatlan időre.

9. §

- (1) A névhasználati engedély a Ket. 72. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmazza:
- a) a névhasználat időtartamát,
 - b) a névhasználat célját,
 - c) a névhasználat módját,
 - d) a névhasználat díjmentességére történő utalást,
 - e) az engedély visszavonhatóságára történő figyelmeztetést és lehetséges okait,
 - f) a névhasználattal kapcsolatos esetleges feltételeket, kikötéseket, előírásokat.
- (2) A névhasználati engedélyben a használat módjára nézve a kérelem egyedi jellegéhez is igazodóan egyéb feltételek, kikötések, és előírások is megállapíthatók.
- (3) A névhasználati engedélyekről a jegyző nyilvántartást vezet.

10. §

A névhasználati engedélyt vissza kell vonni, amennyiben

a) a kérelmező

aa) a névhasználatot az engedélyben foglaltaktól eltérő módon vagy célra folytatja,

ab) az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,

b) a 8. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott okok az engedély kiadását követően következnek be.

11. §

(1) Aki a közigazgatási megjelölést vagy nevet e rendelet hatálybalépése előtt a képviselő-testület engedélyével felvette, és folyamatosan használja, utólagos engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles.

(2) E rendelet hatálybalépése előtt felvett közigazgatási megjelölés vagy név használatát az engedélyező a jövőre nézve megtilthatja a 10. §-ban foglalt feltételek fennállása esetén.

12. §

Az engedély nélküli, vagy az engedély kiadásának megtagadása ellenére folytatott névhasználatot meg kell tiltani.

13. §

E rendelet 2013. november 1. napján lép hatályba.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett
m e g a l k o t t a

22/2013./X.31./ RENDELETET **Ócsa településnév használatáról**

Ócsa Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet célja, hogy szabályozza Ócsa település nevének jogszerű felvételét és használatát.

2. §

A rendelet hatálya kiterjed azon természetes- és jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságokra, akik (amelyek)

- a) megnevezésükben,
- b) tevékenységük során, vagy működésükkel összefüggésben,
- c) emblémán, jelvényen, kiadványon, dísz- vagy emléktárgyon, egyéb terméken

Ócsa település nevét használni kívánják.

3. §

A „Ócsa” nevet vagy annak bármely toldalékos formáját (a továbbiakban együtt: „Ócsa” név) a 2. §-ban meghatározott személyek és szervezetek az ott megjelölt célra engedéllyel vehetik fel vagy használhatják (a továbbiakban együtt: névhasználat).

4. §

Nem engedélyköteles

- a) az a névhasználat, amely jogszabályon alapul,
- b) az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok, intézmények, egyéb szervezetek névhasználat, a
- c) a közösségi közlekedési eszköz állomása, megállóhelye nevének feltüntetésével megvalósuló névhasználat.

5. §

A névhasználat díjmentes.

6. §

(1) A névhasználat engedélyezésével kapcsolatos elsőfokú hatáskört a polgármester gyakorolja.

(2) A névhasználati engedélyezési eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései – e rendeletben foglalt eltérésekkel – irányadók.

7. §

(1) A névhasználat iránti kérelmet írásban, illetékmentesen a polgármesterhez kell benyújtani. A kérelem az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon is benyújtható.

(2) A kérelemnek a Ket. 35. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező tevékenységi körét,
- b) a kérelmezett névhasználat időtartamát,
- c) a kérelmezett névhasználat célját,
- d) a kérelmezett névhasználat módját, ennek keretében a megnevezés teljes szövegét, amennyiben a kérelmező a „Ócsa” nevet a 2. § a) pontjában meghatározott célból kívánja használni.

(3) A kérelemhez mellékletként csatolni kell:

- a) a szervezet létesítő okiratának eredeti vagy másolati példányát, amennyiben a kérelmező nem természetes személy,
- b) az embléma, jelvény, kiadvány, dísz- vagy emléktárgy, egyéb termék színes tervét – a tényleges méret és a nagyítás vagy kicsinyítés léptékének feltüntetésével – , amennyiben a kérelmező a „Ócsa” nevet a 2. § c) pontjában meghatározott célból kívánja használni.

8. §

(1) A névhasználat csak akkor engedélyezhető, ha a kérelmező

- a) természetes személy lakó-, vagy tartózkodási helye, nem természetes személy székhelye, telephelye, vagy fióktelepe Ócsa közigazgatási területén található, vagy
- b) tevékenysége, működése jellemző módon Ócsához kötődik, vagy
- c) tevékenysége Ócsához kötődő
 - ca) termékek előállítására, értékesítésére, valamint
 - cb) szokás, népszokás, hagyomány közvetítésére,
 - cc) előadásokra

irányul.

(2) A névhasználat engedélyezését meg kell tagadni, amennyiben:

- a) a névhasználat célja, módja vagy körülményei

- aa) jogszabályba ütköznek,
- ab) bizonyíthatóan az önkormányzat, vagy a település lakosságának jogait, jogos érdekeit sértik vagy veszélyeztetik, vagy egyéb ok miatt méltatlanok,
- b) a kérelmezett névhasználat a kérelem elbírálását megelőzően engedélyezett névhasználatától nem különbözik.

(3) A névhasználat – az irányadó jogszabályokra, más hatósági engedélyekre is figyelemmel –

- a) határozatlan, vagy határozott időre, illetve feltétel bekövetkeztéig,
- b) a tevékenység folytatásának, vagy a kérelmező működésének idejére,
- c) egy vagy több alkalomra

engedélyezhető.

(4) A kiadott engedély érvényességi ideje szólhat:

- a) a tevékenység folytatásának időtartamára,
- b) a kérelmező működési idejének időtartamára,
- c) meghatározott időpontig vagy feltétel bekövetkeztéig történő felhasználásra,
- d) egy alkalomra,
- e) határozatlan időre.

9. §

(1) A névhasználati engedély a Ket. 72. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmazza:

- a) a névhasználat időtartamát,
- b) a névhasználat célját,
- c) a névhasználat módját,
- d) a névhasználat díjmentességére történő utalást,
- e) az engedély visszavonhatóságára történő figyelmeztetést és lehetséges okait,
- f) a névhasználattal kapcsolatos esetleges feltételeket, kikötéseket, előírásokat.

(2) A névhasználati engedélyben a használat módjára nézve a kérelem egyedi jellegéhez is igazodóan egyéb feltételek, kikötések, és előírások is megállapíthatók.

(3) A névhasználati engedélyekről a jegyző nyilvántartást vezet.

10. §

A névhasználati engedélyt vissza kell vonni, amennyiben

- a) a kérelmező

- aa) a névhasználatot az engedélyben foglaltaktól eltérő módon vagy célra folytatja,
 - ab) az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,
- b) a 8. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott okok az engedély kiadását követően következnek be.

11. §

(1) Aki a közigazgatási megjelölést vagy nevet e rendelet hatálybalépése előtt a képviselő-testület engedélyével felvette, és folyamatosan használja, utólagos engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles.

(2) E rendelet hatálybalépése előtt felvett közigazgatási megjelölés vagy név használatát az engedélyező a jövőre nézve megtilthatja a 10. §-ban foglalt feltételek fennállása esetén.

12. §

Az engedély nélküli, vagy az engedély kiadásának megtagadása ellenére folytatott névhasználatot meg kell tiltani.

13. §

E rendelet 2013. november 1. napján lép hatályba.

3.6 napirend tárgya: Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Bukodi Jánosné képviselő előadja, hogy az Oktatási, Kulturális Bizottság tárgyalta a napirendet és javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 213/2013./X.31./ sz. ÖK. határozatával elfogadja

- a.) az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde alapító okiratának módosítását,
- b.) az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde alapító okiratát módosításokkal egységes szerkezetben.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

213/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 213/2013./X.31./ sz. ÖK. határozatával elfogadja

- c.) az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde alapító okiratának módosítását,
- d.) az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde alapító okiratát módosításokkal egységes szerkezetben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3.7 napirend tárgya: Döntés az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde riasztórendszerére érkezett árajánlatokról

Kardos Zoltán képviselő beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság a Senit Kft. árajánlatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Inczeffy Szabolcs képviselő kérdezi, hogy a riasztások hova futnak be?

Bukodi Károly polgármester tájékoztatást ad arról, hogy a Monda Kft.-hez futnak be a riasztások. Ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Ócsai Napsugár Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde (2364 Ócsa, Baross u. 14.) vonatkozásában benyújtott riasztórendszer kiépítésére vonatkozó árajánlatok alapján a feladat ellátásával Senit Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.) bízta meg.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pontban foglalt feladat végrehajtásához kötődő szerződés aláírására.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

214/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Ócsai Napsugár Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde (2364 Ócsa, Baross u. 14.) vonatkozásában benyújtott riasztórendszer kiépítésére vonatkozó árajánlatok alapján a feladat ellátásával Senit Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.) bízta meg.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pontban foglalt feladat végrehajtásához kötődő szerződés aláírására.

Határidő: 1.) -2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.) – 2.) polgármester

3.8 napirend tárgya: Rákóczi Szövetséggel támogatási szerződés megkötése

Kardos Zoltán képviselő előadja, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és javasolja az 50.000.- Ft összegű támogatás nyújtását a Rákóczi Szövetségnek.

Dönti Károly képviselő kérdezi, hogy hány fő kap támogatás?

Bukodi Károly polgármester válaszában elmondja, hogy 5 főről van szó. Ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. 50.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Rákóczi Szövetség „Beiratkozási ösztöndíj program”-jához a 2013. évi költségvetésben tervezett működési tartalék keret terhére.
2. felhatalmazza a Polgármestert a Rákóczi Szövetséggel kötendő támogatási szerződés aláírására.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

215/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3. 50.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Rákóczi Szövetség „Beiratkozási ösztöndíj program”-jához a 2013. évi költségvetésben tervezett működési tartalék keret terhére.
4. felhatalmazza a Polgármestert a Rákóczi Szövetséggel kötendő támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 1. pont vonatkozásában azonnal
2. pont vonatkozásában azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

3.9 napirend tárgya: Támogatás az Ócsai Református Templom Alapítvány részére a műemléktemplom dísz kivilágítási költségeihez

Kardos Zoltán képviselő beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé.

Dönti Károly képviselő kérdezi, hogy a Református Templom Alapítvány Kuratóriuma foglalkozott-e ezzel a kérdéssel, történt-e a témában valamilyen elmozdulás?

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy az elmúlt testületi ülés óta a Református Templom Alapítvány nem ült össze, ezzel a témával nem foglalkozott. Nt. Hantos Péter nehezményezte, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a templom díszkivilágításához való hozzájárulást. Elmondja, amennyiben a KEOP-pályázaton, a közvilágítás tekintetében nyer az önkormányzat, akkor abba bele lehet tenni a templom díszkivilágításának a közvilágításra való átépítését. Véleménye szerint, most arról vitatkoznak, hogy a Református Templom

Alapítványnak adjanak-e öt hónapra szűk kétszázezer forint támogatást, vagy kössék rá a közvilágításra, amit automatikusan az önkormányzat fizet.

Dönti Károly képviselő ilyen formában a Nt. Hantos Péter kérését nem kívánja támogatni, a maga részéről a korábbi javaslatot tudja támogatni. Véleménye szerint az, hogy Nt. Hantos Péter nehezményezte a testület hozzáállását, az egy dolog, ezért nem kellett volna napirendre venni ezt a témát. Azért kérdezte, hogy ezzel kapcsolatban történt-e valamilyen elmozdulás az Alapítvány részéről.

Dr. Gallai Zoltán képviselő emlékeztet arra, hogy a Gazdasági Bizottság ezt a témát, már többször tárgyalta. Régóta szó van arról, hogy energiatakarékosabb megoldásra van szükség. A testületnek van egy 2013. februári testületi határozata, melyben a Református Templom Alapítványt egymillió forinttal támogatja, és ezen összeg terhére támogatja a testület díszkivilágítást.

Dr. Szabó György jegyző előadja, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletében alapítványi támogatás céljára egymillió forint van betervezve.

Dönti Károly képviselő hangsúlyozza, hogy alapítványi támogatásra van betervezve egymillió forint, nem a díszkivilágításra. A kettő külön fut.

Bukodi Károly polgármester elmondja, hogy 2010. június 30-i testületi ülésen szó volt arról, hogy 10 év alatt térülne meg a ráfordított összeg. Ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a 2013. évi költségvetésben tervezett és jóváhagyott céljelleggel nyújtott támogatási keret terhére támogatási szerződés megkötése és utólagos, tételes elszámolás mellett 174.227,- Ft-tal támogatja az Ócsai Református Műemlék Templom dísz- és kültéri biztonsági kivilágítását a 2013. január 1-én és 2013. május 30-án fennálló mérőállások alapján.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

216/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 3.) a 2013. évi költségvetésben tervezett és jóváhagyott céljelleggel nyújtott támogatási keret terhére támogatási szerződés megkötése és utólagos, tételes elszámolás mellett 174.227,- Ft-tal támogatja az Ócsai Református Műemlék Templom dísz- és kültéri biztonsági kivilágítását a 2013. január 1-én és 2013. május 30-án fennálló mérőállások alapján.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására

Határidő: 1.) azonnal 2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.) -- 2.) Bukodi Károly polgármester

4.1 napirend tárgya: Inczeffy Szabolcs települési képviselő interpellációjára adott válasz

Bukodi Károly polgármester előadja, hogy az előző testületi ülésen a Képviselő-testület nem fogadta el az interpellációra adott válaszát. SzMSz alapján ilyenkor a polgármester újra kivizsgálja a választ és tájékoztatja a testületet. Az írásbeli választ megvizsgálta, azzal további intézkedés szükségességét nem állapította meg. Kéri a testületet, hogy jelen írásbeli tájékoztatót fogadja el. Ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Inczeffy Szabolcs képviselő Ócsai Kisbíró újság kapcsán 2013. szeptember 16-án kelt és benyújtott interpellációjára adott válasz elutasítását követő írásbeli tájékoztatót elfogadja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

217/2013./X.30./számú határozat:

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Inczeffy Szabolcs képviselő Ócsai Kisbíró újság kapcsán 2013. szeptember 16-án kelt és benyújtott interpellációjára adott válasz elutasítását követő írásbeli tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Egyebek

Szó szerinti jegyzőkönyvi rész.

Bukodi Károly polgármester: „A képviselő úré a szó!”

Dönti Károly képviselő: „Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előzőkhöz szeretnék hozzászólni, ugyanis én a legutóbbi ülésen kértem a jegyző urat, hogy Kertészné Molnár Annának a munkaköri leírását, nevezettel kötött Kisbírói szerkesztői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződést, a hivatkozott szerződés aláíró személyének feljogosítását küldje meg. A jegyző úr írt nekem egy levelet 2013. október 14-én, amiben a következőt írta, idézem: „ *A munkaköri leírást, jelen levelemhez mellékelem. Kertészné Molnár Annával a Kisbíró Újság szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó megbízási szerződés nem lett kötve, így annak aláírója sem nevezhető meg.*” Kérdezem a jegyző urat, hogy fenntartja-e ezt a tájékoztatását a jegyzőkönyv számára? Amit megküldött nekem tájékoztatást fenntartja-e?”

Dr. Szabó György jegyző: „Persze!”

Dönti Károly képviselő: „Köszönöm szépen! Hát ez csak azért érdekes, mert nevezettnek nincs A szerkesztő – hát nem szerkesztő – saját maga eldöntheti azt, hogy egy képviselő levelét leközli, vagy nem közli. Egész egyáltalán. Kérem szépen, ezzel több gondom van, mert ez nem áll meg. Nem döntheti el, nincs ilyen megbízása, nincs semmi feladata. Ezt teljesen jogtalanul teszi meg. A másik, az is érdekes, hogy a Polgármester úr azt mondja, hogy a korábban el nem fogadott választ megvizsgálta. Hát ezt nem neki kell megvizsgálni, hanem bizottsággal kell megvizsgáltatni az el nem fogadott választ. Jó akkor majd megnézzük ezt, mert akkor itt valami változás állt be. Biztos, hogy a saját maga, érdekes hogy a saját maga választát vizsgálja. De arra nem vette a Polgármester úr a fáradságot, hogy egy szót átírjon a második válaszában, mint az elsőt ugyanúgy leadta. Egész egyszerűen el nem tudom képzelni, hogy hogyan lehetséges az, hogy a Polgármester úgy választhat, hogy az illető hölgy saját maga ezt megállapíthatja, úgy hogy ezt meg kell nézni, ez teljesen képlékeny így. És tiltakozom, sőt ez miatt mindenképpen a vezetés felé indítványozom és javaslom az illető hölgy fejelemmel történő eltávolítását a hivatalból. Köszönöm szépen.”

Bukodi Károly polgármester: „Jó, hogy reagáljak erre is, meg még egy dologra is, és az elejére is. Felettébb csodálom, hogy a Képviselő úr – a válaszom egy része Inczeffy képviselő úrnak is szól – hogy némi fáziskéséssel reagálnak dolgokra. Érdekes módon 2012. szeptemberében került Kertészné Molnár Anna ide, itt a testületi ülésen mutattam be, lehet hogy Önök akkor nem voltak itt. Volt ilyen nem egy testületi ülés, amikor nem voltak itt. Gyakorlatilag 2013. szeptemberéig semmi gond nem volt Kertészné Molnár Anna munkaköri leírásával, felvételével semmi. Nem értem, hogy miért nem – nem is várok választ, költői kérdése – hogy miért nem 2012. októberében, vagy novemberében, vagy decemberében lett ez Önöknek ennyire fontos, - vagyis értem én, egyébként – hogy miért most? Ez az egyik, de hát mindegy fel vagyok én készülve, hogy ezek a magánszámok 2014. választásokig egyre sűrűbbek és még durvábbak is lesznek. És hogy Jegyző úr, vagy Jómagam ezért folyamatosan szerepelni fog a felettes szervek előtt. Hajrá! Ez az egyik. A másik, a munkaköri leírásban egyébként szerepel, tehát ha a munkaköri leírást is megnézi Képviselő úr, akkor abban benne van az újság szerkesztése. De azért mondom, engem csak egyetlenegy dolog érdekel – nem érdekel csak megakasztott – hogy miért pont most, miért nem rögtön? Ha ez Önöket komolyan érdekelné és nem show műsoruknak a része lenne, akkor már egy évvel ezelőtt ezeket a lépéseket megtették volna. Mondom mindezt azért, mert 2011. márciusa óta megy úgy ki a meghívó, 2011. márciusa óta, amit most Önök, Képviselő úr kifogásol. 2011. márciusa óta Danka úr minden évben megkapta, egyszer sem szólt, valószínű, hogy most, Ő ezt látta mindig, Inczeffy képviselő úrnak sem volt fontos, hogy a lakosok be tudnak-e jönni, eltévednek-e itt a folyosón. 2011. március, ma ez lett. Nincs ezzel semmi gond. Lefutott a Lakatos-ház, lefutott az aluljáró, a lakóparki dolog is lefutott. Tudom, hogy nem futott le, tudom, hogy Önök a háttérben dolgoznak kökeményen, de mi sem ülünk tétlenül. Vannak itt már nálunk is adatok, ha szükség van egy-két dologra, megadjuk Önöknek is szívesen. Csak én azt gondolom, hogy ez annyira nem visz előre. Mondom, fel vagyok rá készülve, hogy Önök vezérletével, vagy háttérbeli segítségével ennél durvább dolgok is lesznek. Most Kertészné Molnár Anna van soron, picit a Jegyző úrba is beleharaptak, de a fő vad az majd Alpolgármester úr és Magam leszünk. Ettől még tesszük a dolgokat és haladunk előre. Pályázunk, megépítjük azokat a dolgokat is, amit Önök is megálmodtak és megszavaztak már előző ciklusban. Lásd bölcsőde, lásd óvodabővítés. Önök nyugodtan gáncsoskodjanak. Kicsit kilóg a lóláb, hogy ez Önöket nem érdekelte ilyen szinten, hogy a Danka úrhoz, a hivatalhoz mennek 2011. óta. Ma ez fontos lett, hát akkor ma csinálják ezt Képviselő urak. Jó, köszönöm, én befejeztem. Egyebekben van-e valami, ami, mondjuk a várost is érinti?”

Dönti Károly képviselő: „Erre a vádakra azért szeretnék reagálni, mert ezek csak nagyon üres vádák. Amikor Ön bemutatta Kertészné Molnár Arankát – bocsánat Annát – 2012. november 26-án, Egyebek napirend keretében mutatta be, ahol határozathozatalra nem lehet sort keríteni. Ez annyi, mintha bemutatta volna a kertkapuba, teljesen mindegy. A másik, hogy miért csak pont mostanról van szó. 2011. május 25-én Inczeffy Szabolcs képviselő úr indítványozta a szerkesztőnek a leváltását, ahol a Képviselő-testület elvetette ezt. Tehát nem új keletű dolog az.”

Bukodi Károly polgármester: „Bocsánat, 2011-ben még nem dolgozott itt Kertészné Molnár Anna.”

Dönti Károly képviselő: „Amit a levelében is ír, természetesen hogy nem reagáltam a Szerkesztő asszonynak az Én felkészületlenségemmel kapcsolatos véleményére. Ez egy olyan dolog, hogy van, akivel szóba áll az ember, van, akivel nem. Teljesen mindegy, hogy egy magánszemélynek velem kapcsolatban mi a véleménye, az már jobban zavar, hogy ezt az Ócsai Kisbíróban tett közzé minden alapot nélkülözve. Azt hogy nem indítottam meg a sajtópert, .. „

Bukodi Károly polgármester: „Egyébként a jegyzőkönyv is tartalmazta, a jegyzőkönyvben is benne van ez a mondat, ami az újságba megjelent. Az a jegyzőkönyvből ment át, nem valótlan, nem a fejből szedte a Szerkesztő asszony, hanem jegyzőkönyvben volt benne.”

Dönti Károly képviselő: „Na, mindegy ebbe most már nem megyünk bele. Nem mostani keletű ez a dolog.”

Bukodi Károly polgármester: „Kertészné Molnár Anna 2011-ben nem dolgozott itt, miről beszélünk.”

Dönti Károly képviselő: „A másik pedig az, hogy amiket Ön felhoz, hogy vádaskodik, az még az Ön sorozatos törvénysértését nem befolyásolja. Tehát maradjunk annyiban, hogy ez a sorozatos törvénysértés ez bizonyítható. Ez egyáltalán nem befolyásolja, azt hogy most mit kíván ezzel kapcsolatban az ember tenni, vagy nem tenni. Azért álljon meg a menet, a hozzáállást látjuk, mert amikor a Törvényességi Főosztály dr. Danka Ferenc ír valamit az Önkormányzatnak, akkor megtalálják azokat a képviselőket...”

Bukodi Károly polgármester: „Nem írt az Önkormányzat. Bocsánat, mi nem kaptunk még semmit, a Jegyző úr mondta.”

Dönti Károly képviselő: „Teljesen mindegy, megtalálják azt a képviselőt, aki ezt” (nem érthető a hanganyag).

„Tehát ennek nincs semmiféle jelentősége, nincsenek illúzióim, tudjuk, hogy a törvénysértések azóta is fognak menni. Ez nyilvánvaló.”

Bukodi Károly polgármester: „Legyen kedves mondani legalább ötöt a jegyzőkönyvnek. Öt törvénysértést, amit elkövettünk. Most. Ne vádaskodjon Képviselő úr, hogy én törvényt sérték”

Dönti Károly képviselő: „Meg lesz az öt.”

Bukodi Károly polgármester: „Most.”

Dönti Károly képviselő: „Persze majd most.”

Horváth Tamás alpolgármester: „Mevárják, amíg csinálunk valamit.”

Dönti Károly képviselő: „Azt is megvárjuk.”

Horváth Tamás alpolgármester: „Írd meg, hogy mit csináljunk.”

Bukodi Károly polgármester: „Amit már eddig csináltunk, akinek már van ítélete, hogy törvénysértést csinált, mondjuk, nekem van ilyen, akkor mondják, hogy kinek van ilyen, mondja.”

Horváth Tamás alpolgármester: „Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy bárki állampolgár, aki bármilyen törvénysértésről tud, és nem tesz bejelentést, az ugyanúgy bűncselekményt követ el, mint aki tesz.”

Inceffy Szabolcs képviselő: „Most tettünk.”

Horváth Tamás alpolgármester: „A törvénysértésről?”

Dönti Károly képviselő: „Most észrevételezzük, ez egy hivatalos testületi ülés.”

Horváth Tamás alpolgármester: „Ne haragudjon a világ. Ne keverjük a szezont a fazonnal. A törvénysértés, meg az hogy a képviselőtestületi ülésen belül, vagy akár egy határozat során, nem egészen egy kalap alatt kellene ezeket említeni. Még egyszer felszólítom mind a két Képviselő urat, hogy ha bármilyen törvénysértésről tudnak, akár a Polgármester úr, akár az Én, vagy akár a hivatal részéről, akkor tegyék meg a feljelentést az illetékes hatóságnál. Köszönöm szépen. Várjuk szeretettel. Olyanok akarnak feljelentgetni, akiket már elmarasztalt a bíróság.”

Bukodi Károly polgármester: „Ki veszélyezteti mások testi épségét?”

Szó szerinti jegyzőkönyvi rész vége.

Bukodi Jánosné képviselő addig szeretne szót kérni, míg ki nem vonul. Kéri a képviselőtársait, hogy ilyen hangnemet egyik fél se használjon. Egy év múlva lesznek a választások.

Az Október 23-i ünnepség nagyon színvonalas volt a gimnázium által adott műsorral. Sokan részt vettek. Kéri a Polgármester urat, hogy köszönő levelet küldjön és a 30 eFt átutalásáról is intézkedjen.

Kardos Zoltán képviselő mai napon kapta meg a Vertikál Kft-től a zöldhulladék gyűjtési tájékoztatót. Ez tartalmazza azt, hogy látható zsákban kell elhelyezni azt. Már gyűjtött falevelet, de fekete zsákban. Most akkor nem viszik el?

Bukodi Károly polgármester meg fogja kérdezni, de valószínűleg vannak olyan tapasztalatok, hogy más is kerül a fekete zsákba. Örül annak, hogy a tájékoztató már kiküldésre került.

Bukodi Jánosné képviselő a tűzgyűjtési rendelet nem megfelelő betartása miatt kéri, hogy szombatonként rövidebb időszakokra a közterület-felügyelők ellenőrizzék azt.

Az elfogadott és tárgyalta napirendhez kapcsolódó előterjesztés és ahhoz kapcsolódó anyagok a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra kerültek.

A következő napirendi pont tárgyalására a polgármester zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Bukodi Károly
Polgármester

Dr. Szabó György
Jegyző