

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült** Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. július 26. napján 16<sup>00</sup> órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Egressy Gábor Szabadidőközpont, Kamaraterem

**Jelen vannak:**

Horváth Tamás	alpolgármester
Buza Ernő	képviselő
Dr. Gallai Zoltán	képviselő
Kánai Gergely	képviselő
Puskás Imre	képviselő
Murinainé Murár Emília	képviselő

**Horváth Tamás alpolgármester** az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Távol van Bukodi Károly polgármester, Hantos Péter képviselő és Kardos Zoltán képviselő. Ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kiküldött napirendet tárgyalásra elfogadja.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**162/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kiküldött napirendet tárgyalásra elfogadja.

Határidő: ----

Felelős: ----

## N a p i r e n d

- 1. Napirend előtti felszólalások**
- 2. Beszámoló az előző hónapban megtett intézkedésekről**
- 3. Munkaterv szerinti napirendek**

3.1. Tárgy: Az Adóügyi Iroda beszámolója a 2017. I. félévi adóigazgatási és végrehajtási tevékenységről

Előadó: Bukodi Ildikó adóügyi irodavezető

3.2. Tárgy: Döntés az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltak tudomásul vételéről

Előadó: Farkas Marietta pénzügyi irodavezető

- 4. Aktuális napirendek:**

- 4.1. Tárgy: A hatályos Helyi Építési Szabályzat a Településképi rendelet megalkotása miatt szükséges jogharmonizációja egyeztetési anyagának elfogadása és döntés az államigazgatási és partnerségi egyeztetés megkezdéséről  
Előadó: Vojnits Csaba Ferenc főépítész
- 4.2. Tárgy: Településképi rendelet egyeztetési anyagának elfogadása és döntés az államigazgatási és partnerségi egyeztetés megkezdéséről  
Előadó: Vojnits Csaba Ferenc főépítész
- 4.3. Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv egyeztetési anyagának elfogadása és döntés az államigazgatási és partnerségi egyeztetés megkezdéséről  
Előadó: Vojnits Csaba Ferenc főépítész
- 4.4. Tárgy: Döntés a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben meghatározott gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetének elkészítéséről  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.5. Tárgy: Döntés az MNV Zrt.-vel történő üzemeltetési szerződés megkötéséről  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.6. Tárgy: Döntés az Ócsai Gazdakör támogatási kérelméről  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.7. Tárgy: Döntés az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelméről  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
5. **Interpellációk**
6. **Tájékoztatók, közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok**
7. **Egyebek**
8. **ZÁRT ÜLÉS**
- 8.1. Tárgy: Döntés villamos energia bekötéséhez szükséges előzetes elvi hozzájárulás iránti kérelmével kapcsolatban  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

**Napirend tárgya:**

**2. Beszámoló az előző hónapban megtett intézkedésekről**

**Horváth Tamás alpolgármester** szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző hónapban megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**163/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző hónapban megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: ----

Felelős: ----

**Napirend tárgya:**

**3.1.Tárgy:** Az Adóügyi Iroda beszámolója a 2017. I. félévi adóigazgatási és végrehajtási tevékenységről

**Buza Ernő képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé.

**Horváth Tamás alpolgármester** ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Képviselő-testülete a 2017. I. félévi helyi adózás tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**164/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Képviselő-testülete a 2017. I. félévi helyi adózás tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: ----

Határidő: ----

**Napirend tárgya:**

**3.2.Tárgy:** Döntés az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltak tudomásul vételéről

**Horváth Tamás alpolgármester** kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentésben foglaltakat tudomásul veszi, intézkedést azzal kapcsolatban nem fogalmaz meg.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**165/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2016. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentésben foglaltakat tudomásul veszi, intézkedést azzal kapcsolatban nem fogalmaz meg.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

**Napirend tárgya:**

4.1.Tárgy: A hatályos Helyi Építési Szabályzat a Településképi rendelet megalkotása miatt szükséges jogharmonizációja egyeztetési anyagának elfogadása és döntés az államigazgatási és partnerségi egyeztetés megkezdéséről

**Kánai Gergely képviselő** beszámol arról, hogy a Városfejlesztési Bizottság a napirenddel kapcsolatos módosítását benyújtotta, ezt már az előterjesztés tartalmazza.

**Horváth Tamás alpolgármester** szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja és államigazgatási, illetve partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja az elkészült Helyi Építési Szabályzatot módosító rendelet véleményezési anyagát kiegészítve azt a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság által tett javaslatokkal, miszerint:
  - *a közterületi közművekre vonatkozó előírások maradjanak a Helyi Építési Szabályzatban,*
  - *az 5.§ szerinti tervezett szöveg a R. 28.§ (1) bekezdés helyett inkább a 28.§ (2) bekezdést cseréli,*
  - *a Helyi Építési Szabályzat Villamos energia-ellátásra vonatkozó fejezetének azon előírása, amely a belterületen föld alatti hálózatépítési kötelezettséget rögzít, egészüljön ki alábbi ponttal:*  
*„e) országos közutak és települési gyűjtőutak mentén”*
- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy Ócsa Város hatályos Helyi Építési Szabályzatát módosító rendeletének államigazgatási és partnerségi egyeztetését a hatályos jogszabályokban előírt módon folytassa le.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**166/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja és államigazgatási, illetve partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja az elkészült Helyi Építési Szabályzatot módosító rendelet véleményezési anyagát kiegészítve azt a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság által tett javaslatokkal, miszerint:
  - *a közterületi közművekre vonatkozó előírások maradjanak a Helyi Építési Szabályzatban,*
  - *az 5.§ szerinti tervezett szöveg a R. 28.§ (1) bekezdés helyett inkább a 28.§ (2) bekezdést cseréli,*
  - *a Helyi Építési Szabályzat Villamos energia-ellátásra vonatkozó fejezetének azon előírása, amely a belterületen föld alatti hálózatépítési kötelezettséget rögzít, egészüljön ki alábbi ponttal:*  
*„e) országos közutak és települési gyűjtőutak mentén”*

- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy Ócsa Város hatályos Helyi Építési Szabályzatát módosító rendeletének államigazgatási és partnerségi egyeztetését a hatályos jogszabályokban előírt módon folytassa le.

Határidő: 1.)-2.) azonnal

Felelős: 1.)-2.) polgármester

### Napirend tárgya:

4.2.Tárgy: Településképi rendelet egyeztetési anyagának elfogadása és döntés az államigazgatási és partnerségi egyeztetés megkezdéséről

Kánai Gergely képviselő beszámol arról, hogy a Városfejlesztési Bizottság a napirenddel kapcsolatos módosítását benyújtotta, ezt már az előterjesztés tartalmazza.

Horváth Tamás alpolgármester szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja és államigazgatási, illetve partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja az elkészült Településképi rendelet véleményezési anyagát kiegészítve azt a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság által tett javaslatokkal, miszerint:

- *A tervszöveg az egész települést, a bel és külterületeket egy tekintet alá veszi a 8. § alapján, vagyis minden ócsai terület településképi szempontból meghatározó terület.*

*Javaslat: A rendelet-tervezet településképi szempontból meghatározó területként csak az alábbiakat határozza le:*

- a) országos közutakkal és esetleg a településszerkezeti tervben kijelölt gyűjtőutakkal határos ingatlanokat
- b) a településszerkezeti tervben rögzített településközpont vegyes területeket
- c) műemléket és műemléki környezetet övező telektömböket
- d) belterületi gazdasági területeket

*A fenti esetekben a településképi szempontból meghatározó terület a tervezett beépítésre szánt területekre is terjedjen ki.*

- *A településképi szempontból **MEGHATÁROZÓ területeken** is szükséges a bejelentési eljárás alá tartozó építési tevékenységek újragondolása. A tervszövegből (52. § alapján)) törlésre javasoljuk:*

- *épületek nem építési engedély köteles felújítása, helyreállítása, korszerűsítése,*
- *utólagos hőszigetelés, nyílászáró csere,*
- *előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása*
- *nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot*
- *kerti építmény, tereplépcső, járda és lejtő, háztartási célú kemence, húsfüstölő, jégverem, valamint zöldszegverem építése, építménynek minősülő növénytámasz, növényfelfuttató rács építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése*

- napkollektorok (napelemek nem), kerti tó, medence
  - 5 m-nél alacsonyabb magasles, vadetető, erdei építmény, kilátó építése
  - építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és - tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése
  - legfeljebb 2,0 m mélységű és legfeljebb 20 m<sup>3</sup> légtérű pince építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése esetén,
- A településképi szempontból **NEM MEGHATÁROZÓ** területeken javasoljuk, hogy ennél is legyünk megengedőbbek, vagyis ezeken a területeken ne kelljen:
- épületek nem építési engedély köteles felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása
  - utólagos hőszigetelés, nyílászáró csere, homlokzatszínezés
  - előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása
  - nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot
  - park, játszótér, sportpálya építése
  - kerti építmény, tereplépcső, járda és lejtő, háztartási célú kemence, hűsfüstölő, jégverem, valamint zöldségverem építése, építménynek minősülő növénytámasz, növényt felfuttató rács építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése
  - napkollektorok (napelemek nem), kerti tó, medence
  - 6 m-nél alacsonyabb zászlótartó oszlop (zászlórúd) építése
  - 5 m-nél alacsonyabb magasles, vadetető, erdei építmény, kilátó építése
  - építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és - tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése
  - legfeljebb 2,0 m mélységű és legfeljebb 20 m<sup>3</sup> légtérű pince építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése esetén,
  - adott homlokzaton 1 m<sup>2</sup>-t összesen meghaladó információs vagy más célú berendezés és cégér elhelyezése.
- Az épületek kötelező telepítési módjára, tetőhajlásszögére, tetőidomára, gerinc irányára vonatkozó előírások alóli eltérésre lehetőség legyen.
- A rendelet térjen ki arra, hogy a kialakult, a rendeletnek nem megfelelő helyzet esetében az átépítést mikor köteles elvégezni a tulajdonos. (Tehát a bejelentési eljárás csak az építési tevékenységgel közvetlenül érintett épületszerkezetekre vonatkozzon).
- A rendelet rögzítse a településképi bejelentési eljárás jogorvoslatának részletes szabályait (pl. benyújtás és elbírálás határideje), valamint részletesebben kerüljenek kidolgozásra a bírságolás szabályai.
- A közterületi közművekre vonatkozó előírások a HÉSZ-ben maradjanak, a településképi rendelet csak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alkalmas és nem alkalmas területek lehatárolását tartalmazza rajzi mellékletben.

- 27.§ c) pontjából kerüljön törlésre a „sétáló utcává alakítandó utcában” szöveg
- 27.§ 5) bekezdéséből a földalatti csatlakozás kiépítésének kötelezettségét csak a településképi szempontból meghatározó övezetekben követeljék meg.

2.) felkéri a Polgármestert, hogy Ócsa Város Településképi rendeletének államigazgatási és partnerségi egyeztetését a hatályos jogszabályokban előírt módon folytassa le.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

### **167/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) elfogadja és államigazgatási, illetve partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja az elkészült Településképi rendelet véleményezési anyagát kiegészítve azt a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság által tett javaslatokkal, miszerint:

- *A tervezet az egész települést, a bel és külterületeket egy tekintet alá veszi a 8. § alapján, vagyis minden ócsai terület településképi szempontból meghatározó terület.*

*Javaslat: A rendelet-tervezet településképi szempontból meghatározó területként csak az alábbiakat határolja le:*

- a) országos közutakkal és esetleg a településszerkezeti tervben kijelölt gyűjtőutakkal határos ingatlanokat*
- b) a településszerkezeti tervben rögzített településközpont vegyes területeket*
- c) műemléket és műemléki környezetet övező telektömböket*
- d) belterületi gazdasági területeket*

*A fenti esetekben a településképi szempontból meghatározó terület a tervezett beépítésre szánt területekre is terjedjen ki.*

- *A településképi szempontból **MEGHATÁROZÓ területeken** is szükséges a bejelentési eljárás alá tartozó építési tevékenységek újragondolása. A tervezetből (52. § alapján)) törlésre javasoljuk:*

- *épületek nem építési engedély köteles felújítása, helyreállítása, korszerűsítése,*
- *utólagos hőszigetelés, nyílászáró csere,*
- *elötető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása*
- *nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot*
- *kerti építmény, tereplépcső, járda és lejtő, háztartási célú kemence, hűsfüstölő, jégverem, valamint zöldségverem építése, építménynek minősülő növénytámasz, növényt felfuttató rács építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése*
- *napkollektorok (napelemek nem), kerti tó, medence*

- 5 m-nél alacsonyabb magasles, vadetető, erdei építmény, kilátó építése
  - építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és - tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése
  - legfeljebb 2,0 m mélységű és legfeljebb 20 m<sup>3</sup> légtérű pince építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése esetén,
- A településképi szempontból **NEM MEGHATÁROZÓ** területeken javasoljuk, hogy ennél is legyünk megengedőbbek, vagyis ezeken a területeken ne kelljen:
- épületek nem építési engedély köteles felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása
  - utólagos hőszigetelés, nyílászáró csere, homlokzatszínezés
  - előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása
  - nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot
  - park, játszótér, sportpálya építése
  - kerti építmény, tereplépcső, járda és lejtő, háztartási célú kemence, hűsfüstölő, jégverem, valamint zöldségverem építése, építménynek minősülő növénytámasz, növényfelfuttató rács építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése
  - napkollektorok (napelemek nem), kerti tó, medence
  - 6 m-nél alacsonyabb zászlótartó oszlop (zászlórúd) építése
  - 5 m-nél alacsonyabb magasles, vadetető, erdei építmény, kilátó építése
  - építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és - tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése
  - legfeljebb 2,0 m mélységű és legfeljebb 20 m<sup>3</sup> légtérű pince építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése esetén,
  - adott homlokzaton 1 m<sup>2</sup>-t összesen meghaladó információs vagy más célú berendezés és cégér elhelyezése.
- Az épületek kötelező telepítési módjára, tetőhajlásszögére, tetőidomára, gerinc irányára vonatkozó előírások alóli eltérésre lehetőség legyen.
- A rendelet térjen ki arra, hogy a kialakult, a rendeletnek nem megfelelő helyzet esetében az átépítést mikor köteles elvégezni a tulajdonos. (Tehát a bejelentési eljárás csak az építési tevékenységgel közvetlenül érintett épületszerkezetekre vonatkozzon).
- A rendelet rögzítse a településképi bejelentési eljárás jogorvoslatának részletes szabályait (pl. benyújtás és elbírálás határideje), valamint részletesebben kerüljenek kidolgozásra a bírságolás szabályai.
- A közterületi közművekre vonatkozó előírások a HÉSZ-ben maradjanak, a településképi rendelet csak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alkalmas és nem alkalmas területek lehatárolását tartalmazza rajzi mellékletben.
- 27.§ c) pontjából kerüljön törlésre a „sétáló utcává alakítandó utcában” szöveg



- 27.§ 5) bekezdéséből a földalatti csatlakozás kiépítésének kötelezettségét csak a településképi szempontból meghatározó övezetekben követeljük meg.

2.) felkéri a Polgármestert, hogy Ócsa Város Településképi rendeletének államigazgatási és partnerségi egyeztetését a hatályos jogszabályokban előírt módon folytassa le.

Határidő: 1.)-2.) azonnal

Felelős: 1.)-2.) polgármester

#### **Napirend tárgya:**

4.3.Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv egyeztetési anyagának elfogadása és döntés az államigazgatási és partnerségi egyeztetés megkezdéséről

**Kánai Gergely képviselő** beszámol arról, hogy a Városfejlesztési Bizottság a napirenddel kapcsolatos módosítását benyújtotta, ezt már az előterjesztés tartalmazza.

**Horváth Tamás alpolgármester** ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja és államigazgatási, illetve partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja az elkészült Településképi Arculati Kézikönyv véleményezési anyagát.
- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy Ócsa Város Településképi Arculati Kézikönyvének államigazgatási és partnerségi egyeztetését a hatályos jogszabályokban előírt módon folytassa le.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **168/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja és államigazgatási, illetve partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja az elkészült Településképi Arculati Kézikönyv véleményezési anyagát.
- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy Ócsa Város Településképi Arculati Kézikönyvének államigazgatási és partnerségi egyeztetését a hatályos jogszabályokban előírt módon folytassa le.

Határidő: 1.)-2.) azonnal

Felelős: 1.)-2.) polgármester

#### **Napirend tárgya:**

4.4.Tárgy: Döntés a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben meghatározott gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetének elkészítéséről

**Kánai Gergely képviselő** beszámol arról, hogy a Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé.

**Buza Ernő képviselő** előadja, hogy a Gazdasági Bizottság szintén javasolja a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé.

**Horváth Tamás alpolgármester** ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy DPMV Zrt.-t bízta meg a gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetének elkészítésével és a szükséges jóváhagyási eljárás elindításával a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal előtt. A vállalkozási díj: 500.000 Ft+ÁFA, amelynek finanszírozása érdekében Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésben elkülönített céltartalék összegéből csoportosítja át a megfelelő összeget a beruházási költségek terhére (amely a bérleti díjből kompenzálásra kerül).
- 2.) felkéri a Polgármestert az 1.) pontban megnevezett céggel kötendő vállalkozási szerződés előkészítésére és a szerződés aláírására.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **169/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy DPMV Zrt.-t bízta meg a gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetének elkészítésével és a szükséges jóváhagyási eljárás elindításával a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal előtt. A vállalkozási díj: 500.000 Ft+ÁFA, amelynek finanszírozása érdekében Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésben elkülönített céltartalék összegéből csoportosítja át a megfelelő összeget a beruházási költségek terhére (amely a bérleti díjből kompenzálásra kerül).
- 2.) felkéri a Polgármestert az 1.) pontban megnevezett céggel kötendő vállalkozási szerződés előkészítésére és a szerződés aláírására.

Határidő: 1.) azonnal és folyamatos, 2.) azonnal

Felelős: 1.)--, 2.) polgármester

#### **Napirend tárgya:**

4.5.Tárgy: Döntés az MNV Zrt.-vel történő üzemeltetési szerződés megkötéséről

**Buza Ernő képviselő** tájékoztatást ad arról, hogy a Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé.

**Horváth Tamás alpolgármester** ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a Magyar Állam kizárólagos tulajdonát képező ócsai 4901 hrsz., 4920 hrsz., 4923 hrsz., 4932 hrsz., 4955 hrsz., 4978 hrsz., 4979 hrsz., 4988 hrsz., 4902 hrsz., valamint a 4903 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokat a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-től (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi u. 56., adószám: 14077340-2-44, cégjegyzékszám: 0101145784) határozatlan időre, 362.817 Ft+ÁFA/hó, azaz bruttó 460.778,- Ft/hó üzemeltetési díj ellenében üzemeltetésbe veszi.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a napirend mellékletét képező "Üzemeltetési szerződés" aláírására.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**170/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a Magyar Állam kizárólagos tulajdonát képező ócsai 4901 hrsz., 4920 hrsz., 4923 hrsz., 4932 hrsz., 4955 hrsz., 4978 hrsz., 4979 hrsz., 4988 hrsz., 4902 hrsz., valamint a 4903 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokat a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-től (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi u. 56., adószám: 14077340-2-44, cégjegyzékszám: 0101145784) határozatlan időre, 362.817 Ft+ÁFA/hó, azaz bruttó 460.778,- Ft/hó üzemeltetési díj ellenében üzemeltetésbe veszi.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a napirend mellékletét képező "Üzemeltetési szerződés" aláírására.

Határidő: 1.)-----, 2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.)----, 2.) polgármester

**Napirend tárgya:**

4.6.Tárgy: Döntés az Ócsai Gazdakör támogatási kérelméről

**Buza Ernő képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és 100.000.- Ft összegű támogatást javasol a Gazdakör részére.

**Horváth Tamás alpolgármester** ezt követően szavazást kér a következőkre: 1.) az Ócsai Gazdakör részére (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 46-48., adószám: 19186584-1-13) a Magyarok Kenyere országos programsorozat keretében 2017. július 29. napon megrendezésre kerülő búzagyűjtési program költségeihez történő hozzájárulásként 100.000,- Ft összegű támogatást biztosít Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott céljellegű/képviselő-testületi keret terhére.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

**171/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) az Ócsai Gazdakör részére (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 46-48., adószám: 19186584-1-13) a Magyarok Kenyere országos programsorozat keretében 2017. július 29. napon megrendezésre kerülő búzagyűjtési program költségeihez történő hozzájárulásként 100.000,- Ft összegű támogatást biztosít Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott céljellegű/képviselő-testületi keret terhére.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 1.)-2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.)---, 2.) polgármester

**Napirend tárgya:**

4.7.Tárgy: Döntés az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelméről

**Horváth Tamás alpolgármester** előadja, hogy egy fix színpadot szeretne kiépíteni az egyesület a pincesoron, ehhez 250.000.- Ft támogatást kér. Felmerült, hogy a pincesor műemlék jellegű védetség alatt áll, ezért egyeztetés szükséges a Műemlékvédelmi Hivatallal.

**dr. Gallai Zoltán képviselő** elmondja, hogy a Gazdasági Bizottsági ülésen felmerült, hogy a tevékenység már zajlik, elkezdték a munkát. Kérdezi, ezek szerint az egyesület már körbe járta ezt a témát?

**Horváth Tamás alpolgármester** előadja, sajnos a beadványból, amit beadott az egyesület ez nem derül ki. Minden féleképp az egyesületnek kell ennek utána néznie.

**Buza Ernő képviselő** beszámol arról, hogy a Gazdasági Bizottság 150.000.- Ft összegű támogatást javasolt. Kiegészítésképp elmondja, de csak abban az esetben, ha nem ütközik az építkezés a Műemlékvédelmi rendelet szabályaiba. Az ülésen az is felmerült, hogy az egész beruházás 350.000.- Ft-ba kerül, ha ebből az önkormányzat 250.000.- Ft-ot kifizet, akkor végül is az egészet majdnem ő állja.

**dr. Gallai Zoltán képviselő** elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén felmerült az is, hogy az egyesület már kész tények elé állította a Testületet, mert már el is kezdték a beruházást.

**Puskás Imre képviselő** javasolja, hogy a Képviselő-testület támogassa a kérelmet, azzal a kitételrel, hogy az egyesület szerezzé be a műemlékvédelemtől szükséges állásfoglalást.

**Kánai Gergely képviselő** felveti, hogy eddig a civil szervezeteket 200.000.- Ft-tal támogatták rendezvény szervezésekor.

**Horváth Tamás alpolgármester** elmondja, hogy egy ez két különböző dolog. Amiről most beszélnek az egy maradandó dolog, nem rendezvény.

**dr. Gallai Zoltán képviselő** kérdezi, ha megépül a színpad (jelentős önkormányzati segítséggel) kapnak-e az ócsai lakosok kedvezményt esetlegesen erre tekintettel?

**Horváth Tamás alpolgármester** válaszában elmondja, hogy ezért kellene feltételhez kötni a támogatás adását. Elsősorban a műemlékvédelem és a HÉSZ szabályait kell figyelembe venni.

**dr. Gallai Zoltán képviselő** a tulajdonviszonyokra kérdez rá.

**dr. Molnár Csaba jegyző** válaszában elmondja, hogy a kérelem nem tartalmazza, hogy kinek az ingatlanán valósul meg a beruházás.

**Puskás Imre képviselő** megjegyzi nem minden helyszín alkalmas színpad építésére, ez az egy alkalmas hely van ennek a dolognak a létesítésére. Itt most egy bontható létesítményről van szó, amit át lehet helyezni máshová esetlegesen.

**Murinainé Murár Emília képviselő** előadja, hogy a kérelemben nincs meghatározva, hogy a Pince Egyesületnek mikorra kell a pénz, illetve ők csak a tetőszerkezetre kérnek támogatást.

**Buza Ernő képviselő** szerint a többi pincetulajdonos hozzájárulása is szükséges ehhez a beruházáshoz.

**Horváth Tamás alpolgármester** előadja, hogy ehhez nem kell ilyen fajta hozzájárulás.

**Kánai Gergely képviselő** elmondja, hogy a kérelem nem tartalmazza, hogy kinek a tulajdonában álló területen létesül az a színpad.

**Horváth Tamás alpolgármester** hangsúlyozza, hogy minden évben a mobil színpad, amit felépítenek ott és utána elbontanak, ugyan ennyi pénzbe kerül. Most lenne egy tájba illő, környezetbe illő színpad, ami ráadásul olyan felépítmény, mely bontható. A Pincesor Egyesületnek adják a támogatást, nem magánszemélynek. Ezt követően kérdezi, hogy a Gazdasági Bizottság módosító indítványát fenntartja-e?

**Buza Ernő képviselő** válasza, igen.

**Horváth Tamás alpolgármester** szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesületet, a kialakításra került központi tér részeként megépült színpad tetőszerkezetének elkészítése céljából – 150.000,- Ft összegű támogatásban részesíti Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott céljellelű/képviselő-testületi keret terhére.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen és 5 tartózkodó szavazattal a következő határozatot **e l v e t e t t e .**

#### **172/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesületet, a kialakításra került központi tér részeként megépült színpad tetőszerkezetének elkészítése céljából – 150.000,- Ft összegű támogatásban részesíti Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott céljellelű/képviselő-testületi keret terhére.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 1.)-2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.)---, 2.) polgármester

**Horváth Tamás alpolgármester** ezt követően szavazást kér a következőkre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesületet, a kialakításra került központi tér részeként megépült színpad tetőszerkezetének elkészítése céljából – 250.000,- Ft összegű támogatásban részesíti Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott céljellelű/képviselő-testületi keret terhére.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A döntéshozatalban 6 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozta:

**173/2017. (VII. 26.) sz. ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesületet, a kialakításra került központi tér részeként megépült színpad tetőszerkezetének elkészítése céljából – 250.000,- Ft összegű támogatásban részesíti Ócsa Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott céljellégű/képviselő-testületi keret terhére.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 1.)-2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.)---, 2.) polgármester

A következő napirendi pont tárgyalására az alpolgármester zárt ülést rendel el.

**K.m.f.**

**Horváth Tamás**  
alpolgármester

**dr. Molnár Csaba**  
jegyző