

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült** Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 4. napján 18<sup>00</sup> órakor megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácssterem

### **Jelen vannak:**

Bukodi Károly	polgármester
Murinainé Murár Emília	alpolgármester
Balló Benő	képviselő
Darócziné Kozma Judit	képviselő
Dr. Gallai Zoltán	képviselő
Icsó László Csaba	képviselő
Krisztián László	képviselő
Török László	képviselő
Valóczki Melinda Andrea	képviselő

### Meghívottak:

dr. Molnár Csaba	jegyző
Farkas Marietta	pénzügyi irodavezető
Szigeti János	adóügyi irodavezető
Kocsis-Kótabé Dóra	hatósági irodavezető
Marozsi Tamás	műszaki ügyintéző
dr. Veress-Boros Lilla	Ócsai Kormányablak vezetője

Orgován Ádám  
Dömötör István  
Perkins Klaudia Anita  
Morvai Lajos  
Morvai Lajosné  
Tömösközi Ágnes  
Illyés Gyula  
Kristóf Gábor  
Sárosi József  
Sárosi Józsefné

**Bukodi Károly polgármester:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Dr. Gallai Zoltán képviselő jelezte, hogy szabadsága miatt nem áll módjában részt venni az ülésen. Az önkormányzati törvényben benne van az, hogy a Képviselő-testületnek egy évben egyszer közmeghallgatást kell tartania. Ilyenkor megadják a lakosoknak a lehetőséget arra, hogy hozzászóljanak, kérdezzenek az őket érintő kérdésekben.

Kérdezi, hogy a napirendekkel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele. Amennyiben nincs, szavazást kér a következőre:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiküldött napirendet tárgyalásra elfogadja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

### **308/2019. (XII. 04.) számú ÖK Határozat**

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiküldött napirendet tárgyalásra elfogadja.

Határidő: ----

Felelős: ----

### **Napirend**

1. Tárgy: A 2019. évi költségvetési év áttekintése  
Előadó: Bukodi Károly polgármester
2. Tárgy: Egyebek  
Előadó: Bukodi Károly polgármester

Napirend tárgya:

1. Tárgy: A 2019. évi költségvetési év áttekintése

**Bukodi Károly polgármester:** Látható, hogy az Önkormányzat kb. 1,5 milliárdos költségvetéssel dolgozik, melyben nem csak a központi, működésre adott támogatások, vannak benne, hanem az adóbevételek és azok a pénzek, melyet az önkormányzat pályázati úton nyert.

Ami beszédesebb, az a táblázat, amely az adóbevételeket tartalmazza. Itt az szerepel, hogy mekkora összeggel terveztek és ehhez mérten mekkora volt a bevétel. Látható, hogy az adóbevételek évről évre fokozatos növekedést mutatnak, ez annak is betudható, hogy az működő vállalkozások adófizetési fegyelme rendben van, illetőleg, hogy a vállalkozások jól működnek és komoly adót fizetnek. Ennyit szeretett volna a pénzügyekről mondani.

A következő néhány képen azt mutatja meg, hogy mi történt a városban 2019-ben. Megtörtént a Nefelejcs Napköziotthonos Óvoda átadása, a teljeskörű belső átalakítást követően. Új vizesblokkok épültek és a tornatermek is megújításra kerültek, melynek köszönhetően az óvoda épülete teljeskörűen megújult.

Ugyan ez a folyamat zajlik pár éve a Szabadidőközpontban. A tavalyi év során pályázatforrás igénybevételel történt meg a földszinti vizesblokkok felújítása és ez az idei évben folytatódott az emeleti vizesblokk felújításával, szintén pályázati forrás igénybevételel, illetőleg egy új kis szociális helyiség is kialakult.

Folyamatban van még a Millenniumi tér parkosítása, újra megvilágítás alatt áll az emlékmű és a körülötte elterülő parkot is újraépítették. A másik felén található játszótér a következő évben kerül majd kialakításra.

Sor került egy fitness és játszópark megépítésére a Falu Tamás utcában, aki arra járt az láthatta, hogy óriási népszerűségnek örvend.

Jelenleg is folyik a Damjanich és a Székesi utca aszfaltozása, amely már a vége felé jár, továbbá megtörténi a Székesi utcában a járdaépítés egészen a Székesi utcáig. Ha minden rendben halad és

az időjárás is megengedi, akkor december 20-ig levonulnak és összetakarítanak a munkaterületen is.

Jó néhány pályázat kivitelezése pedig átkerül majd a jövő évre. De ahogyan mindig is mondták nem csak város, de közösséget is építettek az elmúlt évben. Arról is ejt néhány szót, hogy melyek azok az Önkormányzati rendezvények, melyek nagy tetszésnek örvendenek.

Rögtön az első a „Mi szedjük” szemétszedési akció. A korábbi évek során mindig csatlakoztak országos szemétszedési mozgalmakhoz, azonban sajnálatos módon egyre kevesebb fajta hulladékot lehet elhelyezni ezeknek a szemétszedő akcióknak a konténeireiben. Ezért született az a döntés, hogy az idei év során saját akciót indítottak a városban „Mi szedjük” néven, melynek keretében tavasszal megtisztították a városból kivezető utakat. Több mint 100 fő vett ezen részt, akiket a szemétszedés végén megvendégeltek egy ebédre.

Ha már tiszta a város, érdemes virágosítani is. Évek óta hagyomány, hogy augusztus végén muskátlivásárt rendeznek.

Ha már szép a város, akkor törődjenek az egészségükkel is. Erre szolgáló program a „Szívügyünk a séta”, ennek során a városban és a város környékén egy kicsit sétálnak, majd a rendezvény végén egy egészséges ételkóstoló is van.

Augusztus 20-án kerül megrendezésre a Szent István napi kerékpártúra, amin növekvő létszámmal vesznek részt az emberek.

A szociálisan rászorulókat támogatására is több programot indítottak. Az egyik az Ócsai Életút Program. Ennek első állomása volt a 3 éve indult Ócsai Csemete program. A Képen szereplő hölgy kezében látható is a kis szatyorka, melyben 15.000 Ft értékű babaápolási dolgok vannak, melyet a kollégái a védőnők segítségével állítottak össze. Általában évente 80 csomagot osztanak ki.

Korban ez következik, azonban ez az idei évben került bevezetésre az Óvodába Megyek, ahol az óvodavezetővel és az óvónőkkel állítottak össze egy 15.000 Ft értékű csomagot.

A program harmadik pontja pedig az Elsős vagyok, amely az idei évben nagy átalakításon esett át, mert ma már az elsős tanszercsomagot kapják meg, amely az iskolapedagógusok segítségével került összeállításra. Mivel a program neve az Ócsai Életút Program, nyilván lesznek még ennek következő állomásai is, melyek a jövőben kerülnek kialakításra.

A másik szociális ellátás a tűzifaosztás, mely során 150 család számára juttatnak el december második és január első felében tűzifát. Ami most került bevezetésre, az pedig egy élelmiszersomag, mely egy élelmiszerkereskedő cég által kerül összeállításra 150 család számára, az átadásra pedig december 9-én kerül sor.

Ami biztosan várható a következő évben, azok a nyertes pályázatok, melyek támogatási szerződését vagy már aláírták, vagy hamarosan aláírásra kerülnek. Az összes olyan kültéri fizikai munkát igényel, melyet a tél beálltával nem lehet végrehajtani. Az egyik a csapadék víz elvezetésének megoldása a Baross utcai óvoda előtt és a Damjanich utcán, a piactér végén, melyre 63 millió forintot nyert az Önkormányzat. Kerékpárút építésére is nyertek, ez a Falu Tamás utcán valósul majd meg a vasútállomástól a katolikus templomig. Ezt szintén a jövő év tavaszán, nyarán kezdik majd el. Kisebbségi pályázaton – útaszfalozás és járdaépítés – lehetett pályázni, maximum 15 millió forinttal. Ennek keretében az Árok utca, Klapka utca útburkolata fog megújulni, járdaépítéssel egybekötve a jövő év során.

Beszélt már arról, hogy a Millenniumi téren játszótér építésére kerül sor, melynek tervezése folyik. Ezekre mindre rendelkezésre áll a forrás (önrész és állami támogatás). Ezekre az önkormányzat rendelkezésre álló pénze el is fog fogyni, ezért nem tettek bele többet.

Amivel még biztosan terveznek, hogy bölcsőde bővítésére terveket készítenek, mert biztosan várható, hogy a Kormány jövő év tavaszán bölcsődeépítési programot indít, ennek keretében pedig szeretnék bővíteni az ócsai bölcsődét további egy csoportszobával.

Köszöni a figyelmet, ennyit szeretett volna elmondani arról, hogy mit tettek az elmúlt egy évben és mik a terveik a jövőre nézve. Ha nincs kérdés, akkor rátérnek a következő napirendi pontra.

#### Napirend tárgya:

#### 2. Egyebek

**Sárosi József:** Elmondja, hogy nagyon elhanyagolja az önkormányzat a Felsőbabádi lakosságot. Azon a területen a korábbiakban sem volt, és ahogyan látja 2020-ban sem szerepel befektetés tervezése. A tavalyi évben már kérték, hogy a buszmegállótól legalább a bekötő útig kerüljön kiépítésre járda és közvilágítás, utóbbi akár napelemmel ellátott oszlopokon. Kisbírót sem kapnak.

**Bukodi Károly polgármester:** Igaza van abban, hogy kint látványosan nem történt semmi. Eljutottak egy pontig és ott megállt az ügy. Több problémába futottak bele. Egyrészt abba, hogy ott nincs önkormányzati terület. Az út állami út és arra vonatkozóan még nem tudtak információt szerezni, hogy állami út mellé hogyan lehetne járdát építeni. Ha beljebb mennek, akkor pedig az összes terület magántulajdonban van, ezeken pedig az Önkormányzat nem hajthat végre értéknövelő beruházást. A harmadik probléma az Elmű, a villamoshálózat a Felsőbabádi Zrt. tulajdonában van, át kellene adni a passzív részeke az önkormányzat számára – valószínűleg ezek lennének az oszlopok – és ezt követően tudnának haladni tovább. Innen haladnak majd tovább az idei évben. Van azonban egy jó híre is. mostantól fogva az ott lakók nem lesznek elhanyagolva, ugyanis alpolgármester asszonyt megbízta azzal a feladattal, hogy Felsőbabádot és Alsópakonyt vegye a szárnyai alá. Az egyeztetés már meg is történt. Jövő év januárjától, kéthavonta, ugyanabban az időben fogadóórát fog tartani és az ottani lakosok sem lesznek elhanyagolva.

A Kisbíró terjesztésével kapcsolatosan elmondja, hogy Ócsán a postai dolgozók semmilyen kiadványt nem terjeszthetnek. A Kisbírót is reklámkiadványnak veszik és annak adják oda, aki a reklámkiadványokat is viszi. A Kisbíró terjesztése Ócsán belül is problémát jelent. Próbáltak már többször tárgyalásokat folytatni és megoldást találni erre, de egészen eddig még nem sikerült.

**Tömösközi Ágnes:** A tervezett bányákkal kapcsolatosan szeretne kérdezni, hogy kaphatnak-e írásos tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy hol tart a dolog? Lesz-e vizsgálat? Ha megnyitják, akkor mikor nyitják meg? Ha minden engedélyt megkapnak és megnyílik, esetleg csökken a vízszint, akkor mi fog történni? Minden érdekelné, ami bányanyitással és az erdő sorsával kapcsolatos.

**Bukodi Károly polgármester:** Nyilván adnak tájékoztatást abban az esetben, ha kapnak is. Ha csökkenne a víz és az a bányától van, akkor arra vonatkozóan nehezen tudnak tájékoztatást adni, például abban az esetben, ha nyáron csökken a vízszint, de még nem nyílt meg a bánya, akkor az nem az új bánya nyitása miatt van. Sem az Önkormányzatnak, sem pedig a hivatal dolgozóinak nem feladata az, hogy rendszeresen mérje a vízszintet. Ezeket akkor kell vizsgálni mielőtt a környezetvédelmi hatóság kiad egy bizonyos engedélyt. Az egyik bánya anyagában ez a vizsgálatrésben már benne volt, hogy rendelkezik engedéllyel, amely a csatornán túl van. Többet most sem tud mondani, mint ami a Képviselő-testület ülésen elhangzott, ahol a Képviselő-testület megszavazta a bánya nyitását. Nyilván most mindenki eljátszhatja a szakembert, azt, hogy esetleg 50 év múlva miért nem lesz víz, azt most még nem tudhatják. Úgy gondolja, hogy ha megvannak a nyitáshoz szükséges engedélyek, akkor nekik el kell hinnük, hogy minden rendben van.

**Tömösközi Ágnes:** Biztosan van arról tudomásuk, hogy sok mindenkit érdekel ez, illetve hogy felröppentek pletykák, találgatások, ezért szeretné, ha lenne egy hely, ahol ezt lehet látni, hogy milyen vizsgálatok folytak és, hogy minden rendben találtak.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Annyit szeretne elmondani, hogy nem a Polgármesteri Hivatal az engedélyező hatóság. Ide semmilyen kérelmet nem kell benyújtania a bányát nyitó tulajdonosnak, cégnek. Ezeket az engedélyeket a bányafelügyelet, illetve a környezetvédelmi hatóság felelősként adja ki. Ha ezt követően bármilyen természeti károsodás következik be, az az ő felelőségük. Nyilvánvalóan ezzel nincsenek kisegítve, de nem tudják befolyásolni az eljárást. Úgy gondolja, hogy ott olyan szakemberek dolgoznak, illetőleg olyan tanulmányokat kell elkészíttetni, ami alá kell, hogy támassza azt, hogy ez egyéb környezetkárosító hatással nem jár. Ezen kívül mivel az önkormányzat nem érintett fél az adott eljárásban, nincs lehetősége ezen dokumentációk megismerésére.

**Perkins Anita:** Szintén a bánya ügyével kapcsolatosan szeretne hozzászólni, mint ócsai lakos. Kérdezi, hogy az ócsai lakosok kérhetik-e az önkormányzatot, hogy képviselje a lakosokat. Nem a bánya nyitása ellen vannak, de azt kérik, hogy kerüljenek beszerzésre a szükséges engedélyek, egy éven keresztül vizsgálja a vízszintet, csináljanak kutakat. Ócsának egyedülálló helyi alkalmassága van, itt van a templom, itt van a lápos erdő, ha ezzel valaki foglalkozna, egy virágzó üzletté lehetne tenni. A bányászat helyett innovációba kellene fektetni. Nem tudja, hogy mennyi információval rendelkeznek a klímaváltozásról, de elmondja, hogy Alsónémedin elfogyott a víz. A bányanyitással a talajban lévő szén a tavakon keresztül bejut az atmoszférába és akkor beszélnek klímaváltozásról.

**Sárosi Józsefné:** Elmondja, hogy talajvízszintet mérni boldogan beengednek bárkit, Felsőbabádon mindenkinek fűrt kútja van. Természetesen időjárás függvénye is, hogy mennyi víz van a kútban, hiszen mikor sok eső esik, még a pince is tele van vízzel. amikor nagy szárazság van és dolgoznak a bányában egész nap, akkor el tudj képzelni, hogy ingadozik a vízszint. A másik probléma, hogy a bányanyitás mekkora forgalomterheléssel jár, mert az út már most is nagyon le van terhelve.

**Perkins Anita:** Elmondja, hogy a hidroenergiái hatás arról szól, hogy kiszippantják az atmoszférából a páratartalmat és elviszik egy olyan helyre és ott rakják le, ahol át tudják alakítani zöld energiává. Ezért égnek az esőerdők. A bányanyitáskor megnyitott talajvíz teljesen el fog majd párologni, ezzel technikával pedig elviszik innen a vizüket.

**Sárosi Józsefné:** Kérdezi, hogy ez önkormányzati terület, mert úgy hallotta, hogy volt egy közmeghallgatás ezzel kapcsolatban is. Úgy gondolja, hogy a területet ki kell vonni művelés alól, melybe tudomása szerint az Önkormányzatnak van beleszólási joga. Amennyiben a lakosság nem ért ezzel egyet, akkor mondhatják azt, hogy nem járulnak hozzá a művelésből való kivonáshoz.

**Morvai Lajosné:** Az ócsai tájékoztatással kapcsolatosan tenne fel kérdéseket. Úgy látják, hogy nagyon kevés hír érkezik a lakosság felé. Tudja, hogy a Képviselő-testületi ülésről készül jegyzőkönyv, mely nyilvános és elérhető, de ez nem adja vissza az ülés hangulatát, pedig ez sokakat érdekelne. Összevethető lenne az egyes képviselők előzetes terveivel. A bányanyitással kapcsolatosan is felröppentek a hírek és nem érkezett hivatalos tájékoztatás ezzel kapcsolatosan. A fórumon rendszeresen írogatnak és találgatással derülnek ki dolgok, ha egyáltalán kiderülnek. Erről jó lenne röviden és tényszerűen tájékoztatni a lakosságot. A testületi üléssel kapcsolatosan látott egy jó példát, Inárcs az ülés kép és hanganyagát elérhetővé teszi a lakosság számára. Emellett vannak apróságok, hogy elviszik, vagy nem viszik a szemetet, esetleg erről is készülhetne egy pár soros tájékoztató. A honlapon ezt meg lehetne tenni, hogy az Önkormányzat tájékoztasson, akár az orvosok szabadságával kapcsolatosan is.

**Bukodi Károly polgármester:** Az Ócsai Polgármesteri Hivatal honlapján és Facebook oldalán is olvasható az a hirdetés, hogy kommunikációs munkatársat keresnek. Úgy gondolja, hogy az ülés hangulatát az adja vissza, ha az érdeklődő azon személyesen vesz részt, hiszen minden Képviselő-testületi ülés nyílt. Öt nappal előtte a honlapra feltöltésre kerül a meghívó és a napirendek anyagai, ha valaki személyesen bejön – nem szokott – akkor személyesen átélheti. Az elkészült jegyzőkönyvek szintén feltöltésre kerülnek a honlapra, ahol el lehet olvasni. Emellett az Ócsai Kisbíró 2. oldalán mindig található egy cikk arra vonatkozóan, ami a testületi ülésen történt, ami egy kivonat. Nem tudja, hogy ettől többet mit tehetnének még. Úgy gondolja, aki hiteles információhoz szeretne jutni, annak megvannak a forrásai. A blog nem hiteles, illetve a F, itt facebook egyes csoportjaiban történő találgatások sem azok, ettől függetlenül megemlíti, hogy arra még nem volt példa, hogy azok a személyek közül, akik a csoportban találgatnak, felvegyék a telefont és akár tőle, akár Jegyző úrtól információt kérjenek az adott kérdésre vonatkozóan. Arról, hogy nem viszik el a szemetet, arról az Önkormányzat is menet közben értesül, ezt előre nehéz közölni, erre az Önkormányzat is csak utólag tud reagálni. Azt elmondja, hogy az Önkormányzat hivatalos csatornája a honlap, az újság, a Facebook oldal, emellett pedig ott van a polgármesteri online fogadóóra. A példaképe a gyáli hivatal, ahol egy kabinetiroda működik, ahol hárman dolgoznak azon, hogy a lakosság mindig megkapja a megfelelő tájékoztatást. Köszöni az észrevételt, javítani fognak rajta.

**Morvai Lajos:** Négy-öt éve vetette fel a vasúti átjáró gyalogos átjárójának kérdést, újra rákérdez. Nagyon sokan használják a közterületet és sok kocsit állt kint, akár éveken keresztül egymás mellett. Most éppen a Falu Tamás utcában méteres gaz van több helyen.

A felvetése a Damjanich utca útburkolata, melyről tudja, hogy még nincs készen, de ha valaki végigmegy rajta, az érezheti, hogy egy csomó hepe-hupa van benne, úgy gondolja, hogy a minőségével van baj.

**Bukodi Károly polgármester:** Úgy gondolja, hogy 2021-ig a vasúti átjárók tekintetében nem fog változni semmi. A napokban volt egy hosszabb megbeszélése Pánczél Károly országgyűlési képviselő úrral, aki arról tájékoztatta, hogy 2023-ig Uniós forrás nem várható. A Pest Megyei települések számára szánt 80 milliárd elfogyott, most véget ért az okos városok program. Jelenleg folyamatban van a falufejlesztési program és 2021, amikor egy kisvárosi gazdaságélénkítő program kerül kiírásra a Magyar Kormány finanszírozásából. Ebbe esik majd bele Ócsa. Össze is kellett írnia a választókerületben, hogy mi az, amire költhetnének, ebben szerepel 80 millió forinttal a két vasúti átjáró kialakítása is, szerepel benne az iskola korszerűsítése és a szennyvíztisztító telep is.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Elmondja, hogy a közterületen parkoló személygépjárművek vonatkozásában csak azzal szemben van lehetőségük eljárni, amely forgalomból kivonásra került, illetőleg a 3,5 tonnát meghaladó, személygépjárműnek nem minősülő gépjárművel szemben. A Közterület-felügyelet figyeli ezt és természetesen el is jár azokban az esetekben, ahol lehetőség van erre.

**Bukodi Károly polgármester:** Az úttal kapcsolatosan megkérdezik a műszaki ellenőrt.

**Morvai Lajos:** Megkérdezné a többi képviselőt is, hiszen eddig még nem szóltak semmit, hogy nekik mi a véleményük az egyes témákról.

**Perkins Anita:** A bányanyitással kapcsolatosan nem kapott még választ ő sem.

**Bukodi Károly polgármester:** Elmondja, hogy van néhány olyan dolog, melyben a megválasztott képviselőknek nem volt alkalmuk tájékozódni. Szíveskedjenek úgy feltenni a kérdésüket, hogy melyik képviselő legyen a válaszadó. Ha van bármi új információ a bányanyitással kapcsolatosan akkor megadja a szót, bár úgy gondolja, hogy a múlt héten tartott ülésen ezzel kapcsolatosan elhangzott minden, ahol a Képviselő-testület az egyik bányát 6:3, a másikat 5:4 arányban szavazta meg. tehát a Képviselő-testület letette a voksát, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítását támogatta. Akkor mindenki elmondhatta az álláspontját, ezt követően pedig a Képviselő-testület szavazott, ezen már nem tudnak változtatni.

**Perkins Anita:** Nem is ezt kéri, hanem azt, hogy történten meg az előzetes felmérő vizsgálatok beszerzése.

**Bukodi Károly polgármester:** Jegyző úr a Képviselő-testületi ülésen elmondta, hogy az egyik bánya már rendelkezik engedéllyel, ahogyan azt is elmonda, hogy ezeket a felméréseket nem az Ócsai Polgármesteri Hivatalnak kell elvégeznie, hanem szakhatóságoknak. A másik bánya vonatkozásában most fog majd megtörténni ezeknek a vizsgálatoknak a beszerzése, melyet az eljárás része.

**Perkins Anita:** Az egyik bányának már van engedélye, a másik közvetlenül mellette épül, annak, hogy ezt a két bányát összenyissák 95 % az esélye, melynek következtében 10km-es körzetben minden kiszárad.

**Orgován Ádám:** Kérdezi, hogy ha a lakosságnak ezzel kapcsolatosan van észrevétele, azt hogyan és kinek juttathatja el? A másik, hogy az Önkormányzat mikor döntött a HÉSZ módosításáról volt-e előtte vizsgálati jegyzőkönyv, eredmény, hatástanulmány, amit figyelembe lehetett venni az eljárás során?

**dr. Molnár Csaba jegyző:** A tervező készített hatástanulmányt, mely csatolásra került a napirend anyagához, a bizottsági ülésen pedig a tervező részt is vett. A munkafolyamattal kapcsolatosan a Főépítész tud bővebb felvilágosítást adni.

**Illyés Attila:** Kérdezi, hogy az Önkormányzatnak van-e lehetősége arra, hogy ha a hatástanulmányok elkészülnek és megfelelnek a bánya nyitásához, hogy ezt követően meggátolja a bánya nyitását. Ezt csak azért kérdezi, mert felelős testületként még a hatástanulmány előtt döntés született arra vonatkozóan, hogy a bánya nyitását támogatják.

**Murinainé Murár:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén itt volt Főépítész úr és a tervező asszony, a Képviselő-testületi ülésen pedig Főépítész úr, lehetett tőle kérdezni és akkor megválaszolásra kerültek a kérdések.

**Bukodi Károly polgármester:** A terület átminősítéséről beszélnek, ezt hagyta jóvá a Képviselő-testület, amíg ez nem történik meg, addig nem kezdődik meg a hatóságok eljárása. Amennyiben a hatóság nem adja meg a bányanyitási engedélyt, akkor a cégnek lesz egy bányaterülete, amit nem tud bányának használni.

**Illyés Attila:** Továbbra is azt kérdezi, hogy ha a hatóságok azt mondják, hogy minden rendben van és megadják az engedélyt a bánya nyitására, abban az esetben van-e még lehetősége az Önkormányzatnak arra, hogy nem járul hozzá a nyitáshoz?

**Bukodi Károly polgármester:** Dr. Molnár Csaba jegyzőt kérdezi, hogy van-e lehetősége az Önkormányzatnak megállítani?

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Arról döntött a Képviselő-testület, hogy az átminősítés tervezésére Főépítész úr árajánlatokat kér, mellyel az átminősítés megkezdődik.

**Marozsi Tamás ügyintéző:** A folyamatnak a legeleje volt az a döntés, melyet a Képviselő-testület hozott. Ez tulajdonképpen a folyamat előtti folyamat. Nem az Önkormányzat fogja eldönteni, hogy a bánya megnyitható-e. Vannak erre szakhatóságok, attól, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy lehet, attól még nem biztos, hogy ez így fog történni. A hatóság dönthet úgy, hogy nem adja meg az engedélyt, akkor sem történik semmi, a cégnek kezdeményeznie kell a visszaminősítést. Volt már arra példa, hogy az Önkormányzat nem adta meg a hozzájárulását, a hatóság ennek ellenére megadta az engedélyt, a bánya megnyitott a cég pedig beperelte az Önkormányzatot, tehát három év múlva meg kellett hozni azt a döntést.

**Illyés Attila:** A tájékoztatással kapcsolatosan elmondja, hogy ha az egész bányanyitást elmondják, akkor megkönnyítették volna a helyzetüket.

**Marozsi Tamás ügyintéző:** A Pest Megyei Kormányhivatal érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya itt volt a polgármesteri hivatalban és lakossági fórumot tartott a témában, melyet ők hirdettek meg, azonban a lakossági fórumra nem jött el senki.

**Sárosi József:** Többször fordult már elő olyan, hogy ha a lakosság valamivel nem értett egyet, akkor elkezdett aláírást gyűjteni. Ha esetleg itt is ezt tennék, és az aláírásokat benyújtják az Önkormányzathoz, akkor ezzel mit tennének.

**Perkins Anita:** Ezt Ausztráliában megcsinálták 97 %-ban a lakosság kitiltotta a széngőzbányászatot a területről.

**Bukodi Károly polgármester:** Úgy gondolja, hogy a bánya témájában pro és kontra megszólalt mindenki. Egy biztos, hogy a bányatulajdonosok oldaláról lesz egy hatástanulmány, erről az oldalról csak találgatások vannak. Épp eléggé aggódik a városért jómagam is, de ettől függetlenül nézi a másik oldalt is. Azt mondja, hogy nem adtak ki engedélyt, az építési szabályzat módosításához járult hozzá a Képviselő-testület azért, hogy meg tudják vizsgálni a bányanyitás lehetőségét. Mivel csak ismételnék magukat és nem tudnának semmi újat mondani ezért szeretné ezt a bánya témát lezárni és lépjenek másik témára, ha van ilyen.

**Kristóf Gábor:** A településen mindenütt ki van téve a 7,5 tonnás tábla, ehhez képest viszont a kavicsot hordó teherautók száguldoznak át a városon. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan lép-e valamit az Önkormányzat?

**Bukodi Károly polgármester:** Úgy gondolja, hogy folyamatosan lépnek, mert a Közterület-felügyelők és a rendőrség is ellenőrzi a forgalmat, de kérni fogják a rendőrségtől, hogy a jövőben nagyobb figyelemmel legyen a területre.

**Sárosi József:** Ha már szóba került a rendőrség, kérdezi, hogy elérhetőséget kaphatna-e hozzá? Telefonon nem lehet utolérni őket, mert nincsenek bent az őrsön, ugyanezért nem lehet őket



személyesen sem megtalálni bent. Mobil elérhetőségek vannak ugyan a Kisbíróban, de még soha nem tudta úgy felhívni a rendőröket, hogy szolgálatban találja őket. Nem lehetne, hogy biztosít az Önkormányzat egy mobil telefont és mindig annál lenne, aki éppen szolgálatban van.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Ez az útja, még az Hivatallal is úgy állnak szóba, hogy a 112-t vagy Dabast kell hívni. Mindenkinek be kell tartania a szolgálati utat.

**Perkins Anita:** Nagyon örül a karácsonyi világításnak, de kérdezi, hogy miért vannak műanyag kábeleken vezetve ezek a dolgok?

**Bukodi Károly polgármester:** Erre nem tud válaszolni.

**Perkins Anita:** Elmondja, hogy ez így balesetveszélyes. Az összes dísz műanyag kábelekkel és műanyag dobozokkal van feltéve. Ezt egy nagyobb szél lefújja, az nagyon balesetveszélyes. Alsónémedin is fel van rakva normálisan, nem úgy, mint itt.

**Bukodi Károly polgármester:** Majd megkérdezik a Városüzemeltetési Nonprofit Kft-t, hogy a villanszerelő miért így szerelte fel. Ez eddig nem jelentett problémát.

**Orgován Ádám:** A múlt Képviselő-testületi ülésen az inárcsi naperómű vezetékének nyomvonalával kapcsolatosan egy beadványt nyújtott be az Önkormányzatnak. Érdeklődne, hogy mi lett ennek a sorsa? Eljutott-e a képviselőkhöz.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** A Syngenta-val felvették a kapcsolatot, a képviselőjével a holnapi napon fognak tárgyalni, mely során feltérképezik, hogy mi a gazdák problémája és ennek ismeretében megpróbálnak tovább lépni és feltérképezni, hogy hol tart jelenleg a napelempark kialakítása és mikor kerül sor a kivitelezésre.

**Orgován Ádám:** Tudnak-e találni arra megoldást, hogy garantálva legyen ezeknek a területeknek a mezőgazdasági ágban való tartása? Tehát további településszerkezeti eszközzel megvédeni, hogy ilyen ipari jellegű beruházások ne lehetetlenítsék el az ott folyó munkát.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Elmondja, hogy az Önkormányzatot továbbra sem kereste meg semmilyen hatóság azzal, hogy át kellene minősíteni bármit is.

**Orgován Ádám:** A jelenlegi mezőgazdasági besorolás nem zárja ki, hogy 16x16 méteres nagyfeszültségű oszlop ne épülhessen fel, mely alatt egy négy méternél magasabb jármű nem fér el. Elmondja, hogy egy kombájn ezt jóval meghaladja. Más településeken létezik farmgazdasági besorolás, esetleg a HÉSZ módosításba be lehetne csatlakozni ezzel. Kéri az Önkormányzatot a gazdák nevében, hogy járjanak utána ennek.

**Bukodi Károly polgármester:** A holnapi megbeszélést követően szeretne majd egy személyes egyeztetést a gazdákkal is.

**Sárosi József:** Kérdezi, hogy a napelemtelpek építésére nem kell engedély. az elmúlt időszakban a környezetében kettő ilyen is felépült. Az a problémája, hogy kivágtak miatta egy erdőt és az, hogy zajos. Időváltozásokra a napelem pattog.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** A szakhatóságok biztosan döntöttek ebben a kérdésben is, de ezeket az Önkormányzat nem ismerte meg. Nem az Önkormányzat a jogalkotó. Ha nem rendelkezik hatáskörrel, nem tud tenni semmit az ügyben.

**Sárosi Józsefné:** Kútdíjra kérdez rá.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Felsőbb jogszabály alapján 2 év moratóriumot hirdetett a kormány, mert nem született meg a végrehajtási rendelet.

**Bukodi Károly polgármester:** Visszatérne arra kérdésre, hogy a képviselőknek mi az álláspontjuk az egyes kérdésekben. Kérdezi, hogy a vasúti átjáró gyalogos forgalmának biztosításához ki kíván hozzászólni.

**Icsó László képviselő:** Elmondja, hogy a Soroksári rendészetnél dolgozik megbízott osztályvezetőként. Szerettek volna a vasút mellé kamerát telepíteni. Ahhoz, hogy felvegyék a vasúttal a kapcsolatot, ami kb. 6 hónapba tellett. Mindez saját oszlopra, saját kamera felszerelése, csak a vasút területén, védőtávolságon belül. Mire megadták az engedélyt az 8 hónap volt.

**Morvai Lajos:** Öt évvel ezelőtt annyit kért, hogy legalább az odáig vezető járdát építse meg az Önkormányzat.

**Balló Benő képviselő:** A Városfejlesztési Bizottság elnökeként bízik abban, hogy ez 2012-ben megvalósul, többük tervében szerepelt az átjáró problémája. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy megvalósuljon a két átjáró és az összekötő járda kivitelezése.

**Krisztián László képviselő:** Ebben a kérdéskörben hozzá is érkezett megkeresés ezzel kapcsolatban, hogy mit lehet ezzel tenni, mert olyan lakó, hogy a saját telkére nem tud bemenni a parkoló autótól.

**Bukodi Károly polgármester:** Következő téma az volt, hogy a Damjanich utca hepehupás.

**Török László képviselő:** Valóban az, minőségében egy kis kívánni valót hagy maga után. Többször jár arra, nincs két egyenes. Majd akkor kell a kivitelezővel tárgyalni, mikor átvételre kerül az út. Valahogy csiszolják le és aszfaltozzák le újra. Ha nagy autókkal járnak rajta, akkor ezt még jobban ki fogják mélyíteni, megáll rajta a víz, itt a tél.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Úgy gondolja, hogy ennek megvan a technikája és megvan az a szint, amit követni kell. A Magyar Közútkezelő Zrt. kivitelezésében elkészült a Bajcsy-Zsilinszky utca, ha megnézik, ez is ugyanolyan. Úgy gondolja, hogy megfelelő kivitelezővel dolgoznak, aki tudja a dolgát. Ha más úton is közlekednek láthatják, hogy minden utat ugyanilyen technikával készítenek. A kivitelezés során észlelték ezt, fel is vették a kapcsolatot a kivitelezővel, de ott azt a választ kapták, hogy a kivitelezőnek egy bizonyos szintet tartani kell.

**Bukodi Károly polgármester:** Egy dolgot tenne hozzá az egészhez. Bírja a kritikát, de egyszer nézhetnék más szemszögből is. Emlékezzenek vissza arra, hogy az az út milyen volt. Tele volt kátyúval, nem volt széle, nem volt járda a Székesi úton. Most ráköltének 150 milliót, most ilyen, egy kicsit hullámos. Próbáljanak már meg egy kicsit örülni. Nyilván a kivitelező garanciával

rendelkezett, de azért sok ember nem tud örülni annak, hogy valami felépült, elkészült. Mikor nem volt még pályázat, akkor az volt a probléma, hogy tele van az út kátyúval. Majd amikor megnyerték a pályázatot és ezért azon az úton már nem kátyúztak, akkor az volt a probléma, hogy miért nem. mikor megkezdődött a kivitelezés, az volt a probléma, hogy miért most és miért így. Amikor lezárták az egyik szakaszt, akkor az volt a probléma, hogy a lakos nem tud hazajutni. Érti ő, de azért a sok kritika mellett örüljenek már valaminek.

**Morvai Lajos:** Úgy érzi, hogy nem bírják a kritikát. Nem azt mondta, hogy nem örülnek, hanem, hogy minőségében van baj és ezért nem tudja, hogy érdemes-e teljes összeget fizetni. Ha ez így jó, akkor valószínűleg a Székesi út nem készült el megfelelően, mert az teljesen sima.

**Sárosi Józsefné:** Elmondja, hogy meg van elégedve az úttal és nagyon boldog volt, mikor elkészült. Neki fel sem tűnt, hogy hepehupás, boldogan ment rajta végig.

**Török László képviselő:** Képviselő volt, mikor elfogadták, hogy Ócsán pormentesítik az utakat. Azok az utak nem hepehupások, olyanért kellett szólni, hogy néhány helyen nem csináltál meg a kanyarodókat. A mostani kivitelezésben a rácsatlakozások sem teljesen egyformák. Tudja, hogy nehéz kivitelezni, de meg kell nézni a régi utakat, hogy azok nem hepehupások.

**dr. Molnár Csaba jegyző:** Azóta az Önkormányzat a kátyúkat javítja az utakon. Ócsaiként látta, hogy az milyen technikával készült, semmilyen előkészítő terepmunka nem volt. Leszórták a kulé kavicsot és húztak rá egy 5 cm-es aszfaltréteget. A most elkészült utakon van legalább 20 cm-es aszfaltréteg és szegély.

**Bukodi Károly polgármester:** Azt szeretné még elmondani, hogy milyen válaszok jönnek. Az esetek nagy részében már régen nincs az Önkormányzat kezében olyan hatáskör, amit a lakosok gondolnak, hogy van, vagy lenni kellene. Ilyen például az állattartás. 2010-ig az Önkormányzat tudta szabályozni, hogy milyen fajta és hány állatot lehet tartani. Ezt a Kormány kivette az Önkormányzat kezéből és mindenki annyi állatot tart, amennyit szeretne, van is belőle probléma jócskán. Az építési engedélyek kiadása a Járási Hivatalnál van. Rengeteg olyan jogkört vettek el, amelyben szívesen meghallgatják a lakosokat, de nem tudnak eljárni. Nem mindenben van olyan helyzetben az Önkormányzat, mint 15 évvel ezelőtt. Minden lakosnak már kérdés, vagy probléma a fontos, de higgyék el azt, hogy a Képviselő-testület mellett jómaga is azon van, hogy minden felmerülő problémát megoldjanak és a felmerült kérdéseket megválaszolják és megoldják a lakosok problémáit.

A napirendek megtárgyalását követően a polgármester az ülést bezárta.

k.m.f.

**Bukodi Károly**  
polgármester

**dr. Molnár Csaba**  
jegyző