

Jegyzőkönyv

Készült: Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. szeptember 29. napján tartott üléséről

Jelen vannak:

Bukodi Károly	polgármester
Murinainé Murár Emília	alpolgármester
Balló Benő	képviselő
Darócziné Kozma Judit	képviselő
dr. Gallai Zoltán	képviselő
Icsó László Csaba	képviselő
Krisztián László	képviselő
Valóczki Melinda Andrea	képviselő

Meghívottak:

dr. Molnár Csaba	jegyző
Farkas Marietta	pénzügyi irodavezető
dr. Buzáné Icsó Zsuzsanna	ügyvezető
Szűcs Jánosné	óvodavezető
Gergelyné Kopcsó Eszter	könyvtárvezető

Bukodi Károly polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, Török László képviselő betegsége miatt nincs jelen. Kérdezi, hogy a napirendekkel kapcsolatosan van-e bárkinek észrevétele, javaslata?

dr. Molnár Csaba jegyző: kéri felvenni 4.14. napirendi pontként „*A II. számú háziorvosi praxissal kapcsolatban hozott 139/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozat módosítása*” elnevezésű napirendet.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4.14. napirendi pontként „*A II. számú háziorvosi praxissal kapcsolatban hozott 139/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozat módosítása*” elnevezésű napirendet tárgyalásra felveszi.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

165/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4.14. napirendi pontként „*A II. számú háziorvosi praxissal kapcsolatban hozott 139/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozat módosítása*” elnevezésű napirendet tárgyalásra felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

dr. Molnár Csaba jegyző: kéri felvenni 4.15. napirendi pontként a „*Döntés a Hajnalszillag Baptista Óvoda előtti pakoló térkövezésének kijavításáról*” elnevezésű napirendet.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4.15. napirendi pontként a „*Döntés a Hajnalszallag Baptista Óvoda előtti parkoló térkövezésének kijavításáról*” elnevezésű napirendet tárgyalásra felveszi.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

166/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4.15. napirendi pontként a „*Döntés a Hajnalszallag Baptista Óvoda előtti parkoló térkövezésének kijavításáról*” elnevezésű napirendet tárgyalásra felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiküldött napirendet az elhangzott módosításokkal tárgyalásra felveszi.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

167/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiküldött napirendet az elhangzott módosításokkal tárgyalásra felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

Napirend

- 1. Napirend előtti felszólalások**
- 2. Beszámoló az előző hónapban megtett intézkedésekről**

2.1. Tárgy: Beszámoló az előző hónapban megtett intézkedésekről
Előadó: Bukodi Károly polgármester

2.2. Tárgy: Beszámoló a pályázatok jelenlegi állásáról (*szóbeli előterjesztés*)
Előadó: Bukodi Károly polgármester

3. Munkaterv szerinti napirendek

3.1. Tárgy: Döntés az Ócsa Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 3. számú módosításáról (költségvetés előirányzat-módosítás)
Előadó: Bukodi Károly polgármester

4. Aktuális napirendek:

- 4.1. Tárgy: Ócsa Város hatályos Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének, valamint Településképi rendeletének módosítása a magasabb szintű jogszabályokban bekövetkezett változásoknak való megfeleltetés okán
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.2. Tárgy: Az ócsai 292/70 és az ócsai 292/78 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanok közművagyonának átvételéről és a DPMV Zrt. részére történő üzemeltetésbe adásról
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.3. Tárgy: Döntés a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben meghatározott gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetének elkészítéséről
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.4. Tárgy: Az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi szabályszerűségéről szóló független belső ellenőri jelentés és a jelentés alapján készített intézkedési terv elfogadása
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.5. Tárgy: Döntés az Ócsa és Társai Közmű Üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltak tudomásul vételéről
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.6. Tárgy: Döntés az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltak tudomásul vételéről
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.7. Tárgy: Döntés az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.8. Tárgy: Döntés Ócsa Város közterületeire vonatkozó 2021/2022. évi téli útüzemeltetési terv elfogadásáról
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.9. Tárgy: A háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek kialakításáról szóló 15/2016. (IX. 01.) önkormányzati rendeletben meghatározott háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek módosítása
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.10. Tárgy: Döntés a 2021. évi közmeghallgatás kitűzéséről
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.11. Tárgy: Döntés az Ócsai Lakóparki ingatlanokon egységes garázs és tároló létesítéséhez való hozzájárulásról és az egységes műszaki tartalom, tervdokumentáció elfogadásáról
Előadó: Bukodi Károly polgármester
- 4.12. Tárgy: Döntés a 142/2011. (VI. 28.) számú ÖK. határozat hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Bukodi Károly polgármester

- 4.13. Tárgy: Döntés az Esze Tamás utcában kialakított parkolóhelyek áthelyezésével kapcsolatban időközben felmerült egyes kérdésekben

Előadó: Bukodi Károly polgármester

5. **Interpellációk**

6. **Tájékoztatók, közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok**

7. **Egyebek**

8. **ZÁRT ÜLÉS**

- 8.1. Tárgy: Közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyében benyújtott jogorvoslat elbírálása

Előadó: Bukodi Károly polgármester

- 8.2. Tárgy: Döntés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan vonatkozásában bérlőkkel együtt lakók bejelentéséről

Előadó: Bukodi Károly polgármester

Napirend tárgya:

- 2.1. Tárgy: Beszámoló az előző hónapban megtett intézkedésekről

Bukodi Károly polgármester: Összefoglalták a történeteket és van egy tájékoztató a vízelvezető árok jogi sorsáról. kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e?

Icsó László Csaba képviselő: Árokkal kapcsolatosan kérdezi, látta, hogy a levelek dátuma 2018, történt-e valami azóta ebben a tárgyban?

dr. Molnár Csaba jegyző: Elmondja, hogy azóta nem született Képviselő-testületi döntés ezzel kapcsolatosan.

Icsó László Csaba képviselő: Javasolja, hogy döntsön a Képviselő-testület arról, hogy Jegyző úr indítsa el a jogi folyamatot ezzel kapcsolatosan, de úgy, hogy a Tesco végéig az egész árokra vonatkozóan.

dr. Molnár Csaba jegyző: Kéri napirendre tűzteni és Képviselő-testületi döntéssel megerősíteni ezt.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4.16. napirendi pontként a „*Döntés a Falu Tamás utcától az Üllői utcáig, valamint az Ócsa Tesco épülete mellett húzóódó vízelvezető árok kiegészítéséről*” elnevezésű napirendet tárgyalásra felveszi.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

168/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4.16. napirendi pontként a „*Döntés a Falu Tamás utcától az Üllői utcáig, valamint az Ócsa Tesco épülete mellett húzóóvízvezető árok kisajátításáról*” elnevezésű napirendet tárgyalásra felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző hónapban megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

169/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző hónapban megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: ----

Felelős: ----

Napirend tárgya:

2.2. Tárgy: Beszámoló a pályázatok jelenlegi állásáról (*szóbeli előterjesztés*)

Bukodi Károly polgármester: Nem tud többet mondani a pályázatok vonatkozásában, mint két héttel ezelőtt, az eltelt idő alatt nem történt változás.

Napirend tárgya:

3.1. Tárgy: Döntés az Ócsa Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 3. számú módosításáról (költségvetés előirányzat-módosítás)

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre:

.../2021. (...) önkormányzati rendelet Ócsa Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. számú módosításáról

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotó hatáskörében eljárva Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Ócsa Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében, a kiadási és bevételi főösszegét: 1.551.522.105 Ft-ban, azaz: Egymilliárd-ötszázötvenegymillió-ötszázhuszonkettőezer-egyszázöt forintban határozza meg.
- (2) A költségvetés bevételeit és kiadásait figyelembe véve a költségvetési egyenlege:

1.227.237.237 Ft	Költségvetési bevétellel
-1.518.007.985 Ft	Költségvetési kiadással
- 290.770.748 Ft	Költségvetési egyenleggel

/Költségvetési egyenleg=Működési+felhalmozási egyenleg
 (-41.347.875 Ft) +(-249.422.873) Ft= -290.770.748 Ft/

324.284.868 Ft	Finanszírozási bevétellel
33.514.120 Ft	Finanszírozási kiadással
290.770.748 Ft	Finanszírozási egyenleggel

- (3) A költségvetési egyenleg a működési és a felhalmozási oldal költségvetési hiányából származik.
 (4) A finanszírozási egyenleg a maradvány igénybevételéből származik.

2. §

Az R. 4.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A 3.§ (2) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a rendelet 1.1. mellékletében foglaltak szerint határozza meg a Képviselő-testület.
- (2) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az 1.2., 1.3., 1.4. mellékletek szerint állapítja meg.
- (3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetési bevétele kiemelt előirányzatonként:

forintban

1.)	Közhatalmi bevétel	403.000.000
2.)	Intézményi működési bevétel	127.775.696
3.)	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	50.000.000
4.)	Működési célú átvett pénzeszközök	40.000

forintban

- (4) Önkormányzati működés támogatásai: 599.606.789
- (5) Felhalmozási bevételek
- 1.) Felhalmozási bevétel 35.000.000
- 2.) Felhalmozási célú átvett pénzeszközök 200.000

3.) Felhalmozási célú támogatások 11.614.752

(6) Előző évi maradvány igénybevétele: 324.284.868
BEVÉTELEK ÖSSZESEN: 1.551.522.105

(7) Önkormányzat működési kiadásai: 1.221.770.360 forintban

1.)	Személyi juttatások	469.555.500
2.)	Munkaadókat terhelő járulékok	78.513.200
3.)	Dologi kiadások	368.064.564
4.)	Egyéb működési célú kiadások	292.637.096
4.1)	Ebből: Egyéb működési célú támogatások Áh belülré	34.584.464
4.2)	Céljellegű támogatások Áh-kívülre	202.387.300
4.3)	Szociális hozzájárulás befizetése	52.547.549
4.4)	Előző évi elszámolásból származó befizetés	3.117.783
5.)	Szociális kiadások (A szociális ellátások tervezett megoszlását a 3. számú tájékoztató tábla tartalmazza)	13.000.000

(8) Tartalék: 29.610.898 forintban

(9) Felhalmozási költségvetés kiadásai: 266.626.727 forintban

a)	Beruházások	147.530.564
b)	Felújítások	117.596.163
c)	Egyéb felhalmozási kiadás(lakástámogatás)	1.500.000

(10) Finanszírozási célú kiadások: 33.514.120 forintban

Ebből:

Rövid lejáratú hitelek törlesztése pénzügyi vállalkozásnak: 10.714.284
ÁHT-n belüli megelőlegezések visszafizetése: 22.799.836

KIADÁSOK ÖSSZESEN: 1.551.522.105

(11) A költségvetési bevételek és költségvetési kiadások előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerint bontásban. Az Önkormányzat kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatai:

a) Kötelező feladatok

aa) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. §-ában meghatározott feladatok.

b) Önként vállalt feladatok

ba) fizikoterápia

bb) labor helyi tevékenysége

bc) civil szervezetek támogatása

- c) *Állami, államigazgatási feladatok*
- ca) *helyi jogalkotás*
 - cb) *építésiügyi helyi igazgatás*
 - cc) *adóigazgatás*
 - cd) *szociális igazgatás*
 - ce) *közterület-felügyelet*

(12) *A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2.1. melléklet és a 2.2. melléklet részletezi.*

(13) *A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának, igénybevételét rendeli el.*

3. §

Az R. 8. § helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) *A Képviselő-testület az Önkormányzati Hivatal 2021. évi bevételi előirányzatát 1.532.020.457 Ft-ban határozza meg.*

<i>Önkormányzat Működési támogatásai:</i>	<i>599.606.789 Ft</i>
<i>Működési Célú támogatások ÁHT-n belülről:</i>	<i>50.000.000 Ft</i>
<i>Közhatalmi bevételek:</i>	<i>403.000.000 Ft</i>
<i>Működési bevétel:</i>	<i>116.978.696 Ft</i>
<i>Felhalmozási célú támogatás:</i>	<i>11.614.752 Ft</i>
<i>Felhalmozási bevételek:</i>	<i>35.200.000 Ft</i>
<i>Finanszírozási bevételek:</i>	<i>315.620.220 Ft</i>

- (2) *A Képviselő-testület az Önkormányzati Hivatal 2021. évi kiadási előirányzatát 1.532.020.457 Ft-ban határozza meg.*

(3)

<i>Személyi juttatások:</i>	<i>87.971.000 Ft</i>
<i>Munkaadókat terhelő jár.</i>	<i>14.223.600 Ft</i>
<i>Dologi kiadások:</i>	<i>254.880.370 Ft</i>
<i>Ellátottak pénzbeni juttatásai:</i>	<i>13.000.000 Ft</i>
<i>Egyéb működési célú kiadások:</i>	<i>286.077.192 Ft</i>
<i>Felhalmozási költségvetési kiadások:</i>	<i>259.991.727 Ft</i>
<i>Hitel, kölcsöntörlesztés ÁHT-n kívülre:</i>	<i>10.714.284 Ft</i>
<i>Előző évi megelőlegezés visszafizetése:</i>	<i>22.799.836 Ft</i>
<i>Intézményfinanszírozás kiadásai:</i>	<i>552.751.550 Ft</i>
<i>Tartalékok :</i>	<i>29.610.898 Ft</i>

- (4) *Az önállóan működő és gazdálkodó Önkormányzati Hivatal tervezett bevételeit és kiadásait a 9.1. melléklet tartalmazza.*
- (5) *Az előirányzatokon belül az intézmények részére átadásra kerülő működési célú finanszírozási kiadások összege: 552.751.550 Ft, a „Kistérség” Önkormányzati Társulásnak utalandó összeg 26.524.560 Ft.*
- (6) *Az Önkormányzati Hivatal létszámkerete 12 fő, a közfoglalkoztatottak létszámkerete 15 fő.*

4. §

Az R. 9. § helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A Képviselő-testület az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2021. évi bevételi előirányzatát 225.687.121 Ft-ban határozza meg.

Intézményi működési bevétel:	2.004.000 Ft
Előző évi maradvány felhasználás:	8.080.121 Ft
Normatív állami támogatás:	161.253.092 Ft
Önkormányzati támogatás:	54.349.908 Ft

- (2) A Képviselő-testület az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2021. évi kiadási előirányzatát 225.687.121 Ft-ban határozza meg.

Személyi juttatások:	151.690.000 Ft
Munkaadókat terhelő jár.	24.583.000 Ft
Dologi kiadások:	40.219.217 Ft
Egyéb működési célú kiadások:	6.559.904 Ft
Egyéb beruházási célú kiadások:	2.635.000 Ft

Az önállóan működő Polgármesteri Hivatal tervezett bevételeit és kiadásait a 9.2. melléklet tartalmazza.

- (3) A Képviselő-testület 2021. évre a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az alábbiakat határozza meg:

- a) köztisztviselői illetményalap 48.000 Ft,
b) köztisztviselők éves cafeteria kerete nettó 400.000 Ft.

- (4) A Polgármesteri Hivatal létszámkeretét 26 főben állapította meg.

5. §

Az R. 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A Képviselő-testület az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde 2021. évi bevételi előirányzatát 324.946.951 Ft-ban határozza meg.

Intézményi működési bevétel:	8.773.000 Ft
Maradvány igénybe vétele:	432.451 Ft
Normatív állami támogatás:	247.943.250 Ft
Önkormányzati támogatás:	67.798.250 Ft

- (2) A Képviselő-testület az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde 2021. évi kiadási előirányzatát 324.946.951 Ft-ban határozza meg.

Személyi juttatások:	218.300.000 Ft
Munkaadókat terhelő jár.	36.941.000 Ft
Dologi kiadások:	68.705.951 Ft
Egyéb eszköz beszerzések:	1.000.000 Ft

Az önállóan működő Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde tervezett bevételeit és kiadásait a 9.3. melléklet tartalmazza.

(3) *A Képviselő-testület az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde létszámkeretét 53 +7 főben állapítja meg.*

6.§

Az R. 11. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *A Képviselő-testület a Falu Tamás Városi Könyvtár 2021. évi bevételi előirányzatát 21.619.126 Ft-ban határozza meg.*

<i>Intézményi működési bevétel:</i>	<i>20.000 Ft</i>
<i>Működési célú átvett pénzeszközök:</i>	<i>40.000 Ft</i>
<i>Maradvány igénybe vétele:</i>	<i>152.076 Ft</i>
<i>Normatív állami támogatás:</i>	<i>21.407.050 Ft</i>

(2) *A Képviselő-testület a Falu Tamás Városi Könyvtár 2021. évi kiadási előirányzatát 21.619.126 Ft-ban határozza meg.*

<i>Személyi juttatások:</i>	<i>11.594.500 Ft</i>
<i>Munkaadókat terhelő jár.</i>	<i>2.765.600 Ft</i>
<i>Dologi kiadások:</i>	<i>4.259.026 Ft</i>
<i>Beruházások (Könyvállomány növekedés):</i>	<i>3.000.000 Ft</i>

Az önállóan működő Falu Tamás Városi Könyvtár tervezett bevételeit és kiadásait a 9.4. melléklet tartalmazza.

(3) *A Képviselő-testület az intézmény létszámkeretét 3 főben állapítja meg.*

7. §

Az R. 12. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *Az Önkormányzat a kiadások között 29.610.898 Ft céltartalékot állapít meg. A tartalékkal való rendelkezés jogát a Képviselő-testület fenntartja magának.*

(2) *A finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület fenntartja magának.*

8. §

Az R. 1.1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

9. §

Az R. 1.2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

10. §

Az R. 1.3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

11. §

Az R. 1.4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

12. §

Az R. 2.1. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

13. §

Az R. 2.2. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

14. §

Az R. 6. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete lép.

15. §

Az R. 7. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete lép.

16. §

Az R. 9.1. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.

17. §

Az R.9.1.1 melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép

18.§

Az R.9.1.2 melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete lép

19. §

Az R. 9.2. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete lép.

20. §

Az R. 9.2.1. melléklete helyébe e rendelet 13. melléklete lép.

21. §

Az R. 9.3. melléklete helyébe e rendelet 14. melléklete lép.

22.§

Az R. 9.3.1. melléklete helyébe e rendelet 15. melléklete lép.

23.§

Az R. 9.4. melléklete helyébe e rendelet 16. melléklete lép.

24.§

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2021. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) E rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

21/2021. (X. 1.) önkormányzati rendelet Ócsa Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet 3. számú módosításáról

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotó hatáskörében eljárva Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Ócsa Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) *A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében, a kiadási és bevételi főösszegét: 1.551.522.105 Ft-ban, azaz: Egymilliárd-ötszázötvenegymillió-ötszázhuszonkettőezer-egyszázöt forintban határozza meg.*
- (2) *A költségvetés bevételeit és kiadásait figyelembe véve a költségvetési egyenlege:*

1.227.237.237 Ft	Költségvetési bevétellel
-1.518.007.985 Ft	Költségvetési kiadással
- 290.770.748 Ft	Költségvetési egyenleggel

*/Költségvetési egyenleg=Működési+felhalmozási egyenleg
(-41.347.875 Ft) +(-249.422.873) Ft= -290.770.748 Ft/*

324.284.868 Ft	Finanszírozási bevétellel
33.514.120 Ft	Finanszírozási kiadással
290.770.748 Ft	Finanszírozási egyenleggel

- (3) *A költségvetési egyenleg a működési és a felhalmozási oldal költségvetési hiányából származik.*
- (4) *A finanszírozási egyenleg a maradvány igénybevételeiből származik.*

2. §

Az R. 4.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) *A 3.§ (2) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a rendelet 1.1. mellékletében foglaltak szerint határozza meg a Képviselő-testület.*

(2) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az 1.2., 1.3., 1.4. mellékletek szerint állapítja meg.

(3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetési bevétele kiemelt előirányzatonként:

forintban

1.)	Közhatalmi bevétel	403.000.000
2.)	Intézményi működési bevétel	127.775.696
3.)	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	50.000.000
4.)	Működési célú átvett pénzeszközök	40.000

(4) Önkormányzati működés támogatásai: 599.606.789

forintban

(5) Felhalmozási bevételek

1.)	Felhalmozási bevétel	35.000.000
2.)	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	200.000
3.)	Felhalmozási célú támogatások	11.614.752

(6) Előző évi maradvány igénybevétele: 324.284.868

BEVÉTELEK ÖSSZESEN:

1.551.522.105

forintban

(7) Önkormányzat működési kiadásai:

1.221.770.360

1.)	Személyi juttatások	469.555.500
2.)	Munkaadókat terhelő járulékok	78.513.200
3.)	Dologi kiadások	368.064.564
4.)	Egyéb működési célú kiadások	292.637.096
4.1)	Ebből: Egyéb működési célú támogatások Áh belülről	34.584.464
4.2)	Céljellegű támogatások Áh-kívülre	202.387.300
4.3)	Szociális hozzájárulás befizetése	52.547.549
4.4)	Előző évi elszámolásból származó befizetés	3.117.783
5.)	Szociális kiadások (A szociális ellátások tervezett megoszlását a 3. számú tájékoztató tábla tartalmazza)	13.000.000

(8) Tartalék: 29.610.898

forintban

(9) Felhalmozási költségvetés kiadásai:

266.626.727

forintban

a)	Beruházások	147.530.564
b)	Felújítások	117.596.163
c)	Egyéb felhalmozási kiadás (lakástámogatás)	1.500.000

forintban

(10) Finanszírozási célú kiadások:

33.514.120

forintban

Ebből:

Rövid lejáratú hitelek törlesztése pénzügyi vállalkozásnak: 10.714.284
ÁHT-n belüli megelőlegezések visszafizetése: 22.799.836

KIADÁSOK ÖSSZESEN: 1.551.522.105

(11) A költségvetési bevételek és költségvetési kiadások előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerint bontásban. Az Önkormányzat kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladatai:

- a) Kötelező feladatok
 - aa) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. §-ában meghatározott feladatok.
- b) Önként vállalt feladatok
 - ba) fizikoterápia
 - bb) labor helyi tevékenysége
 - bc) civil szervezetek támogatása
- c) Állami, államigazgatási feladatok
 - ca) helyi jogalkotás
 - cb) építésügyi helyi igazgatás
 - cc) adóigazgatás
 - cd) szociális igazgatás
 - ce) közterület-felügyelet

(12) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2.1. melléklet és a 2.2. melléklet részletezi.

(13) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának, igénybevételét rendeli el.

3. §

Az R. 8. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzati Hivatal 2021. évi bevételi előirányzatát 1.532.020.457 Ft-ban határozza meg.

Önkormányzat Működési támogatásai:	599.606.789 Ft
Működési Célú támogatások ÁHT-n belülről:	50.000.000 Ft
Közbatalmi bevételek:	403.000.000 Ft
Működési bevétel:	116.978.696 Ft
Felhalmozási célú támogatás:	11.614.752 Ft
Felhalmozási bevételek:	35.200.000 Ft
Finanszírozási bevételek:	315.620.220 Ft

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzati Hivatal 2021. évi kiadási előirányzatát 1.532.020.457 Ft-ban határozza meg.

(3)

Személyi juttatások:	87.971.000 Ft
Munkaadókat terhelő jár.	14.223.600 Ft
Dologi kiadások:	254.880.370 Ft
Ellátottak pénzbeli juttatásai:	13.000.000 Ft
Egyéb működési célú kiadások:	286.077.192 Ft
Felhalmozási költségvetési kiadások:	259.991.727 Ft
Hitel, kölcsöntörlesztés ÁHT-n kívülre:	10.714.284 Ft
Előző évi megelőlegezés visszafizetése:	22.799.836 Ft
Intézményfinanszírozás kiadásai:	552.751.550 Ft
Tartalékok :	29.610.898 Ft

(4) Az önállóan működő és gazdálkodó Önkormányzati Hivatal tervezett bevételeit és kiadásait a 9.1. melléklet tartalmazza.

(5) Az előirányzatokon belül az intézmények részére átadásra kerülő működési célú finanszírozási kiadások összege: 552.751.550 Ft, a „Kistérség” Önkormányzati Társulásnak utalandó összeg 26.524.560 Ft.

(6) Az Önkormányzati Hivatal létszámkerete 12 fő, a közfoglalkoztatottak létszámkerete 15 fő.

4. §

Az R. 9. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2021. évi bevételi előirányzatát 225.687.121 Ft-ban határozza meg.

Intézményi működési bevétel:	2.004.000 Ft
Előző évi maradvány felhasználás:	8.080.121 Ft
Normatív állami támogatás:	161.253.092 Ft
Önkormányzati támogatás:	54.349.908 Ft

(2) A Képviselő-testület az Ócsai Polgármesteri Hivatal 2021. évi kiadási előirányzatát 225.687.121 Ft-ban határozza meg.

Személyi juttatások:	151.690.000 Ft
Munkaadókat terhelő jár.	24.583.000 Ft
Dologi kiadások:	40.219.217 Ft
Egyéb működési célú kiadások:	6.559.904 Ft
Egyéb beruházási célú kiadások:	2.635.000 Ft

Az önállóan működő Polgármesteri Hivatal tervezett bevételeit és kiadásait a 9.2. melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület 2021. évre a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az alábbiakat határozza meg:

- köztisztviselői illetményalap 48.000 Ft,
- köztisztviselők éves cafeteria kerete nettó 400.000 Ft.

(4) A Polgármesteri Hivatal létszámkeretét 26 főben állapította meg.

5. §

Az R. 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) *A Képviselő-testület az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde 2021. évi bevételi előirányzatát 324.946.951 Ft-ban határozza meg.*

<i>Intézményi működési bevétel:</i>	<i>8.773.000 Ft</i>
<i>Maradvány igénybe vétele:</i>	<i>432.451 Ft</i>
<i>Normatív állami támogatás:</i>	<i>247.943.250 Ft</i>
<i>Önkormányzati támogatás:</i>	<i>67.798.250 Ft</i>

- (2) *A Képviselő-testület az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde 2021. évi kiadási előirányzatát 324.946.951 Ft-ban határozza meg.*

<i>Személyi juttatások:</i>	<i>218.300.000 Ft</i>
<i>Munkaadókat terhelő jár.</i>	<i>36.941.000 Ft</i>
<i>Dologi kiadások:</i>	<i>68.705.951 Ft</i>
<i>Egyéb eszköz beszerzések:</i>	<i>1.000.000 Ft</i>

Az önállóan működő Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde tervezett bevételeit és kiadásait a 9.3. melléklet tartalmazza.

- (3) *A Képviselő-testület az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde létszámkeretét 53 +7 főben állapítja meg.*

6.§

Az R. 11. § helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) *A Képviselő-testület a Falu Tamás Városi Könyvtár 2021. évi bevételi előirányzatát 21.619.126 Ft-ban határozza meg.*

<i>Intézményi működési bevétel:</i>	<i>20.000 Ft</i>
<i>Működési célú átvett pénzeszközök:</i>	<i>40.000 Ft</i>
<i>Maradvány igénybe vétele:</i>	<i>152.076 Ft</i>
<i>Normatív állami támogatás:</i>	<i>21.407.050 Ft</i>

- (2) *A Képviselő-testület a Falu Tamás Városi Könyvtár 2021. évi kiadási előirányzatát 21.619.126 Ft-ban határozza meg.*

<i>Személyi juttatások:</i>	<i>11.594.500 Ft</i>
<i>Munkaadókat terhelő jár.</i>	<i>2.765.600 Ft</i>
<i>Dologi kiadások:</i>	<i>4.259.026 Ft</i>
<i>Beruházások (Könyvállomány növekedés):</i>	<i>3.000.000 Ft</i>

Az önállóan működő Falu Tamás Városi Könyvtár tervezett bevételeit és kiadásait a 9.4. melléklet tartalmazza.

- (3) *A Képviselő-testület az intézmény létszámkeretét 3 főben állapítja meg.*

7. §

Az R. 12. § helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) *Az Önkormányzat a kiadások között 29.610.898 Ft céltartalékot állapít meg. A tartalékkal való rendelkezés jogát a Képviselő-testület fenntartja magának.*
- (2) *A finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület fenntartja magának.*

8. §

Az R. 1.1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

9. §

Az R. 1.2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

10. §

Az R. 1.3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

11. §

Az R. 1.4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

12. §

Az R. 2.1. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

13. §

Az R. 2.2. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

14. §

Az R. 6. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete lép.

15. §

Az R. 7. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete lép.

16. §

Az R. 9.1. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.

17. §

Az R.9.1.1 melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép

18.§

Az R.9.1.2 melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete lép

19. §

Az R. 9.2. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete lép.

20. §

Az R. 9.2.1. melléklete helyébe e rendelet 13. melléklete lép.

21. §

Az R. 9.3. melléklete helyébe e rendelet 14. melléklete lép.

22.§

Az R. 9.3.1. melléklete helyébe e rendelet 15. melléklete lép.

23.§

Az R. 9.4. melléklete helyébe e rendelet 16. melléklete lép.

24.§

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2021. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) E rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Napirend tárgya:

4.1. Tárgy: Ócsa Város hatályos Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének, valamint Településképi rendeletének módosítása a magasabb szintű jogszabályokban bekövetkezett változásoknak való megfeleltetés okán

Balló Benő képviselő: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Krisztián László képviselő: Javasolja, hogy a tervezési fázishoz vegyék bele azt a területet, amit még januárban javasolt, ami érintett a vezetékkel, kivéve azt, aminek már a mai napig engedélye van.

Bukodi Károly polgármester: Kéri, hogy pontosítsa, mely területekről lenne szó?

Krisztián László képviselő: Ami Inárcstól a trafóállomásig meg, annak a területnek a lekorlátozása. Ennek a területnek kéri az átminősítését korlátos mezőgazdasági területté.

Bukodi Károly polgármester: Kéri, hogy képviselő úr ezt pontosítsa, dolgozza ki és terjessze elő a következő Képviselő-testületi ülésen, mert erről külön határozatot kellene hozni. Ha több kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) támogatja Ócsa Város hatályos településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ és SZT, TKR) a magasabb szintű jogszabályokban bekövetkezett változások miatt szükségessé vált jogharmonizációs tervezési feladatainak megindítását,
- 2.) megállapítja, hogy Ócsa Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában beérkezett tervezői árajánlatok közül, a legkedvezőbb ajánlatot az URBANITAS Tervező és Tanácsadó Kft. adta, amelynek árajánlata érvényes,
- 3.) az 1.)-2.) pontban foglaltakra figyelemmel megbízza az URBANITAS Tervező és Tanácsadó Kft.-t (székhely: 1111 Budapest, Stoczek u. 19. IV. em. 3.) Ócsa Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában. A vállalkozási díj: bruttó 6.858.000 Ft, amelyet Ócsa Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének beruházási kiadások terhére biztosítja.
- 4.) felkéri a Polgármestert, hogy a 3.) pontban foglaltak szerinti tervezési szerződést készítse elő, továbbá felhatalmazza annak aláírására.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

170/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) támogatja Ócsa Város hatályos településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ és SZT, TKR) a magasabb szintű jogszabályokban bekövetkezett változások miatt szükségessé vált jogharmonizációs tervezési feladatainak megindítását,
- 2.) megállapítja, hogy Ócsa Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában beérkezett tervezői árajánlatok közül, a legkedvezőbb ajánlatot az URBANITAS Tervező és Tanácsadó Kft. adta, amelynek árajánlata érvényes,
- 3.) az 1.)-2.) pontban foglaltakra figyelemmel megbízza az URBANITAS Tervező és Tanácsadó Kft.-t (székhely: 1111 Budapest, Stoczek u. 19. IV. em. 3.) Ócsa Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában. A vállalkozási díj: bruttó 6.858.000 Ft, amelyet Ócsa Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének beruházási kiadások terhére biztosítja.
- 4.) felkéri a Polgármestert, hogy a 3.) pontban foglaltak szerinti tervezési szerződést készítse elő, továbbá felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: 1.)-4.) azonnal

Felelős: 1.)-3.)---, 4.) polgármester

Napirend tárgya:

4.2. Tárgy: Az ócsai 292/70 és az ócsai 292/78 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanok közművagyonának átvételéről és a DPMV Zrt. részére történő üzemeltetésbe adásról

Balló Benő képviselő: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy az *ócsai 292/70 és az ócsai 292/78 hrsz. alatt nyilvántartott* ingatlanokon kiépített vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat közműelemeit **térítésmentesen** tulajdonba veszi a mellékelt csatolt vagyónátruházási szerződésben foglalt tartalommal és feltételek szerint.
- 2.) úgy dönt, hogy az 1.) pontban foglaltakkal párhuzamosan az *ócsai 292/70 és az ócsai 292/78 hrsz. alatt nyilvántartott* ingatlanokon kiépített vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat közműelemeit a DPMV Zrt. részére üzemeltetésbe adja a mellékelt csatolt üzemeltetésbe adási jegyzőkönyv szerint.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1.)-2.) pontban foglalt szerződések és jegyzőkönyvek aláírására.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

171/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy az *ócsai 292/70 és az ócsai 292/78 hrsz. alatt nyilvántartott* ingatlanokon kiépített vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat közműelemeit **térítésmentesen** tulajdonba veszi a mellékelt csatolt vagyónátruházási szerződésben foglalt tartalommal és feltételek szerint.
- 2.) úgy dönt, hogy az 1.) pontban foglaltakkal párhuzamosan az *ócsai 292/70 és az ócsai 292/78 hrsz. alatt nyilvántartott* ingatlanokon kiépített vezetékes ivóvíz és szennyvízhálózat közműelemeit a DPMV Zrt. részére üzemeltetésbe adja a mellékelt csatolt üzemeltetésbe adási jegyzőkönyv szerint.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1.)-2.) pontban foglalt szerződések és jegyzőkönyvek aláírására.

Határidő: 1.)-3.) azonnal

Felelős: 1.)-2.)---, 3.) polgármester

Napirend tárgya:

4.3. Tárgy: Döntés a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben meghatározott gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetének elkészítéséről

Balló Benő képviselő: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. által – a 134/2021. (VII.28.) számú ÖK. határozatban foglaltak alapján – a 2022-2036. évre elkészített gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetét jóváhagyja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

172/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. által – a 134/2021. (VII.28.) számú ÖK. határozatban foglaltak alapján – a 2022-2036. évre elkészített gördülő fejlesztési terv beruházási tervfejezetét jóváhagyja.

Határidő: ---

Felelős: ---

Napirend tárgya:

4.4. Tárgy: Az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi szabályszerűségéről szóló független belső ellenőri jelentés és a jelentés alapján készített intézkedési terv elfogadása

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) 100 %-os tulajdonosa

- 1.) az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltakat tudomásul veszi,
- 2.) a Kft. által az 1.) pontban foglalt jelentés alapján feltárt szabálytalanságokra vonatkozóan elkészített – napirend mellékletként csatolt – intézkedési tervet elfogadja,
- 3.) felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy az Intézkedési terv 1.) pontjában foglaltak végrehajtásáról számoljon be a 2022. január hónapban tartandó rendes testületi ülésen.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

173/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) 100 %-os tulajdonosa

- 1.) az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltakat tudomásul veszi,
- 2.) a Kft. által az 1.) pontban foglalt jelentés alapján feltárt szabálytalanságokra vonatkozóan elkészített – napirend mellékletként csatolt – intézkedési tervet elfogadja,
- 3.) felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy az Intézkedési terv 1.) pontjában foglaltak végrehajtásáról számoljon be a 2022. január hónapban tartandó rendes testületi ülésen.

Határidő: 1.)-2.) azonnal; 3.) 2022. január 31.

Felelős: 1.)-2.)---, 3.) Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Napirend tárgya:

4.5. Tárgy: Döntés az Ócsa és Társai Közmű Üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltak tudomásul vételéről

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa és Társai Közmű Üzemeltető Nonprofit Kft. 40 %-os tulajdonosa az Ócsa és Társai Közmű Üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltakat tudomásul veszi, intézkedést azzal kapcsolatban nem fogalmaz meg.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

174/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa és Társai Közmű Üzemeltető Nonprofit Kft. 40 %-os tulajdonosa az Ócsa és Társai Közmű Üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltakat tudomásul veszi, intézkedést azzal kapcsolatban nem fogalmaz meg.

Határidő: azonnal

Felelős:--

Napirend tárgya:

4.6. Tárgy: Döntés az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltak tudomásul vételéről

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltakat tudomásul veszi, intézkedést azzal kapcsolatban nem fogalmaz meg.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

175/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodásának szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló jelentésben foglaltakat tudomásul veszi, intézkedést azzal kapcsolatban nem fogalmaz meg.

Határidő: azonnal

Felelős:--

Napirend tárgya:

4.7. Tárgy: Döntés az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Icsó László Csaba képviselő: Ügyrendi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa

- 1.) támogatja, hogy az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a gazdálkodásával kapcsolatos könyvvizsgálói tevékenység folyamatos ellátására Papp Mihály e.v. bejegyzett könyvvizsgálót (székhely: 2621 Verőce, Liszt Ferenc utca 4., könyvvizsgálói nyilvántartási szám: 005678, adószám: 73490359-2-33) bízta meg 2021. október 1. napjától kezdődően 2024. május 31. napjáig tartó határozott időre. A megbízási díj 300.000 Ft+ÁFA/üzleti év.
- 2.) felhatalmazza az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az 1.) pontban foglaltak szerinti – mellékelten csatolt – megbízási szerződés aláírására..

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

176/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa

- 1.) támogatja, hogy az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a gazdálkodásával kapcsolatos könyvvizsgálói tevékenység folyamatos ellátására Papp Mihály e.v. bejegyzett könyvvizsgálót (székhely: 2621 Verőce, Liszt Ferenc utca 4., könyvvizsgálói nyilvántartási szám: 005678, adószám: 73490359-2-33) bízta meg 2021. október 1. napjától kezdődően 2024. május 31. napjáig tartó határozott időre. A megbízási díj 300.000 Ft+ÁFA/üzleti év.
- 2.) felhatalmazza az Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az 1.) pontban foglaltak szerinti – mellékelten csatolt – megbízási szerződés aláírására..

Határidő: 1.)-2.) azonnal és 2024. május 31.

Felelős: 1.)---, 2.) Ócsa Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

Napirend tárgya:

4.8. Tárgy: Döntés Ócsa Város közterületeire vonatkozó 2021/2022. évi téli útüzemeltetési terv elfogadásról

Balló Benő képviselő: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021/2022. évre vonatkozó téli üzemeltetési tervet elfogadja.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

177/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021/2022. évre vonatkozó téli üzemeltetési tervet elfogadja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: ----

Napirend tárgya:

4.9. Tárgy: A háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek kialakításáról szóló 15/2016. (IX. 01.) önkormányzati rendeletben meghatározott háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek módosítása

Darócziné Kozma Judit képviselő: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre:

..../2021. (....) önkormányzati rendelet A háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek kialakításáról szóló 15/2016. (IX. 01.) önkormányzati rendeletben meghatározott háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek módosításáról

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2.§ (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek kialakításáról szóló 15/2016. (IX. 01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Az R. 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Az R. 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

4. §

E rendelet 2021. január 1. napján lép hatályba és az ezt követő napon hatályát veszti.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

22/2021. (X. 1.) önkormányzati rendelet A háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek kialakításáról szóló 15/2016. (IX. 01.) önkormányzati rendeletben meghatározott háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek módosításáról

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2.§ (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetek kialakításáról szóló 15/2016. (IX. 01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Az R. 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Az R. 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

4. §

E rendelet 2021. január 1. napján lép hatályba és az ezt követő napon hatályát veszti.

Napirend tárgya:

4.10. Tárgy: Döntés a 2021. évi közmeghallgatás kitűzéséről

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság egyetért és javasolja elfogadásra.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőkre: 1.) Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. december 1. napján 18.00 órakor az Ócsai Polgármesteri Hivatal (2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.) tanácstermében közmeghallgatást tart az alábbi napirendekkel:

- a) A 2021. évi költségvetési év áttekintése
- b) Egyebek

- 2.) Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatásról a lakosságot Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019.(X.22.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdésekben foglalt módokon tájékoztassa.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

178/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

- 1.) Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. december 1. napján 18.00 órakor az Ócsai Polgármesteri Hivatal (2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.) tanácstermében közmeghallgatást tart az alábbi napirendekkel:
- c) A 2021. évi költségvetési év áttekintése
 - d) Egyebek
- 2.) Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatásról a lakosságot Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2019.(X.22.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdésekben foglalt módokon tájékoztassa.

Határidő: 1.)-2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.)---, 2.) polgármester

Napirend tárgya:

4.11. Tárgy: Döntés az Ócsai Lakóparki ingatlanokon egységes garázs és tároló létesítéséhez való hozzájárulásról és az egységes műszaki tartalom, tervdokumentáció elfogadásáról

Balló Benő képviselő: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és a módosított határozatot javasolja a Képviselő-testület felé elfogadásra.

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság is a változtatott határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

dr. Gallai Zoltán képviselő: A Gazdasági Bizottság is a változtatással javasolja elfogadásra.

Krisztián László képviselő: Tudomása szerint egy ingatlan bérlőjének van érvényes hozzájárulása melléképületről. Kérdezi, hogy az maradhat, vagy számára is kötelező lesz ez az átalakítás?

dr. Molnár Csaba jegyző: Természetesen, aki engedéllyel rendelkezik, az maradhat.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy a napirend mellékleteként csatolt, Vojnits Csaba Ferenc főépítész által készített műszaki leírást teljes egészében elfogadja az Ócsai Lakóparkban található 79 bérlemény ingatlanokon létesítendő felépítmények vonatkozásában.

- 2.) hozzájárul, hogy az Ócsai Lakóparkban lévő 79 bérleményen valamennyi bérlő garázst és tárolót (a továbbiakban: felépítmények) létesíthessen az 1.) pontban elfogadott műszaki leírásban foglaltaknak megfelelően az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:
 - a) a bérlők a felépítmények teljes egészében saját költségeikre kivitelezik,
 - b) a bérlők a kivitelezés során a műszaki tartalomtól – semmilyen körülmények között – nem térhetnek el,
 - c) a bérlők a kivitelezéssel az általuk szabadon kiválasztott kivitelezőt megbízhatnak,
 - d) a bérlők az arra rendszeresített nyomtatványon kötelesek bejelenteni igényüket, a kivitelezés kezdő és várható befejező dátumát,
 - e) a kivitelezési munkálatok készre jelentését követően Ócsa Város Önkormányzata által megbízott műszaki ellenőr a helyszínen megvizsgálja, hogy a kivitelezés az előírt műszaki tartalomnak és terveknek maximálisan megfelel-e, amelyről minden esetben írásos szakvéleményt készít a Bérbeadó, Ócsa Város Önkormányzata részére,
 - f) amennyiben a műszaki ellenőr a műszaki tartalomtól, tervtől eltérést állapít meg, akkor azt jelzi Ócsa Város Önkormányzata és a kivitelező bérlő részére, amely esetén meghatározott határnap tűzése mellett köteles a hibát kijavítani és az esetleges hiányosságokat pótolni. Amennyiben kijavításra műszakilag nincs lehetőség, akkor a műszaki ellenőr javaslatára Ócsa Város Önkormányzata, mint bérbeadó elrendeli a felépítmény bontását.
 - g) amennyiben a kivitelezést követően a bérleti jogviszony bármikor megszűnik, a bérlő követelési igénnyel nem élhet a Bérbeadóval szemben a kivitelezett felépítmények költségei tekintetében, a bérleti jogviszony megszűnésével egyidejűleg a felépítmények tulajdonjogáról lemond a Bérbeadó javára.
- 3.) úgy dönt, hogy az Ócsai Lakópark 79 bérlemény ingatlan területén a műszaki leírástól eltérő felépítmény létesítéséhez nem járul hozzá, az erre irányuló kérelmek egyedi elbírálásától eltekint, azok automatikusan elutasításra kerülnek.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a 3.) pontban foglaltak szerinti kérelmek esetén, azok elutasításának meghozatalára.
- 5.) felkéri a Polgármestert, hogy e döntésről a Bérlőket a helyben szokásos módon tájékoztassa a műszaki leírás egyidejű megküldésével.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

179/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy a napirend mellékleteként csatolt, Vojnits Csaba Ferenc főépítész által készített műszaki leírást teljes egészében elfogadja az Ócsai Lakóparkban található 79 bérlemény ingatlanokon létesítendő felépítmények vonatkozásában.
- 2.) hozzájárul, hogy az Ócsai Lakóparkban lévő 79 bérleményen valamennyi bérlő garázst és tárolót (a továbbiakban: felépítmények) létesíthessen az 1.) pontban elfogadott műszaki leírásban foglaltaknak megfelelően az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:
 - a) a bérlők a felépítmények teljes egészében saját költségeikre kivitelezik,
 - b) a bérlők a kivitelezés során a műszaki tartalomtól – semmilyen körülmények között – nem térhetnek el,

- c) a bérlők a kivitelezéssel az általuk szabadon kiválasztott kivitelezőt megbízhatnak,
 - d) a bérlők az arra rendszeresített nyomtatványon kötelesek bejelenteni igényüket, a kivitelezés kezdő és várható befejező dátumát,
 - e) a kivitelezési munkálatok készre jelentését követően Ócsa Város Önkormányzata által megbízott műszaki ellenőr a helyszínen megvizsgálja, hogy a kivitelezés az előírt műszaki tartalomnak és terveknek maximálisan megfelel-e, amelyről minden esetben írásos szakvéleményt készít a Bérbeadó, Ócsa Város Önkormányzata részére,
 - f) amennyiben a műszaki ellenőr a műszaki tartalomtól, tervtől eltérést állapít meg, akkor azt jelzi Ócsa Város Önkormányzata és a kivitelező bérlő részére, amely esetén meghatározott határnap tűzése mellett köteles a hibát kijavítani és az esetleges hiányosságokat pótolni. Amennyiben kijavításra műszakilag nincs lehetőség, akkor a műszaki ellenőr javaslatára Ócsa Város Önkormányzata, mint bérbeadó elrendeli a felépítmény bontását.
 - g) amennyiben a kivitelezést követően a bérleti jogviszony bármikor megszűnik, a bérlő követelési igénnyel nem élhet a Bérbeadóval szemben a kivitelezett felépítmények költségei tekintetében, a bérleti jogviszony megszűnésével egyidejűleg a felépítmények tulajdonjogáról lemond a Bérbeadó javára.
- 3.) úgy dönt, hogy az Ócsai Lakópark 79 bérlemény ingatlan területén a műszaki leírástól eltérő felépítmény létesítéséhez nem járul hozzá, az erre irányuló kérelmek egyedi elbírálásától eltekint, azok automatikusan elutasításra kerülnek.
 - 4.) felhatalmazza a Polgármestert a 3.) pontban foglaltak szerinti kérelmek esetén, azok elutasításának meghozatalára.
 - 5.) felkéri a Polgármestert, hogy e döntésről a Bérlőket a helyben szokásos módon tájékoztassa a műszaki leírás egyidejű megküldésével.

Határidő: 1.)-5.) azonnal

Felelős: 1.)-3.)---, 4.)-5.) polgármester

Napirend tárgya:

4.12. Tárgy: Döntés a 142/2011. (VI. 28.) számú ÖK. határozat hatályon kívül helyezéséről

Balló Benő képviselő: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és törlésre javasolja.

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság is javasolja hatályon kívül helyezni.

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a 142/2011. (VI. 28.) számú ÖK. határozatát hatályon kívül helyezi és ezzel egyidejűleg megállapítja, hogy az ócsai 1126/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosára Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2019. (IX. 26.) önkormányzati rendeletének 4. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések az irányadók, amely értelmében *„Az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni – kivéve a rendszeres parkfenntartásba bevont területeket – az ingatlan előtti járdaszakaszon –, továbbá amennyiben az ingatlanak több oldala is közterülettel vagy közforgalom elől el nem zárt területtel határos, úgy az ingatlan minden ilyen oldalánál található – gondozásáról, - a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendeletben rögzítetteknek megfelelően – tisztántartásáról, szemét és gyommentesítéséről, nyílt árok és ennek*

műtárgyai tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.”

- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az ócsai 1126/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosát tájékoztassa.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

180/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) a 142/2011. (VI. 28.) számú ÖK. határozatát hatályon kívül helyezi és ezzel egyidejűleg megállapítja, hogy az ócsai 1126/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosára Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2019. (IX. 26.) önkormányzati rendeletének 4. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések az irányadók, amely értelmében *„Az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni – kivéve a rendszeres parkfenntartásba bevont területeket – az ingatlan előtti járdaszakaszon –, továbbá amennyiben az ingatlanak több oldala is közterülettel vagy közforgalom elől el nem zárt területtel határos, úgy az ingatlan minden ilyen oldalánál található – gondozásáról, - a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendeletben rögzítetteknek megfelelően – tisztántartásáról, szemét és gyommentesítéséről, nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.”*
- 2.) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az ócsai 1126/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosát tájékoztassa.

Határidő: 1.)-2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.)---, 2.) polgármester

Napirend tárgya:

4.13. Tárgy: Döntés az Esze Tamás utcában kialakított parkolóhelyek áthelyezésével kapcsolatban időközben felmerült egyes kérdésekben

Bukodi Károly polgármester: Szó szerinti jegyzőkönyvvezetést kér a napirendben. Na, akkor kezdjük időrendben. Tegnap a Városfejlesztési Bizottság előtt volt.

Balló Benő képviselő: Városfejlesztési tárgyalta, nem kívánja elfogadni ezt a ...

Bukodi Károly polgármester: Rendben van, Ügyrendi Bizottság.

Icsó László Csaba képviselő: Ügyrendi sem fogadja el ezt a....

Bukodi Károly polgármester: Köszönöm. Gazdasági Bizottság?

dr. Gallai Zoltán képviselő: Gazdasági Bizottság is tárgyalta, két ellenszavazattal, két igen szavazattal és egy tartózkodással kapcsolatos állapot alakult ki. Nem tudom, hogy ez minek minősül.

Bukodi Károly polgármester: Az, hogy elutasítja, tehát, hogy a Gazdasági Bizottság sem támogatta. Érdekes döntés. Főleg a Gazdasági Bizottságé, mert ott az egyik képviselőnk Balló Benő még igennel szavazott, ma meg már tartózkodott. Úgy létszik ahány szavazás, annyi, annyi... Tegnap még támogattad a saját javaslatodat, ma meg már nem. Oké, akkor egy kicsit szedjük itt össze a történetet. És aztán majd szavazunk erről is. Tehát 7. hó 28-án 2021-ben történt egy nem egyhangú, de nyilván többségi döntés, amely arról szólt, ugye négy igennel, egy tartózkodás két nemmel, hogy a parkolókat terv szerint építsük meg. Aztán ugye nyilván ennek a döntésnek az értelmében én a kivitelező céget megkerestem, hogy mennyibe kerülne akkor, ha a parkolók másik oldalon való megépítése, amit ugye meg is írt, hogy négy és fél, vagy öt egész kéttized millióba kerülne megépíteni a parkolókat az út másik oldalán. Ezt be is csatoltam ugye az anyagba. Szintén ebben az anyagban olvasható, hogy hivatkozunk, hogy mért tértünk el a tervtől. Benne van az a helyszíni szemle jegyzőkönyve, ami április 14-én volt, ahol az Önkormányzat részéről Balló Benő, mint a Városfejlesztési Bizottság elnöke, jómagam, a Képviselő-testület által kiválasztott műszaki ellenőr és egyébként a kivitelező cég műszaki ellenőre és műszaki vezetője volt jelen. Ahol megállapítottuk, hogy igazából, ha ezt a tervet valósítjuk meg, akkor nyilván újabb, vagyis felmerülnek problémák, mely szerint ugye magasabban lesz a kiemelt szegély, ugye ott az út, ezért megáll majd a víz a járdán, valamint ki kell vágni magán házak előtt fákat. És akkor ott közösen, tehát ez az említett személyek egyhangúan úgy döntöttek, hogy akkor épüljön meg a másik oldalon ez a parkoló, sőt Balló képviselő úr még javasolta, hogy térkővel rakjuk ki az út szélé és a gimi kerítése közötti területet, hiszen ezt a pénzt, amit ide költöttünk volna áthoztunk, áthoztuk erre az oldalra. És ez így meg is épült és azt gondolom az elmúlt három hónapban egyébként ő ide egyetlen egy panasz nem érkezett, nem tüntettek a lakók, sőt igazából mindenki elfogadta, hogy a parkoló itt van. Egyébként azt gondolja, indifferens, hogy jobb vagy bal oldalt áll a parkoló, sok minden más akadályt elkerültünk azzal, hogy a gimnázium tövéen építettük meg. Tehát mindezek ellenére, hogy egyébként minden érv, minden ész érv, tehát műszaki emberek véleménye ő., anyagi megfontolás ő... Ott volt a Képviselők előtt még az is, hogy be kellene rakni ötmilliót úgy látom mindhárom bizottságnál ez, bár nyilván ugye bizottságnál átfedés van tehát ugyanazok a személyek szavaztak erről, tehát mintha ki se küldtem volna. Itt senkit nem érdekelt, hogy, hogy ő, hogy gyakorlatilag most plusz pénzt kell még fizetnünk, meg, meg ki kell vágni fát, meg arrább kell tenni a vákuumszivattyúnak ezt a szelepét. Hát hajrá, csináljuk így. És azt gondolom, nyilván szavazásra fogom feltenni, akkor a testület sem fogja támogatni a mostani állapotot, hanem a terv szerinti eredeti állapotot kívánja visszaállítani. Hát... Értetlenül állok ez előtt. Tehát, mintha mondom ezeket meg sem írtam volna. Egyébként, egyébként, ami még érdekes ebben az ügyben, hogy, hogy Krisztián László és Icsó László képviselő az elmúlt, közel két évben számtalanszor tette fel azt a kérdést, ennél kisebb összegeknél is, hogy van-e rá fedezet? Most itt senkitől nem hangzott el eddig a percig, most már ne kérdezzék, megkérdézhettek csak ez már nem annyira hiteles. Mert ezt a kérdést feltettem, hogy ezt ti nem mondtátok eddig. Sok helyen érdekelt benneteket, most nem. Most hajrá. Biztos van pénz. És az is megdöbbenő számomra, hogy ha a felelős gazdálkodást nézem, akkor a Pénzügyi bizottság elnöke se tette fel ezt a kérdést, hanem egyből beállt a sorba Gallai képviselő úr is, hogy márpedig akkor. Sőt még egész más cifra javaslatai is vannak, hogy költsünk még pénzt, hát hajrá, biztos van. Ő sem tette fel ezt a kérdést. Ez is furcsa nekem ebben a dologban. Én azt gondolom, hogy ha felelősen gazdálkodunk, akkor megépült egy parkoló, amit használnak az emberek, teljesen fölösleges lenne egyébként most ezt megváltoztatni. Hallottam mennyiféle, tegnap a bizottságon is mennyiféle javaslat van, hogy hogy csináljunk, mit csináljunk, egy dolgot azért mielőtt elkezdenétek mondani ugyanazokat, amit a mint a mondjuk a GB-n, hogy akkor itt sárgára fessünk, ott feketére fűjjük le, ide építsünk hármat, egy másik pályázatból vegyünk át ide pénzt. Tehát azért törvénytelen ségre ne akarjatok rávenni majd, hogy egy másik pályázatba árazzuk be ezt a, ezt a plusz öt milliót. Tehát ott ez a testület szavazta meg 2020. hatodik hóban ezt a tervet, erre kaptunk pénzt, tehát a nyolc parkolót meg kell építeni. Nincs az, hogy hármat most oda fölrajzolok és a többit elengedem, mert egyrészt vissza kell fizetnünk pénzt, másrészt

nyilván úgy fogják megítélni Ócsa Város Önkormányzatát, hogy ezeknek minek adjunk? Hát nem csinálják meg, meg vissza kell fizetni. Tehát van egy szerződés, amit én aláírtam a testület felhatalmazásával, hogy ezt a tervet kell megvalósítani. Tehát a nyolc parkolót meg kell építeni. Ha kitart mindenki amellet, hogy a terv szerint építsük meg, akkor oké, akkor meg fogjuk csinálni, neki fogunk menni, ki fogjuk vágni a Szallerék előtt a fákat. Én azt mondom, hogy azé kutya munkát, sufni munkát ne csináljunk, hogy majd lefestjük. Akkor szedjük fel azt az aszfaltot, hogy normálisan eltűnjön, mert szerintem azért festéssel nem biztos, hogy tartós lesz és szerintem ott lesz a helye. Tehát akkor tegyük bele az ötmilliót, ha így döntötök és csináljuk meg. De az, hogy nem építünk parkolót az számomra elfogadhatatlan, mert erről szól egy szerződés. Én nem vagyok hajlandó nem tudom milyen indokok miatt, hogy még mi jár a fejetekben, de majd mindjárt megkérdezem, szerződést szegni. Meg is kérdezek Melinda, hogy parkoló működik, annyi pénzt költöttünk amennyit, megvédtük a fákat. Te mért támogatod azt, hogy most még ötmillió forintot beletegyünk és fát vágjunk ki és másik helyre építsük azáltal ugye a víz is meg fog állni a járdán. Mért támogatod ezt?

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Visszakanyarodnék, köszönöm szépen a szót. Visszakanyarodnék az előzőhöz, hogy soha nem, vagy hogy nem kérdeztük meg itt. Mindig azt a választ kaptuk, hogy csak olyan van elénk téve, amire van pénz. Tehát most már nem kérdezzük meg, mert mindenre van pénz, ami

Bukodi Károly polgármester: Bocsánat, ti hoztátok föl. Én azt mondtam, amit én behozok, attól nem kell félni, mer arra van fedezet.

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Jó.

Bukodi Károly polgármester: Egyébként azt a Laciékhoz intéztem, tehát maradjunk a had válaszoljanak majd ők, ha akarnak.

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Ó. Én személy szerint jártam arra, akkor is, amikor ez fel lett festve. Megnéztem, hogy nem, tehát szerintem balesetveszélyesek így, ahogy most van a parkoló, mert, hogy ha áruszállítás jön, meg ilyesmi, akkor a kifordulás nem a legjobb mód. Én ezért tartottam a legelső ajánlatot, illetve a legelső rajzot úgymond, vagy tervezetet.

Bukodi Károly polgármester: És azt gondolod, hogy ha áttetsszük az üzlet elé, akkor ez nem lesz balesetveszélyes?

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Az üzlet előtt most is parkolnak.

Bukodi Károly polgármester: Igen, fognak.

Valóczki Melinda Andrea képviselő: És most mindkét oldalon parkolnak.

Bukodi Károly polgármester: Hát erről szólt, ugye erről szólt az, hogy egyirányúsítsuk, sőt az eredeti terv ez a terv, nem a mi módosításunk, ez a terv arról szól, hogy ez az utca egyirányú. Csak ti voltatok azok, akik mindenféleképpen a kétirányúsításon dolgoztok.

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Azt viszont a bolt miatt szeretttük volna, tehát, hogy azért a...

Bukodi Károly polgármester: Gondolom van egy bocsánat, csak egyszerűen nehezen állom meg, hogy hogy kifizetünk x millió forintot, ugye kifizettünk még egymillió forintot egy, egy

közlekedés egy forgalomtechnikai cégnek. Kifizetünk egy tervezőnek valamennyit és akkor utána itt jövünk a saját kis ötleteinkkel, hogy szerintünk ez nem jó. Hát szerintem ezentúl akkor. Majd te is sorra kerülsz Laci. Szerintem, szerintem akkor egyszerűbb, ha mi magunk tervezzük, ha a szakemberek véleményét nem fogadjuk el, de oké. Tehát szerinted így balesetveszélyes, ha átkerül ide, akkor nem lesz az.

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Hát ha csak egy irányba, tehát hogyha csak az egyik oldalon fognak parkolni, akkor kevésbé baleset...

Bukodi Károly polgármester: Jártál arra az utcába, amikor még ki se volt aszfaltozva a széléig?

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Jártam, akkor is jártam

Bukodi Károly polgármester: Akkor hol parkoltak?

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Mindenhol is parkoltak, akkor hiába volt kint a tábla, hogy megállni tilos, most is itt tartunk, hogyha gyakorlatilag hiába teszünk ki egy táblát, vagy hiába teszünk ki egy harmincast vagy egy fekvőrendőrt, teljesen mindegy, gyakorlatilag senkit nem állít meg, amíg nincsen szankcionálva.

Bukodi Károly polgármester: Tehát azt mondd, hogy igazából áttesszük - mert most azt mondd - áttesszük a parkolót a másik oldalra, ide kiteszünk egy táblát, akkor is meg fognak állni, de ez megér ötmillió forintot, meg a Szaller fakivágását.

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Nem, azt fogja megakadályozni, hogy ahol megállni tilos van, ott ne álljanak meg.

Bukodi Károly polgármester: És ezt hogy fogjuk megakadályozni?

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Hát reméljük, hogy a Közterület-felügyelő úr majd valahogy tudja érvényesíteni.

Bukodi Károly polgármester: Úgy gondolod, hogy ő 0-24-be fog dolgozni?

Valóczki Melinda Andrea képviselő: Nem, nem fog 0-24-de de hát valamiért kikerülnek azok a táblák, tehát valamiért vannak tiltó táblák, amikor be kellene tartani.

Bukodi Károly polgármester: Így van, be is tartja mindenki a KRESZ-t Ócsán egyébként. A közlekedési sebesség... Oké, rendben. Gallai doktor úr miért gondolja úgy, hogy rossz helyen vannak a parkolók?

dr. Gallai Zoltán képviselő: Azért nem kérdeztem meg, hogy van-e rá fedezet, mert nem akartam félbeszakítani Polgármester urat, amíg beszélt. Tehát én nem szoktam ezt kérdezgetni. Valóban általában mindenre szokott lenni fedezet. Ez a nyolc parkolóhely, ez tulajdonképpen nem létesült ott a gimnázium kerítése tövében, hanem úgymond felfestették az aszfaltot, amivel beszűkítették ezt a, ezt az utat.

Bukodi Károly polgármester: Bocsánat, tehát ebben úgy látom, hogy óriási félreértés van a testületben és sajnálom, hogy Benő nem mondta ezt el, mint Városfejlesztési Bizottsági elnök. Tehát amennyiben nem kerül át a parkoló arra az oldalra, nincs útszélesítés, akkor csak meglevő útra van egy réteg ráhúzva és megmarad az a másfél – két méter föld. Tehát most és úgy látom azt

gondoljátok, hogy a terv arról szólt, hogy kiszélesítjük a gimiig, de nem, tehát ha visszaállítjuk az eredeti állapotot, akkor azt föl fogjuk szedni, mer az nem volt benne a tervben. Tehát itt nem, nem útszélesítés történt. Tévedés. A tervtől azt a parkolót átraktuk ide, ehhez le kellett aszfaltozni. Tehát ez ne legyen egy érv, hogy mert ki lett szélesítve és rá lett festve. Nem. Az oda lett építve, mert azon az oldalon a gimi kerítéstől másfél – két méterre nem volt parkoló. Csak a földszív. Tehát ez egy rossz nyomvonal, ha azon mentek, hogy amúgy is ott van, akkor csak rá lett festve. Nem! Oda le lett aszfaltozva, hogy legyen. Bocsánat, csak, hogy ne, ne, ne fusson félre a képviselői monológja. Parancsoljon.

dr. Gallai Zoltán képviselő: Hát a, mert akkor nem tudom, hogy ha maradt volna még ott a gimi kerítése mögött vagy másfél méter, akkor milyen út lett volna építve. Tehát akkor tényleg csak egy...

Bukodi Károly polgármester: Nem lett volna út építve tehát ott a kerítés és ha visszaemlékszel arra, hogy mi volt a beruházás előtt, volt a kerítés és volt egy másfél – két méter földszív, a padka és utána volt az út. Ha a parkolókat a Szallerék oldalára építjük, akkor ez a földpadka ma is ott van, úgy, ahogy volt, mert nincs a tervben oda beépítés. Hanem az aszfaltra húztunk volna egy réteget csak, egyébként meg is tettük. Ez azért lett ez a másfél – két méter beaszfaltozva, hogy a parkolók elférjenek, átkerültek. Azt az összeget, azt a műszaki tartalmat áttettük erre az oldalra. Azért nincs tartalékpénz a beruházásban, mert nem eltették, hanem ide elköltötték, sőt extrakérésekkel kiegészítve megtették. Tehát hogy most ma az eredeti terv...

Balló Benő képviselő: Pénzbe nem került az extra kérés. Ugye azt látjuk a matekban. Pénzbe nem került az extra kérés. A viacolorozás 2.000 Ft-ba.

Bukodi Károly polgármester: Köszönjük, gratisznak. Na, na mindegy. Csak te javasoltad most meg nem tartasz ki a javaslatod mellett.

Balló Benő képviselő: Én kitartok. Ki mondta ezt?

Bukodi Károly polgármester: Igen. Hát nem szavaztad meg a....

Balló Benő képviselő: A gazdaságít?

Bukodi Károly polgármester: Aha.

Balló Benő képviselő: Most megszavazom.

Bukodi Károly polgármester: Majd eljutunk odáig. Na. Tehát ott igazából nincs beton. Nincs beton, vagyis nincs aszfalt, ha az eredeti tervet csináljuk, mert csak az útra kellett volna ráhúzni. Tehát ebbe, ebbe az irányba ne szaladjuk el, mert akkor az téves információ vagy téves következtetésekre adhat okot. Ön ezt a, egyébként a, hogy mér nem kérdezted meg, nem most, hogy engem szakíts félbe, hanem Gazdasági Bizottságin Gazdasági bizottság elnökeként nem kérdezted meg a Mariettát, vagy többieket, hogy van-e erre fedezet. Én arra gondoltam, nem mostanra.

dr. Gallai Zoltán képviselő: Ja, értem.

Bukodi Károly polgármester: Jó. Oké. Hát jó. Laci akart még valamit mondani, többiek.

Icsó László Csaba képviselő: Igen, azt szerettem volna mondani, hogy amikor ebbe belekezdünk, ebbe az Esze Tamásos projektbe ugye kaptunk egy olyan ígéretet Polgármester úrtól, hogy ezt meg fogjuk beszélni, hogy fog ez kinézni tervezés előtt. Na most ez az ígéret ugye ez kútba esett, egyszer csak kaptunk egy tervet, hogy ez így lesz. Most ahhoz, hogy mi ezt most úgy akarjuk megcsinálni, hogy jó legyen, ugye a tervnek megfelelően, akkor ezért meg most ugye le vagyunk hurrogva, mer hogy azt mondja Polgármester úr, hogy az plusz pénzbe kerül. Oké, rendben van, de én azt mondom, hogy ezt a, ami most megvan, hogy azt a lefolyót, meg azt az izét nem kell elvenni, csak a parkolót kell megcsinálni a másik oldalon.

Bukodi Károly polgármester: De. Tehát, mi az ész érv ami, ami miatt most ötmilliót.... az nem hangzott el

Icsó László Csaba képviselő: Azért, az ész érv, hogy az úgy az a utcaszakasz így közlekedhetetlen, mert...

Bukodi Károly polgármester: Egyirányúsítani kell, ahogyan a tervben is van gyerekek...

Icsó László Csaba képviselő: Állj! Bocsánat! A lényeg az ugye, hogy sehol az ég egy adta világon - én valószínű, hogy értek egy kicsit a közlekedéshez, '96 óta foglalkozok ezzel. Sehol a világon nincs olyan, hogy két párhuzamos utca ugyanabba az irányba párhuzamos, vagy egyirányú. Baross utca és akkor most lenne az Esze Tamás utca, tehát vagy egyik irányba, vagy a másik irányba. Tehát ez így, így van és a tervbe ugye az van és az is ugye a tervezés előtt még meg volt ígérve, hogy ezt meg fogjuk beszélni, mer ugye ott a papírlapon rajzolt a Polgármester úr a utcát, hogy hogy legyen, hogy legyen, hogy legyen, de nem tudunk megegyezni. És azt mondta, hogy a tervezés előtt még mindenképpen ezt fogjuk egyeztetni. Nem történt meg. És ezért ugye meglepődünk azon is ugye, hogy az április tizennegyedikéi bejárásnál ugye és itt a meg van szólítva a Balló képviselő úr a előterjesztésben, hogy ő nem tájékoztatott. Polgármester úr nem is

Bukodi Károly polgármester: Nincs benne a nincs benne, hogy nem tájékoztatott, ott volt.

Icsó László Csaba képviselő: De szóban volt a múlt Polgár.... Akkor tévedtem, bocsánat, nincs benne, de a múlt testületi ülésen mondta a Polgármester úr, hogy nem tájékoztatta a testületet. Ezt a Polgármester úr ugyanúgy meglehetett volna, mert ő is ott volt. Így van?

Bukodi Károly polgármester: Aham.

Icsó László Csaba képviselő: S a pandémia alatt ugye rá lehetett fogni arra, hogy rossz a, nem lehet ülni. Az e-mailek, azok még mehettek volna és nem tudtuk csak akkor meg ezt a felfestést is, mikor má kész volt. És akkor is már mondtuk, hogy nem jó és még most tartunk itt ezért.

Bukodi Károly polgármester: Oké.

Icsó László Csaba képviselő: És azt is kértük már többször is, hogy bármilyen tervezés van, vagy bármilyen beruházási terv, azt kapjuk meg előre, hogy tudjuk átnézni, ne kész tények elé legyünk állítva, hogy ez van beadva, ezt kell elfogadni.

Bukodi Károly polgármester: Rendben.

Icsó László Csaba képviselő: Ezt nem tudom, hányszor kértem. Hogy ha Rita megszámolja, tíz fölött van biztos. Amit csak én kértem. És ezt kérte más is. A terveket mindig csak akkor kapjuk meg már kész van, be van adva és onnantól kezdve azért járunk most itt, mert ezt se tudtuk

rendesen, normálisan megnézni, mert csak kész tények elé voltunk állítva. És a Polgármester úrnak a szavaival élve mi vagyunk az Önkormányzat nekünk kéne legelőször megtudni, azt, hogy mit kéne, mit tervezünk, vagy mit tervez az Önkormányzat, mer mindannyian dolgozunk, tehát mi esetleg este tudunk ezzel foglalkozni.

Bukodi Károly polgármester: Rendben. Hadd reagáljak erre. Tehát hatodik hó, huszonnegyedikén döntött a testület erről a pályázatról, melybe tervezői költségbebecslés, pályázati kiírás és helyszínrajz is volt, amire már föl voltak festve a parkolók, tehát ez a testület, én még azt mondtam, akkor, ha már visszamegyünk a múltba, mer ugye a többi mögé nem tudott beállni a Képviselő-testület, ez a testület, amit az előző hogy ez lesz az első olyan projekt, amiről már mi döntünk és hatodik hó huszonnegyedikén helyszínrajzzal, tehát tervvel, be vannak rajzolva a parkolók, mi döntöttünk. Kilenc egyhangú igennel, tehát ez az egyik, hogy ezt, erről tudott a képviselő-testület. Azért megy ki öt nappal előtte az anyag, ez így van mióta világ a világ, tehát nem tudok úgy dolgozni, hogy a a testületi anyag előtt még egy anyagkiküldést csinálunk. Ott van öt nap egy. Ha ma, ma a Krisztián László képviselő be tudott jönni anyagér és nem rám vár, mint ahogy Ön mondja, az elmúlt x időben Önök közül melyikük nem tudott bejönni anyagért, vagy mért nem. Mondjuk a Bizottsági ülés előtt? Vagy valamelyik délután? Hogy maradjunk itt. Most már azt mondani, hogy Önök azért nem tudnak semmiről, mert és nem adom oda. Hát Önök ez, ez... Én azt mondom, ha nekem nagyon kell, ha kidobnak az ajtón, bemegyek az ablakon, vagy fordítva, ha kidobnak az ablakon bejövök.

Icsó László Csaba képviselő: Jó, ezentúl így lesz.

Bukodi Károly polgármester: Laci ma itt volt, amit kért, megkapott. Lefénymásolta, elvitte, nyilván Önök használták is és egyébként azért mondtam, hogy a Benő nem tájékoztatott, mert Önök ketten mondták azt, hogy le szoktak ülni szűk, vagy tágabb körben, nagyjából az a fertály. Minden testületi ülés előtt és beszélgetnek. Gondoltam, hogy ez megmarad a pandémia alatt is és beszélgettek és...

Balló Benő képviselő: Pandémia volt, nem.

Bukodi Károly polgármester: Akkor ugyanúgy, ahogy mi Skype-on tartottuk, gondoltam tartják a kapcsolatot, de most e mögé bebújni, hogy mi nem tudtuk, meg, hogy én nem mondtam. Még egyszer mondom, hogy alapvetően, alapvetően az élet ezt bizonyítja, hogy a parkolási rend az nem befolyásolja az ott élőket, meg az oda járókat és beállnak. A másik, ebben igazad van, de viszont magadnak mondasz ellent, ha már ugye közlekedési szakembernek tartod magad, hogy ha emlékeztek, én mondtam azt, nem rád hivatkozva, hanem a Lacira hivatkozva, hogy ha már a Baross utcánál ez az egyirányú, akkor a Falu Tamás, illetve Esze Tamás innen legyen egyirányú. Erre ti mégis két irányú forgalmat szavaztatok meg. Tehát mi köze annak, hogy melyik utca merről egyirányú, ha ti eleve két irányú forgalomról szavaztatok.

Icsó László Csaba képviselő: Én a tervről beszéltem.

Bukodi Károly polgármester: Jó, nyilván a terv, de, de a módosítók azóta már ott tartanak, tehát ma az van érvényben, hogy két irányú legyen. Nem az, hogy a terv rossz és ne onnan legyen egyirányú, hanem innen, hanem két irányú. Ugyhogy ő, nyilván értem, jó az persze nyilván rá lehet fogni, hogy a polgármester nem adja oda, de hát aki akar az bejön és talál. Keres és talál. Aki meg csak vár, az ilyenkor mondjuk elmondhatja, hogy azért ne tudott semmit, mert nem. És egyébként bocsánat, tehát lehet, hogy tízszer mondtad a Ritának, nem hiszem, mert azóta szerintem nem volt nekünk olyan beruházásunk, szerintem a bölcsőde volt, de azt meg tárgyaltuk, az a terv itt volt. De azt gondolom a bölcsődét se neked, meg nekem kell eldönteni, hogy jó vagy

nem, hanem az óvodavezetőnek, az óvodai előírásoknak és ide csak a kész tény fog jönni, hogy a bölcsőde így fog kinézni. Hát okoskodhatunk, hogy nekünk nem tetszik, csak ha a szomszéd följelent, mert átlátnak, akkor be kell rakni egy sötétítőt. Ha az előírás az, hogy hány négyzetméternek és mennyi helyiségnek kell lenni, akkor úgy kell. Ezt majd az óvodavezetők, intézményvezetők elmondják, hogy mire van igény, mi a tapasztalat és egyébként mit ír elő a törvény egy ilyen intézmény építésénél. Odaadhatom én neked két hónappal a tárgyalás előtt is, oda tudom, ha kész van, nyilván az van, hogy egyszer csak leszállítja a jóember és akkor utána már tárgyaljuk, mert az idő megy. Ülhetünk rajta, meg mondhatjátok, hogy mi ehhez is értünk és tők klassz, mert szerintünk meg másképp kellene, de valószínű, hogy vannak ebben azért előírások, hogy minek, hogy kellene lenni. Valószínű azért van egyirányúsítva az utca a tervben is, hogy védje a kerékpárosokat. Azért kellett lezárni a Török Laciék előtt a sávot, mert védtek, a közlekedési hatóság ezt írta elő. Nem az, aki ért hozzá, hanem azok, akik ezt bírálják és jóváhagyták. Valószínű a tervben is ezért volt egyirányú. Mondhatunk mi erre bármit, de hát mondom fölösleges akkor nekünk tervezőket fogadni, ha utána azt mondjuk, hogy, hogy mi ezt jobban tudjuk, jobban értjük és nem érdekel minket a tervező, nem érdekel a szakvélemény, semmi, mert mi így gondoljuk jónak.

Oké, szerintem elmondtam mindent, amit akartam. még egyszer összefoglalva tehát én, mint aki én mondjuk naponta járok arra. Bocsánat Laci parancsolj.

Krisztián László képviselő: Köszönöm szépen. Ó... . Visszamennék kicsit én is az időbe, mikor a Baross utcát egyirányúsítottuk, akkor szóba került már az Esze Tamás is, hogy az is egy kérdéses terület lesz. Már akkor kezdeményeztem, hogy erről legyen valami megbeszélés, bármi. Ó... ugye tavaly amikor bejött ez az anyag, akkor itt van egy kész tény, hogy akkor ez így van megtervezve, ennek így kell bemennie, erre kapjuk meg a pályázati pénzt. De tulajdonképpen maga a terv az ott nem volt leegyeztetve, hogy akkor ez most így jó, nem jó, lakosságnak megfelelő, nem megfelelő. Általában, ha egyirányúsítás van, akkor az valamilyen igényre jön. Ó... többször jeleztem már az időben, hogy beszéljünk erről, hogy ez most egyirányú, két irányú, merről egyirányú, mert szerintem ez igenis kardinális kérdés. Leveleztünk is ezzel Polgármester úrral. Folyamatosan azt a választ kaptam, hogy fogunk ezzel foglalkozni, még nincs lezárva ez a dolog. Gyakorlatilag ilyen szempontból állok én is értetlenül ez előtt, hogy akkor most akkor beszélünk róla, vagy nem beszélünk róla? Lehet változtatni a terven, nem lehet változtatni a terven.

Bukodi Károly polgármester: Jó, tehát a következőt mondanám erre. Megint az egyirányúsítást fogtad meg, mégis a kétirányúsítást szavaztad meg. Mit lovaglunk az egyirányúsításon?

Krisztián László képviselő: Mert én úgy gondolom, hogy két irány....

Bukodi Károly polgármester: Mert arról beszélsz, hogy merre legyen egyirányú, miközben kétirányúsítást szavazol meg, tehát, hogy nem értem ezt mért nem engedjük már el. Ennél sokkal nagyobb probléma a parkolók áthelyezése, mer az pénzbe is kerül, ez csak egy döntés kérdése, hogy merre legyen egyirányú, meg merre legyen kétirányú. Az a rajz, amin rajta van, tehát ott, mielőtt föltette mind a kilenc képviselő a kezét, hogy akkor azt a rajzot támogatjuk, ott lehetett volna kérdezni, hogy bocsánat, nem szavazzuk még meg, mert van kérdésünk. Senkinek nem volt akkor kérdése, mert kilenc egyhangú igennel fogadtuk el a költségvetést, a pályázaton való részvételt, meg azt a tervet, azt a helyszínrajzot. Azon pedig rajta van a parkolók hol vannak, meg az is, hogy merre egyirányú.

Krisztián László képviselő: De ezen a terven nem ott vannak a parkolók, ahová Polgármester úr áttette.

Bukodi Károly polgármester: Még egyszer elmondom, hogy szakemberek, a mi műszaki ellenőrünk, akivel már dolgoztunk, ugye egy dabasi úriember javaslatára is lett átrakva és az elmúlt három hónap egyébként igazolta, hogy az embereknek olyan mindegy, hogy jobb vagy bal oldalt van parkoló, baloldalt is tudnak állni, a gimí tövébe, ahol föl van festve. Ezért nem értem, hogy miért ragaszkodunk ahhoz, vagyis miért ragaszkodtok ahhoz, hogy egyébként visszategyük mégis plusz kiadásért. És még egy dolgot mondok. És ez jellemző volt eddig a napelemmel is. Hogy jeleztem Polgármester úrnak, hogy beszéljünk róla. Meg, hogy Polgármester úr mondta, hogy beszélünk majd róla. Meg csináljunk egy egyeztetést. Mint képviselő, ugye Jegyző úr is most mondta, fel kell vetetni napirendre. Tehát ha Polgármester úr nem akar róla beszélni, akkor fel kell vetetni napirendre, márpedig akkor erről én beszélni akarok, ezért javaslom. Midig felteszem a kérdést. Van-e egyéb kiegészítés? Le- vagy felvétel? Maximum, amit mi ketten hozunk össze, vagyis nem mi hozunk össze, hanem az élet hozza, azt szoktuk. Onnan még nem nagyon jött napirend, hogy akár a napelemekről, vagy bármiről tárgyaljunk. Mért arra vártatok

Krisztián László képviselő: Én másképp látom, de mindegy

Bukodi Károly polgármester: Hát a képviselőség az arról szól, hogy bárki felvetethet napirendet, nem arról, hogy csak ezt kell tárgyalni. De nem vetettétek fel, ott is rám vártatok, hogy én majd mikor hívok össze egy megbeszélést a gazdákkal meg a céggel. Nyugodtan kezdeményezhettek, hát, ha tudatok dr. Szűcs Lajos képviselővel egy megbeszélést kezdeményezni, akkor, akkor miért nem tudatok a gazdákkal kezdeményezni. Ott mért nem engem kértél meg, hogy hívjam már le dr. Szűcs Lajost, mért akartatok a hátam mögött dr. Szűcs Lajossal beszélni?

Krisztián László képviselő: Nem a Polgármester úr háta mögött akartam vele beszélni.

Bukodi Károly polgármester: Jó, hát Szűcs képviselő úr elmondta, hogy ő nélkülem nem megy sehova, tehát mert engem nem hívtatok. Na nem is ez a lényeg, mert egyébként ott voltam. Tehát napirendet fölvetetni bárki megteheti. Hát ezért kérdezem meg, ha valamiről beszélni akartok, döntést akartok hozni, vetessétek fel. Nem majd két-három hét múlva, vagy év múlva mutogattok rám itt, hogy én nem tárgyaltam róla.

Krisztián László képviselő: És akkor Polgármester úr ígérete? Januári levelemre vonatkozóan, hogy fölveszi az első testületi ülésre?

Bukodi Károly polgármester: Nem, hát biztos elfelejtettem, de most megint rám mutogatsz.

Krisztián László képviselő: Köszönöm szépen!

Bukodi Károly polgármester: Te meg elengedted. Hát, ha neked fontos, hát most is kereshetsz magadnak kifogást és foghatod rám. Oké, elfelejtettem, egyébként nem is tudom, mit ígértem akkor neked. Így el is mondom itt. De téged ez, neked ez annyira volt fontos, hogy ma sem vetetted még fel, hanem inkább bennem keresed a bűnbakot, hogy én nem vetettem fel.

Krisztián László képviselő: Most kiegészítéseket kértem hozzá, viszont az egy másik napirendi pont. Köszönöm szépen.

Bukodi Károly polgármester: De ezt én, ezt én elvállalom, hogy nem vettem föl, csak az, akinek fontos, az rám mutogat, hogy én nem vettem föl. Na. Oké. Összefoglalom és aztán szavazunk, mert 16:40 van, szóval én azt látom, aki minden nap eljár és nem csak most megy arra. Tegnap elmentem arra és megnéztem három hónap után, hogy tényleg nem jó. Hogy tényleg, a lakosok

elfogadták, tényleg parkolnak, egyetlen egy szóbeli, írásbeli jelzés nem érkezett a Hivatalba, hogy – sőt szerintem a lakosok nem is tudják, hogy amoda kellett volna megépíteni – tehát ők ezt elfogadták és tök jól működik a dolog. Tehát én azt gondolom, hogy emiatt, emiatt nem kellene áttenni a másik oldalra és mint felelősen gazdálkodó vezető azt gondolom, mivel az élet azt bizonyítja, hogy ez jól működik, ezért én nem szívesen fizetném ki még négy és fél milliót sem, nemhogy ötöt arra, hogy most rajzoljuk át és mondjuk egyébként csináljunk magunkból bohócot. Képviselő úr.

dr. Gallai Zoltán képviselő: Köszönöm a szót, megpróbálom elmondani gyorsan, amit úgy akartam ő mondani. Nem hiába lett úgymond kiszélesítve, illetve ezzel nem azt akartam mondani, hogy fel lett csak festve oda és ez igazából nem is parkoló, hanem az úttest volt. Tehát valószínű, hogy, hogy, hogy amit a bizottsági ülésen is fogalmaztam, hogy más az élet, tehát a szándék minden tökéletes volt. Tehát minden jó volt, szépen meg lett építve, csak az élet felülírja ezeket a dolgokat. Tehát amikor odaállunk és megnézzük azt a közlekedést, ami ott van, lehet, hogy a lakók, vagy az emberek nem írtak még egy levelet se a polgármesteri hivatalba, mert nem érte még el azt az ingerküszöböt, hogy, hogy írjanak egy levelet. Ha majd valakit felborítanak biciklivel, vagy egy gyalogost föllöknek, mert általában olyan nagyon nagy sebességgel nem mennek, akkor majd lesz olyan ingerküszöb, hogy szó lesz ezekről a dolgokról. Parkolnak minden irányba, tehát a szembe egymással az autók, tehát össze vissza parkolnak, ez sincs rendjén. A másik, hogy ha odaáll az ember és tart egy, bárki, hát a Képviselő-testület is odamehet, megnézi, nincs igazából normális forgalom, hanem hát egy ilyen, egy ilyen tülekedés zajlik ott azon a szűk helyen. Egyrészt a Színes a Rákóczi utca felé, másrészt pedig kifelé a Falu Tamás utca felé. Tehát nincsen, nincsen egy normális, gördülékeny közlekedés, aminek kéne lennie. Tehát én, amikor úgymond nem támogatom ezt az eredeti határozati javaslatot, ami van itt, akkor én nem vádaskodni akarok, nem megfogalmazok valakivel szemben valami kritikát, hanem egyszerűen odamentem és láttam, hogy ez így nem jó. Tehát az nem kárba veszett pénz, hogy az út ki lett szélesítve, hiszen, hogyha megszüntetnénk azt a nyolc darab parkolót a gimnázium tövében, akkor lenne egy széles utunk, hogy a Rákóczi úttól egészen a Falu Tamás utcáig egy ki-be közlekedés azokba a belső utcákba gördülékenyen mehetne. Tehát, hogyha megszünnének azok a parkolóhelyek, akkor egy kétsávos közlekedés lenne azon a rövid szakaszon, ami két irányú forgalom lenne. Tehát engem ez vezérelt, ezért mondom azt, hogy nem lenne nagy költség azt a nyolc darab parkolóhelyet megszüntetni, viszont egy élhető, normális közlekedést lehetne megfelelő táblákkal csinálni. Tehát ez a saját véleményem.

Bukodi Károly polgármester: Jó.

dr. Gallai Zoltán képviselő: Szórol szóra a jegyzőkönyvbe, hogyha esetleg ...

Bukodi Károly polgármester: Köszönöm. Tehát most nyilván azért állnak össze-vissza az autók, mert két irányú forgalom van, tehát aki erről jön, az így áll be, aki erről jön az így áll be.

dr. Gallai Zoltán képviselő: Hát igen.

Bukodi Károly polgármester: Tehát, ha az egyirányú utca lenne, akkor egy irányból állnának be, tehát ahhoz nem kell ötmilliót kiadni, hogy egy táblát tegyünk ki, hogy egyirányú az utca. A másik, hadd idézzem Melindát, aki azt mondta, hogy igazából, ha kiteszünk egy táblát, mint ahogyan kint volt, akkor is fognak ide-oda állni, nyilván klassz lesz majd az, ha a Közterület-felügyelő odaáll és elkezd majd mindenkit büntetgetni. Hogy példát statuáljunk és majd akkor azt gondoljuk, hogy majd nem állnak úgy. Volt már erre precedens. Tehát azt gondolom, hogy azzal, mert áttesszük a parkolókat még a képviselő asszony is egyetért azzal, hogy attól még nem fog megszűnni, hogy mindkét oldalon állnak és ha meghagyjuk a két irányú forgalmat ugyanez lesz, csak most itt lesz

kijelölve a parkoló. Az meg, képviselő úrtól nekem csak fáj, hogy igazából, mint régóta, több ciklus óta képviselő, bizottsági elnöknek is csak most, szeptember 28-án jut eszébe, hogy nem jó a történet, menet közbe nem jelezte. Jó. Akkor szerintem. Igen Laci?

Icsó László Csaba képviselő: Köszönöm. Azt azért szeretném jegyzőkönyvbe mondani, szó szerinti jegyzőkönyvbe, hogy többször jeleztük, hogy nem jó.

Bukodi Károly polgármester: Oké.

Icsó László Csaba képviselő: Többször jeleztük, hogy nem jó és....

Bukodi Károly polgármester: Erre én csak egyet tudok mondani, hogy megbíztunk, pénzt fizettünk és megismétlem szakembereknek, akiknek ez a dolguk, hogy segítsenek és ők segítettek, okoskodtak, hogy oda tegyük, mert más gondok fognak előjönni. De hát nyilván majd mindenki akkor utána akkor még költjük a pénzt, vagy csinálunk valamit. Jó, rendben.

Murinainé Murár Emília alpolgármester: Csak azt szeretném kérdezni, hogy az egyirányúsítású úttal mi a probléma? Tehát én, én most azon gondolkozok, hogy ha bemegyek a Spárba, bemegyek bármilyen ilyen nagyobb üzletbe, mindenhol ott vannak a nyilak, hogy merre tartsál, mert itt a Zoli felvetette, hogy ott káosz van, mert, hogy üzlet van meg satöbbi.

dr. Gallai Zoltán képviselő: Bocsánat, nincsen egyirányúság. Jelenleg nincs.

Murinainé Murár Emília alpolgármester: De hát azt mondtad, hogy az üzlet miatt megállnak, össze-vissza parkolnak. Ha most nem két irányú, hanem egyirányú, és akkor, amit a Polgármester úr fölvetett, hogy a Baross utca erre jön, az Esze Tamás arra megy. Pesten is és nagyon sok helyen elfogadják az egyirányú utcákat, betartják a szabályokat. Itt akkor borult föl a rend, amikor két irányú utcát szeretnétek abból a kis részből.

Icsó László Csaba képviselő: De eddig is két irányú volt.

Murinainé Murár Emília alpolgármester: És ezt a képviselő asszony is elmondta már ezerszer, hogy ott például a gimnáziumi parkoló mögött, illetve, ahol állnak ott párhuzamosan azok az autók például úgymond életveszélyben vannak a két irányú bejárat miatt. Tehát szűk az utca, tehát én azt gondolom, hogy semmiféleképpen nem jó a két irányú. De... ennyi.

Bukodi Károly polgármester: Jó, a oké, csak már azon mosolyogtam, hogy jegyzőkönyvvezető mire ezt leírja szó szerint, lehet, hogy kicsúszik a határidőből, de akkor még te nem szóltál és utána tényleg szavazzunk.

Darócziné Kozma Judit képviselő: Igen, köszönöm szépen. Ha meg lettem szólítva, igen, valóban. Illetve, ami még engem aggaszt, hogy ha két irányú lesz a forgalom, ahogy most a gimnázium oldalában be tudunk fordulni ugye az Esze Tamásra, illetve a Színeshez és ha ott megmarad a két irányú forgalom ott azt gondolom, hogy a biciklisáv, ami most lett kialakítva, ott a biciklisek is életveszélyben lehetnek. Akár a forduló autók miatt, akár a rágyorsítás miatt. Tehát azért ezeket a forgalmi dolgokat azt hiszem, hogy mindannyian ismerjük és valóban ott, ha két irányú ki-és behajtás lesz, ott azok az autók, amik a gimnázium pedagógusainak a tulajdonai, azok valóban veszélyben lesznek. Egy nagyobb teherautót képzeljétek el, ami oda befordul és egy másik jönne ki.

Icsó László Csaba képviselő: Odamennek szállítani, hát persze, hogy bemegy teherautóval.

Darócziné Kozma Judit képviselő: Igen, azért mondja, hogy nem lehet befordulni. Ha ti ott nap mint nap jártok, nem lehet befordulni.

Krisztián László képviselő: Én járok nap mint nap. *Képviselő asszonnyal egyszerre beszél, ezért a felvétel nem kivethető, hogy mit mond.*

Darócziné Kozma Judit képviselő: Én is. Kihívással küzd az ember olyankor, mikor jönnek szembe is veled. Köszönöm.

Bukodi Károly polgármester: Jó, oké, szavazzunk. Tehát én így összefoglalva azt tudom, mondani, hogy az élet azt bizonyítja, hogy a parkoló jó helyen van és mint felelősen gazdálkodó vezető nem tartom jónak így akár négy és fél, vagy akár öt egész kéttized millió forintot kifizetni. Mindegy, majd mindjárt erről szavazunk. Név szerinti szavazást fogok kérni, tehát, aki a név szerinti szavazással egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendben név szerinti szavazással dönt.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

181/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendben név szerinti szavazással dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

Krisztián László képviselő: Miről fogunk szavazni?

Bukodi Károly polgármester: Hát a határozati javaslatról, mindjárt fölolvassom. Szavazást kér a következőre:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy az Esze Tamás utca útfelújítása tárgyában 2021. április 14. napján a Truck Tor Kft. képviseletében Neubauer László, Szőke László felelős műszaki vezető, Lauter Attila műszaki ellenőr, Balló Benő Városfejlesztési Bizottság elnöke és Bukodi Károly Polgármester jelenlétében tartott helyszíni bejáráson tett megállapításokat és a kivitelezés akként történő megvalósulását jóváhagyja, amellyel egyidejűleg a 137/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) az 1.) pontban foglaltakkal összhangban az Ócsa, Esze Tamás utcában a forgalmi rendet akként határozza meg, hogy az Esze Tamás utca a Magyar Sándor utca és a Falu Tamás utca közötti szakaszában a Falu Tamás utca felé egyirányú közlekedésre vonatkozó közlekedési szabályokat rendeli alkalmazni.

Ez egyébként az, amit az összes bizottság elvetett. Aki a határozati javaslattal egyetért, annak kérem majd igenlő szavazatát.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Név szerinti szavazás:

Bukodi Károly	igen
Murinainé Murár Emília	igen
Balló Benő	igen
Darócziné Kozma Judit	igen
dr. Gallai Zoltán	nem
Icsó László Csaba	nem
Krisztián László	nem
Valóczki Melinda Andrea	nem

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen és 4 nem szavazattal elutasította a következő határozatot:

182/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy az Esze Tamás utca útfelújítása tárgyában 2021. április 14. napján a Truck Tor Kft. képviseletében Neubauer László, Szőke László felelős műszaki vezető, Lauter Attila műszaki ellenőr, Balló Benő Városfejlesztési Bizottság elnöke és Bukodi Károly Polgármester jelenlétében tartott helyszíni bejáráson tett megállapításokat és a kivitelezés akként történő megvalósulását jóváhagyja, amellyel egyidejűleg a 137/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) az 1.) pontban foglaltakkal összhangban az Ócsa, Esze Tamás utcában a forgalmi rendet akként határozza meg, hogy az Esze Tamás utca a Magyar Sándor utca és a Falu Tamás utca közötti szakaszában a Falu Tamás utca felé egyirányú közlekedésre vonatkozó közlekedési szabályokat rendeli alkalmazni.

Határidő: 1.)-2.) azonnal

Felelős: 1.)-2.) ---

Bukodi Károly polgármester: Köszönöm szépen, ez négy-négy, ami azt jelenti, hogy ezt a javaslatot Képviselő-testület elvetette és ezáltal érvényben marad a hetedik hó huszonvalahányadikai, hogy akkor a parkolókat át kell helyezni, terv szerint kell végrehajtani és az utca két irányú lesz. Viszont, akkor most szavaznunk kell egyet, ha ebben tovább akarunk lépni. Mivel a Truck Tor Kft., mint kivitelező megtette az ajánlatát, ezért dönteni kell arról, hogy, hogy ezt megbízzuk. Hát nyilván azt gondolom, hogy aki az előzőt támogatta, az ezt is, aki az előzőt nem támogatta, az meg nem támogathatja ezt sem, hisz ellent mond az előző szavazásának, de mindegy. Tehát akkor - tudjunk menni – tehát aki azzal egyetért és viszont én azt mondom, hogy ha már úgyse volt érdekes a pénz, akkor ne festegessünk ott, mert és akkor csak négy és fél millió, akkor csináljunk egy normális munkát, hogy azt felmarja, biztos, hogy eltűnik és akkor ez öt egész kéttized millió forint, tehát akkor, most már én is azt mondom, hogy ez a hétszázrenem nem múlik, úgyhogy és itt is akkor tehát megyünk tovább a név szerinti szavazással. Tehát akkor aki azzal egyetért, hogy a Truck Tor Kft..... Igen?

Icsó László Csaba képviselő: Köszönöm a szót Polgármester úr, egy javaslatot szeretnék tenni ez ügyből kapcsolatba, kifolyólag, hogy a folyókát és a parkolót azt, azt hagyjátok meg csak az aszfaltot akarják felmarni ugye?

Bukodi Károly polgármester: Így van, így akarják eltüntetni a csíkokat.

Icsó László Csaba képviselő: Tehát az aszfaltot fölmarják és a másik oldalon csinálják meg a parkolót? A, itt nem teljesen tiszta, hogy hova akarják azt a kiemelt útszegélyt rakni.

Bukodi Károly polgármester: A kiemelt útszegélyt a parkolót a járdától el kell választani.

Icsó László Csaba képviselő: Azt értem, oké, az ott a Színes oldalába.

Bukodi Károly polgármester: Hát figyelj, a nyolc parkoló az eltart a Szebedinszkiig.

Icsó László Csaba képviselő: De a Színes oldala, nem a másik? Nem a gimnázium?

Bukodi Károly polgármester: Hát most ugye az a javaslat, vagy azt terjesztette elő a testület, hogy most az van érvényben, vagyis a testület többsége, hogy a parkolók a terv szerint épüljenek meg, tehát a Színesttől nyolc parkolót le kell rakni, ami majdnem a Török Laciéig fog elérni.

Icsó László Csaba képviselő: Értem.

Bukodi Károly polgármester: A járda...

Icsó László Csaba képviselő: Az előbb azt mondta Polgármester úr, hogy ami meg van építve, az a folyóka az föl lesz szedve.

Bukodi Károly polgármester: A folyóka nem.

Icsó László Csaba képviselő: Akkor jó.

Bukodi Károly polgármester: Tehát én azt mondtam, nem a folyóka, hanem, hogy ne lefessük a jeleket, mert az látszik....

Icsó László Csaba képviselő: Jó.

Bukodi Károly polgármester: ... hanem akkor marják föl, ettől lesz öt egész kéttized millió, tehát azért mondtam, ha már senki nem kérdezi, van-e rá fedezet, akkor hétszáz ezren már ne múljon, hogy normális munkát végezzenek. Na tehát, és akkor áttesszük ide, és betesszük a kiemelt szegélyt, mert el kell választani a kiemelt szegéllyel a járdát a parkolótól, ezáltal az út magasabban fog lenni, mint a járda, a járdán meg fog állni a víz, de se baj, fogunk még tárgyalni. Jó. Na szavazzunk akkor, mert ez a terv, most már ne nagyon izélgessünk, hogy még kinek milyen kívánságai vannak, mert ez van a tervben. Tehát, aki azzal egyetért, ugye, mert most akkor hetedik hó huszonnyolc van életben, és akkor most, hogy tudjunk tovább menni, akkor a Truck Tor-t meg kéne bízunk, hogy elvégezze ezt a munkát.

Szavazást kér a következőre:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy elfogadja a Truck Tor Kft. bruttó 5.229.979 Ft-ról szóló árajánlatát és megbízza, hogy az Ócsa, Esze Tamás utca Bolyai János Gimnázium kerítése mellett kialakított parkolókat a felfestés felmarásával felszámolja és az Esze Tamás utca ellentétes oldalán tervezett 8 darab parkolóhelyet a tervdokumentációban foglaltak szerint megépíti úgy, hogy a járda és az út közötti kiemelt szegély kerül kiépítésre, az ingatlanok előtti közterületen a fák kivágásra kerülnek, a vákuumszivattyú szellőzője áthelyezésre kerül.
- 2.) felkéri és egyben felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pontban foglaltak szerinti vállalkezési szerződés előkészítésére és annak aláírására.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Név szerinti szavazás:

Bukodi Károly	nem
Murinainé Murár Emília	nem
Balló Benő	nem
Darócziné Kozma Judit	nem
dr. Gallai Zoltán	igen
Icsó László Csaba	igen
Krisztián László	igen
Valóczki Melinda Andrea	igen

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen és 4 nem szavazattal elutasította a következő határozatot:

183/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy elfogadja a Truck Tor Kft. bruttó 5.229.979 Ft-ról szóló árajánlatát és megbízza, hogy az Ócsa, Esze Tamás utca Bolyai János Gimnázium kerítése mellett kialakított parkolókat a felfestés felmarásával felszámolja és az Esze Tamás utca ellentétes oldalán tervezett 8 darab parkolóhelyet a tervdokumentációban foglaltak szerint megépíti úgy, hogy a járda és az út közötti kiemelt szegély kerül kiépítésre, az ingatlanok előtti közterületen a fák kivágásra kerülnek, a vákuumszivattyú szellőzője áthelyezésre kerül.
- 2.) felkéri és egyben felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pontban foglaltak szerinti vállalkezési szerződés előkészítésére és annak aláírására.

Határozat: 1.)-2.) azonnal

Felelős: 1.)-2.) ----

Bukodi Károly polgármester: Köszönöm. Négy-négy, tehát akkor nem bíztuk meg a Truck Tor Kft-t, akkor maradunk így, ahogy vagyunk. Következő napirend.

A jegyzőkönyv szó szerinti része lezárult.

Napirend tárgya:

4.14. Tárgy: A II. számú háziiorvosi praxissal kapcsolatban hozott 139/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozat módosítása

Icsó László Csaba képviselő: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, nem javasolja a határozat módosítását.

Bukodi Károly polgármester: Ha kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 139/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozat 1.) pontját nem kívánja módosítani.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

184/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 139/2021. (VII. 28.) számú ÖK. határozat 1.) pontját nem kívánja módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

Napirend tárgya:

4.15. Tárgy: Döntés a Hajnalcsillag Baptista Óvoda előtti pakoló térkövezésének kijavításáról

Bukodi Károly polgármester: Ugye az a történet, hogy mikor a Damjanich utca vízelvezetése készült, akkor az óvoda előtti gyephézagos parkolót fel kellett szedni. A műszaki átvétel során már jelezték, hogy a parkoló megsüllyedt, így az jegyzőkönyvbe is került. Akkor az a megállapodás született, hogy megvárják az idei tavaszt és ha már a föld nem süllyed tovább, akkor kijavítják. Balló Benő képviselő volt kint a helyszínen, ezért kéri, hogy tájékoztassa a jelenlévőket, hogy milyen döntés született.

Balló Benő képviselő: Nem született döntés. Az egyház azt szeretné, hogy az eredeti állapot kerüljön visszaállításra, a vállalkozó azt mondja, hogy ez már abba a költségbe nem fér bele. Azonban ajánlatot tett, hogy vagy megveszi ő a követ és az egyház rakja le, vagy fordítva. A kivitelezőnek igazat ad abban, hogy ami le lett rakva burkolat, lehet, hogy eddig jól működött, de a gyeprácsos kő, azzal a terheléssel, ami egy óvoda előtt van nem megfelelő és jobb lenne a teli viacolor burkolat. Ebben maradtak, többet nem tud róla mondani, eredmény nem született.

Bukodi Károly polgármester: Ezt követően Kánai András és Papp Barnabás lelkipásztor megkeresték, tájékoztatták a bejárásról, voltak is kint helyszínen. Őket már nem érdekelte, hogy ki mit ad és mit készít el. Az eredeti állapot visszaállítását kérték. A vállalkozóval is egytetett, aki elmondta, hogy azt az egy csíkot, amit ő fölszedett, azt visszarakja. Felszedik, ledöngölik és azt az egy sort kötésbe visszarakják. Jelenleg így áll a dolog, nyilván az egyház és az óvoda nem ezt szeretné. Hogy ezt az ellentétet feloldják, legyen eredmény és mindenki jól járjon ezért javasolja, hogy szedessék fel az egésze és rendes szürke kővel rakassák le és állja az Önkormányzat a különbözetet. Szavazást kér a következőre:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ócsa, Damjanich utca felújítási munkálatai során a Hajnalcsillag Baptista Óvoda térkövezett közterületi részen található parkolójában bekövetkezett károkat helyre kívánja állítani az alábbiak szerint:

- a) felkéri a Hidrográd Víz- és Közműépítő Kft-t (2330 Dunaharaszti, Ganz Ábrahám utca 7., adószám: 14335556-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-120537), hogy a Hajnalcsillag Baptista Óvoda előtti közterületi rész teljes egészére számítva, egyszínű szürke térkövet – a fennálló vállalkozási szerződésben vállalt jótállás keretében – bocsássa rendelkezésre,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a munkálatok kivitelezésére szerezzon be 3 árajánlatot és azt terjessze a Képviselő-testület soron következő ülésére.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

185/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ócsa, Damjanich utca felújítási munkálatai során a Hajnalcsillag Baptista Óvoda térkövezett közterületi részen található parkolójában bekövetkezett károkat helyre kívánja állítani az alábbiak szerint:

- a) felkéri a Hidrográd Víz- és Közműépítő Kft-t (2330 Dunaharaszti, Ganz Ábrahám utca 7., adószám: 14335556-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-120537), hogy a Hajnalcsillag Baptista Óvoda előtti közterületi rész teljes egészére számítva, egyszínű szürke térkővet – a fennálló vállalkozási szerződésben vállalt jótállás keretében – bocsássa rendelkezésre,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a munkálatok kivitelezésére szerezzon be 3 árajánlatot és azt terjessze a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirend tárgya:

4.16. Tárgy: Döntés a Falu Tamás utcától az Üllői utcáig, valamint az Ócsa Tesco épülete mellett húzódó vízelvezető árok kisajátításáról

Icsó László képviselő: A tájékoztatásban 2018-as levél volt, arra szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy bízza meg Jegyző urat, hogy járjon el az árok jogi milyensége és megoldása érdekében, mert áldatlan állapot, hogy minden évben azért kell harcolni a lakókkal, hogy a karbantartás el tudják végezni.

dr. Molnár Csaba jegyző: Kérdezi, hogy melyik jogi formula elvégzésével bízza meg a Képviselő-testület? Kisajátítás, vagy a 40 tulajdonos személyes megkeresése? Utóbbi esetében, ha egy valaki nem írja alá, akkor nem tudnak tovább haladni.

Icsó László képviselő: Ebben az esetben kisajátítás, de akkor végig.

dr. Gallai Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy ez hány ügy?

dr. Molnár Csaba jegyző: Ennek utána kell járni, de ez egy pár évig is elhúzódhat.

Icsó László képviselő: Nem baj, akkor is meg kell csinálni, mert ez a közösség érdeke, hogy rendben legyen. Az nem elfogadható, hogy az árok ott van, de nincs ott.

dr. Molnár Csaba jegyző: Körbejárja, ezt követően pedig Képviselő-testület elé kerül döntéshozatalra.

Bukodi Károly polgármester: Kérdezi, hogy ez az előkészület mit jelent? Az eljárás indításáról miért nem döntünk. Lekövette a munkálatokat és minden tulajdonos beengedte a kivitelezőt. Úgy gondolja, hogy mindenhová beengednek a karbantartás idejére, csak meg kell keresni a tulajdonosokat és normálisan kell beszélni. Nem támogatja a kisajátítási eljárás megindítását. Ebben az ügyben is név szerinti szavazást szeretne kérni, hogy ki az, aki az eljárás megindításáról dönt. Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend keretében név szerinti szavazással dönt.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

186/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend keretében név szerinti szavazással dönt.

Határidő: azonnal

Feleős: ----

Bukodi Károly polgármester: Szavazást kér a következőre: Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy az Ócsa, Falu Tamás utcától az Üllői utcáig, valamint az Ócsa Tesco épülete mellett húzódó csapadékvíz elvezető árok jogi helyzetét rendezni kívánja, amely vonatkozásában kisajátítást kezdeményez annak tulajdonjogának megszerzése érdekében,
- 2.) felkéri a jegyzőt a kisajátítási eljárás lebonyolítására és koordinálására, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

A döntéshozatalban 8 fő képviselő vett részt:

Név szerinti szavazás:

Bukodi Károly	nem
Murinainé Murár Emília	nem
Balló Benő	igen
Darócziné Kozma Judit	nem
dr. Gallai Zoltán	igen
Icsó László Csaba	igen
Krisztián László	igen
Valóczki Melinda Andrea	igen

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

187/2021. (IX. 29.) számú ÖK Határozat

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) úgy dönt, hogy az Ócsa, Falu Tamás utcától az Üllői utcáig, valamint az Ócsa Tesco épülete mellett húzódó csapadékvíz elvezető árok jogi helyzetét rendezni kívánja, amely vonatkozásában kisajátítást kezdeményez annak tulajdonjogának megszerzése érdekében,
- 2.) felkéri a jegyzőt a kisajátítási eljárás lebonyolítására és koordinálására, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Határidő: 1.)-2.) azonnal és folyamatos

Felelős: 1.)---, 2.) jegyző, polgármester

Balló Benő képviselő: Kérdezi, hogy ha a Földhivatal hibázott a digitalizálás során, akkor nem lehet valahová tovább menni, hogy kerüljön feltüntetésre.

dr. Molnár Csaba jegyző: Elmondja, hogy sosem volt az árok külön helyrajzi számon.

Bukodi Károly polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület azt szavazta meg, hogy vegyük el az emberektől azt, ami az övék.

Balló Benő képviselő: Egy árkot, amivel sosem foglalkoztak, amit most takarított ki az Önkormányzat ötmillió forintért. Ez az árok mindig ott, egy idő után hozzácsapták az ottani telektulajdonosok telkéhez. Az árokkal senki nem foglalkozik. Ezen a helyszínen is kint voltak Polgármester úrral, ott van a két méteres nád, a gaz, bedőlve az egész, az első házak elöntve vízzel. Az emberektől való elvétel ez eléggé sarkos, valóban az, de ez közérdek. Már ezer éve ott van és viszi le a vizet.

Bukodi Károly polgármester: Ez így van, de ez működött, még ha küzdeni is kellett egy-két lakóval, attól még az árkot ki tudtuk takarítani, mikor még a Kft. megalakult, amíg volt rá kapacitása tudta csinálni. Ha ezt most elkezdik bolygatni, akkor még be se fognak engedni kitakarítani.

A napirendek megtárgyalását követően a polgármester zárt ülést rendelt el.

k.m.f

Bukodi Károly
polgármester

dr. Molnár Csaba
jegyző