

Határozatok, rendeletek, amelyeket jelen, nyílt, ülésen meghozott a Képviselő-testület:

Határozatok: 23/2025. (II. 12.), 24/2025. (II. 12.), 25/2025. (II. 12.), 26/2025. (II. 12.), 27/2025. (II. 12.), 28/2025. (II. 12.), 29/2025. (II. 12.),

Rendeletek: 3/2025. (II.13)

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 12-én, 16 óra 00 perc kezdettel megtartott, rendes, nyílt üléséről

Ülés helye: Ócsai Polgármesteri Hivatal Nagyterme (2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.)

Jelen vannak:

Paul Tamás polgármester
Icsó László Csaba alpolgármester
Balló Benő képviselő
Bondor Zoltán képviselő
Bukodi Károly képviselő
Dr. Gallai Zoltán képviselő
Hantos-Jarábik Klára képviselő
Kerepeczki-Papp Tímea képviselő
Krisztián László képviselő
Murinainé Murár Emília képviselő

Igazoltan távol:

Gudmon Krisztián képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szabó György jegyző
Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző
Farkas Marietta pénzügyi irodavezető

Az ülésen résztvevők a csatolt jelenléti ív alapján

Jegyzőkönyvvezető: Fontányi-Orbán M. Zsuzsanna

Paul Tamás polgármester: *Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy 10 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes. Megállapítja, hogy napirend előtti hozzászólásra nincs jelentkezés.*

Felolvassa, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendjét:

NYÍLT képviselő-testületi ülés napirendje:

1/A. Javaslat Ócsa Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester

(25/2025. előterjesztés)

1/B. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének II. fordulós megtárgyalására, valamint a költségvetési rendelet megalkotására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester

(17/2025. előterjesztés)

2. Javaslat a Falu Tamás Városi Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester

(19/2025. előterjesztés)

3. Javaslat a Falu Tamás Városi Könyvtár 2025. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester

(21/2025. előterjesztés)

4. napirendi pontot javaslok, hogy vegyük le a napirendről, így azt nem is olvasom fel.

Javaslat a Mierodat rendszer beszerzésére

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (22/2025. előterjesztés)

5. Javaslat az Országos Bringapark Programban való részvételre

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (23/2025. előterjesztés)

6. Válasz dr. Gallai Zoltán, a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének 2025. február 04-én kelt és benyújtott interpellációjára

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (24/2025. előterjesztés)

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2025. (II. 12.) határozata

NYÍLT képviselő-testületi ülés napirendje:

1. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének II. fordulós megtárgyalására, valamint a költségvetési rendelet megalkotására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (17/2025. és 25/2025. előterjesztés)

2. Javaslat a Falu Tamás Városi Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (19/2025. előterjesztés)

3. Javaslat a Falu Tamás Városi Könyvtár 2025. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (21/2025. előterjesztés)

4. Javaslat az Országos Bringapark Programban való részvételre

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (23/2025. előterjesztés)

5. Válasz dr. Gallai Zoltán, a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének 2025. február 05-én kelt és benyújtott interpellációjára

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (24/2025. előterjesztés)

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

1/A. Javaslat Ócsa Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (25/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel? Mindenki megismerte az anyagot?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Krisztián László a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint *(1. melléklet)* változatlan formában jóváhagyja.

Felelős: nincs
Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2025. (II. 12.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint *(1. melléklet)* változatlan formában jóváhagyja.

Felelős: nincs
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

1/B. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének II. fordulós megtárgyalására, valamint a költségvetési rendelet megalkotására (17/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kéri a bizottságok javaslatait

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Krisztián László a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás? Megadja a szót Bukodi Károly képviselőnek.

Bukodi Károly képviselő: először is azt szeretném megkérdezni, ugye, ha jól emlékszem Ócsa Város Polgárőr Egyesület 5,5 millió forint igényt adott be ez évi működésre, tavaly 4.800.000,-el működtek, így most 2.800.000,-szerepel a költségvetésben, miért?

Paul Tamás polgármester: Mariettát fogom megkérni, hogy az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről, illetve a Kormány által kiszabott különböző adókról és azok mértékének emeléséről majd tartson egy rövid összefoglalót, ezzel ebből a tájékoztatóból nyilván ki fog derülni a Képviselő úr számára is, hogy az Önkormányzat helyzete nem rossz, de semmiképp sem rózsás és nagyságrendileg ennyi. A pénzügyi helyzet indokolja.

Bukodi Károly képviselő: megköszönöm, de megkímélem Mariettát ettől, tehát kifejezetten csak a Polgárőr Egyesületre nem jutott pénz. Mindenki, amit kért azt megkapott, a polgármesteri keret emelkedett, alpolgármesteri keret emelkedett, testületi keret 2 millióval emelkedett, nem volt ilyen rossz a helyzet, a gazdasági, ugye múlt héten a könyvvizsgáló asszonyt hallottuk, hogy van itt 400 millió tavalyról, és 860 milliót

tervezünk az idénre. Az 1 milliárd 200 millió forint bevétellel számolhatunk és akkor ebből mondjuk nem jut még 3 millió a Polgárőr Egyesületnek.

Tudom, hogy a tulajdonosi hozzájárulás 147.693.181,-Ft, amit havi részletbe nem fogunk megkapni, tehát nem elvonnak, hanem a központi támogatást havonta leosztja és annyiaval havi 11.974.413,-al fog kevesebbet kapni, tehát az 12 millió mert a mennyi volt? ezerkétszáz meg négyszáz meg nyolcszáz. Ezer kétszáz milliárdból lemegy 12 millió és még mindig nincs

Paul Tamás polgármester: ezerkétszáz milliárdból?

Bukodi Károly képviselő: ezerkétszáz millióból, bocsánat. Lemegy 12 millió és még mindig nincs egy Polgárőr Egyesületnek 3 millió forint? Mondom úgy, hogy egyébként, hogy ha a polgármesteri, alpolgármesteri keretre volt pénz és bocsánat a leglátványosabb az Egressy, ahol plusz 40 millió is volt a működésre, egy olyan egyesületre, ami a lakosság biztonság érzetét növeli arra nem találok 3 millió forintot. Hát ezt azért elkeserítőnek tartom, hogy mindenkire van. Tehát akkor szerintem azt kellett volna, hogy mindenkitől elveszünk egy picit, és azokat odatesszük és akkor van működési pénzünk.

Paul Tamás polgármester: kérdézem, javaslata van?

Bukodi Károly képviselő: van persze, javaslom, hogy a polgármesteri keretből vegyünk el 500 ezret, a Képviselő-testületből 1 milliót és ezt a másfél milliót tegyük át oda.

Paul Tamás polgármester: kéri a Képviselő-testületet szavazzanak a Bukodi Károly képviselő úr módosító indítványáról.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 7 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2025. (II. 12.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon határozati javaslatot, mely szerint 500 eFt-ot a polgármesteri keretből, 1 millió forintot a testületi keretből vonjunk el és ez a 1,5 millió legyen áthelyezve a Polgárőr egyesülethez, 3 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal elvetette.

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Bukodi Károly képviselő: köszönöm szépen, a másik kérdésem, Ócsa Város Sportegyesülete most már tavaly még második helyen szerepelt, most már ki van törölve, tehát továbbra is az a kérdésem, hogy konkrét összeggel adta be az Ócsa Város Sport Egyesület a támogatási kérelmét még novemberben, és akkor 17 millióról beszéltünk, Bondor képviselő úr felolvasta, amit fel kellett olvasnia, hogy addig nem tárgyaljuk az Ócsa SE-t, ameddig meg nem válaszolja a Polgármester úr kérdéseit az elnökség. Megválasztuk, 51 oldalt lefénymásoltunk, aztán azóta akárhányszor jelzem, napirendre sem kerül, sőt most már törlésre van. Azért tisztelettel kérek mindenkit a túloldalon, hogy még ha engem az látszik, hogy nem is vesznek emberszámba, azért vannak más olyan ócsai emberek, akik ebben az egyesületben dolgoznak és dolgoztak ezzel az anyaggal is, legalább őket vegyük emberszámba és az ő munkájukat becsüljék meg. Tehát továbbra is az a kérdésem, hogy a módosított 13.800.000,-Ft-ból mennyi jut Ócsa Város Sportegyesületének?

Paul Tamás polgármester: a kérdés nagyon jó, ha megengedi én megválaszolnám. Igaz, hogy Képviselő úr most képviselőként vagy elnökként teszi fel ezeket a kérdéseket.

Bukodi Károly képviselő: képviselőként

Paul Tamás polgármester: megválaszolom. Tehát alapvetően van néhány tisztázandó kérdés, mert abból az anyagból, amit Képviselő úr benyújtott, hogy is mondjam, újabb kérdéseket vetett föl.

Földrítam ide egy pár kérdést, ezeket felolvasnám:

Tagdíj tekintetében az ÓVSE működési tervében szerepel 122 labdarugó és 26 ökölvívó sportoló.

A labdarugók a tervezés pillanatában 5000 Ft az ökölvívók 9000 Ft havi tagdíjat fizettek.

Ez egy évre vetítve $5000 \times 122 \times 12 = 7.320.000,-$ Ft a labdarúgásból, $9.000 \times 26 \times 12 = 2.808.000,-$ Ft az ökölvívásból, tehát összesen $10.128.000,-$ Ft elvi bevétel keletkezik, hogyan lehetséges az, hogy a bevételi tervben ezen a soron 3,5 millió forint szerepel?

A bérek tekintetében szintén fölmerült kérdés, hogy 4 labdarúgó edzőt foglalkoztat az ÓVSE, 4 edzőnek az összes bérköltsége éves szinten 11,4 millió forint, ebből a legtöbbet kereső edző egyedül 6.462.000,- Ft költséget jelent, tehát jelen szinten az Ócsai labdarúgás állapotában nincs ez egy kicsit felül prezentálva vagy túlfizetve? Nem tartja-e túlzónak Képviselő úr! A labdarúgó edzők bére a teljes költségvetés 32%-át teszi ki? Pályabérlettel kapcsolatban pedig néhány éve jelentették be a műfüves pálya átadását, mint komoly fejlesztést az ÓVSE életében, mostanra a műfüre 2,3 millió forint bérleti díj van betervezve a költségvetésbe, kérdés, hogy mennyire volt megalapozott az akkori építkezés fejlesztés, mennyire szolgálta az ócsai futball hosszú távú fejlődését, ha mára oda jutott az egyesület, hogy ilyen összeget kell kifizetnie a pálya használatért?

Ezek mind olyan fontos kérdések, amelyekre ugye a megkapott beszámoló alapján merültek fel bennünk és ezeknek még nagyon fontos a tisztázása úgy érezzük, mivel egy közpénz átadásról beszélünk abban az esetben amikor egy civil szervezetet az Önkormányzat megtámogat, akkor nyilván az Önkormányzatnak, ennek az Önkormányzatnak legalábbis én úgy érzem rendkívül fontos, hogy a közpénz felhasználás az a célnak megfelelően történjen meg, és hogy ez meg is látszódjon.

Bukodi Károly képviselő: köszönöm akkor megválaszolnám. Először is azt gondolom, hogy kicsit azért az egyesület diszkriminálva van, mert a többi civil egyesületnek egy kérdésre sem kellett választ adni, azok úgy ahogy vannak szőröstől bőristől mindenki megkapja, még ha jóval kevesebb is az, amit kérnek, de mondjuk nem hallottam, hogy esetleg a MOHO egyesület itt éppen azért a 400 ezer ft-ért vívott volna akár egy kört is, úgy hogy az egyház vezetőket sem láttam itt, hogy mondjuk harcolnának azért a 700 ezerért, mondjuk vizsgálnánk, hogy jól elszámoltak-e a 700 ezerrel, kivételesen és kifejezetten csak az Ócsa Sportegyesület ellen megy ez a hadjárat már november óta.

Polgármester úr! Én ezt úgy látom, hogy akárhány kérdést válaszolok meg, mindig lesznek újabb kérdések, mert Önök nem akarják támogatni ezt az egyesületet, hiszen ezek a kérdések itt vannak november vége óta. Mi történt, hogy ezt a három kérést, november vége óta február 12-ig sikerült csak megszűlni. Rég meg tudtuk volna válaszolni ezeket a kérdéseket és most már akkor nem kellene ezekre választ adni.

Kezdeném a vége fele, a műfüberuházás igenis a sport fejlődését szolgálta, hiszen főleg most az ilyen esti időkhöz ugye ott tudnak edzeni azok a fiatalok és felnőttek, akik már bírják ezt a hideget, a 7-9 évesek azért mennek a terembe, mert rájuk vigyázunk. A bérleti díj nem csak erről a pálya bérletről szól, ott az egyik ingatlan az nem az Önkormányzat tulajdona, ezért ott van egy szerződésünk havi bérleti díj fizetésér, de ebben benne van még az ilyenkorai terem bérlet, amikor a gyerekek már november, decemberben bemennek a terembe és mondjuk tegnap is ott edzettek és amíg nem lesz jó idő, 7-9-11 az terembe edz. Tehát az a bérleti díj tervezés az elején is kifejtettem, hogy 150+Áfa, tehát 190 ezer Ft a műfünek, a területnek a bérleti díja / hó és arra jön rá még a terem bérlet. Szerintem erre a kérdésre is van válasz. Igazából azt is elmondtam már ezerszer, hogy a költségvetésbe bele kell tenni minden edző bérét, de az az edző, akit Ön most kiemelt, az egyrészt szakosztály vezető és szakmai vezető is, az ő bérét TAO-s pénzből fizetjük, őt nem vehetem ki egy költségvetésből, hogy őt TAO-s pénzből fizetjük őt nem teszem bele, mert nem egész. Tehát itt ebben a költségvetésben is benne van minden, amit adóból finanszírozunk meg az is, amit pályázatból finanszírozunk, az Egressybe bele van rakva a Top Pályázat, amit az Önkormányzat nyert mégis bevételi oldalon szerepel. Hát akkor nálunk is szerepelni kell minden bevétel és kiadási oldalnak, úgy, hogy azért az az ember két-három csapatot visz és mondom őz edzőknek a vezetője, szakmai vezető. Ha mindig mindenki erre a tagdíjra ugrik rá, elmondtam már azt is legutóbb a taggyűlésen és ezt kár, hogy nincs itt az Önök elnök jelöltje, mert ő is tudná, hogy a felnőtt csapat a környéken sem fizet tagdíjat, tehát már akkor ott lejövünk, mos egyébként megint más létszám, jelent az a létszám amivel most futunk neki a bajnokságnak, mind az ökölvívóknál mert azt hiszem ott most 16-an vannak vagy 14-en akkor sem jön ki a matek, tehát mindegy, hogy hogy számolja most Polgármester úr, nyilván többet fog számolni mint amit mi beírtunk ez a 3,5 – 4 millió forint elenyésző része a működési költségnek, de azt gondolom, hogy egyszerűen akarok adni vagy nem akarok adni, tehát nekünk el kell számolni. Mi eddig elszámoltunk. Tehát ha azt mondaná a Polgármester úr, és a Tisztelt Testület azon része, hogy eddig az Ócsa Város Sport Egyesület 2008 óta az Önkormányzat felé is, vagy legalább ide úgy számolt el, hogy abból mindig galiba volt, akkor megértem ezeket a kérdés halmozásokat. De mivel a legutóbbi elszámolást is, mind a pénzügyi vezető, belső ellenőr, könyvvizsgáló, jóváhagyta, utána a Testület is elfogadta, azt gondolom, hogy ez az Egyesület is átlátható, átlátszó, tiszta, nem csak az amelyik majd egyszer lesz, mert ugye annak már megelölegeztük, hogy az lesz, de ez az Ócsa Város Sportegyesület is az, úgy, hogy mivel az elszámolásainkkal nem volt gond, így azt gondolom, hogy ezt játszhatjuk. Tehát lehet az, hogy most ezeket megválaszoltam, Ön azt mondja- mert ugye azt mondta a múltkor, hogy mára meglesz- hát mára sem lett meg, csak kérdések lettek,

most akkor majd megint jönnek kérdések, stb. stb. Azt mondta a múltkor is, legyen akkora bátorsága Önnek is, meg az Önt támogatóknak is, hogy álljanak ki és mondják, hogy nulla, hiszen nekünk bent van egy kérvényünk. Most átmentem kicsit Ócsa elnökebe. De akkor visszajövök képviselőbe.

Azt mondom, egy Képviselő-testületnek adni kell egy választ egy civil szervezetnek, hogy kap vagy nem kap. Az nem lehet, hogy mindig csak kérdések vannak két havonta aztán már ott leszünk, hogy 2025 augusztust írunk és az Ócsa SE elnöksége még mindig a Polgármester úr kérdéseit válaszolhatja meg.

Ki kell mondani, hogy ennyi vagy nem ennyi, mint ahogy a többieknek is ki van mondva, hogy tessék itt van esti iskola tábor ott az összeg. Ha 500ezer akkor ötszázezer, ha nulla, nulla, ha 10 millió 10 millió, de ezt még egyszer mondom, hogy sokan összetévesztik most már évek óta, vagy próbálják úgy látni az Ócsa SE rólam szól, az az én csapatom. Nem! Nem! Ott 100 gyermek sportol. Tehát ha Önök nem adnak pénzt, csak kérdéseket, akkor az ő sportolásukat veszélyeztetik. Nem engem, mert tudom, hogy minden áron Önök el akarnak tenni onnan is, meg innen is. Tehát mindent elkövetnek, feljelentenek, interpellálnak, nem adnak választ, nem vesznek bizottságba, nem válaszolnak a kérdéseimre, mint képviselő, és nem válaszolnak a kérvényeinkre, mint Ócsa SE. Most mondom ezzel nem tudnak megtörni, nem ettől fogok fölállni itt leszek akkor is, ha Önök nulla forintot adnak az Ócsa SE-nek. Önöknek kell majd a következményekkel szembe nézni. Köszönöm. Én egy tisztességes választ várok Öntől és a többi képviselőtől, hány forinttal számolhat Ócsa Város Sport Egyesülete? Mit közvetíthetek, mint képviselő az Ócsa SE elnöksége felé?

Paul Tamás polgármester: megválaszolhatom?

Bukodi Károly képviselő: természetesen.

Paul Tamás polgármester: szóval, idézve egy másodpercre és utána megadom a kellő választ. Ön azt mondta, hogy a felnőttek nem fizetnek tagdíjat. Akkor, ha jól értem, akkor Ön félig egy Sport Egyesületet félig meg egy olyan szervezetet, amely szociális rászorultsági alapon vagy valamilyen alapon támogat embereket, akiknek nem kell tagdíjat fizetni? Tehát én azt gondolom, hogy ez nincs rendjén, de Ön vezeti ezt az egyesületet, nyilván úgy ahogy jónak látja, meg ahogy a tagság erre felhatalmazást ad.

Ki tudom jelteni, hogy a Képviselő-testület egyáltalán nem érdekelt abban, hogy az Ócsa SE-t megfojtsa és semmilyen szinten ne támogassa.

Bukodi Károly képviselő: ezt jegyezzük fel.

Paul Tamás polgármester: jegyezze, ezt most jegyzőkönyvbe mondtam, tehát én ezt vállalom. A támogatás mértéke az a most készülő civil szervezetekre vonatkozó támogatási szabályozásba fog belekerülni. Ez azt jelenti, hogy az első alkalommal kért 17 millió forintot azt egy számlára el lett úgy tudom különítve, plusz teljesen igaza volt a múltkor, hogy az UFO-ké az külön szerepelt, így igaz ők, amit kértek azt hiszem 500ezer forint szintén hozzá lett téve ehhez. Ez azt jelenti, hogy mondjuk úgy, hogy ez egy ilyen sport alap, amelyből le lehet majd hívni különböző összegeket, amelyeket az Önkormányzat be fog fogadni, tehát támogatás keretében ugye oda fog adni az egyesületnek, és ez igaz az Ócsa SE-re is meg az UFO-kra meg az újonnan megalakuló sportegyesületre is.

Konkrét számot nem tudok Önnek mondani, egyelőre ez az a pénzügyi keret, amely rendelkezésre áll erre az évre a sport támogatására.

Bukodi Károly képviselő: köszönöm a választ, részben elfogadom, tehát lennének majd kérdéseim is ezzel kapcsolatosan, hogy működik a gyakorlatban? Hazamegyek átöltözök egy szabadidő ruhába, Ócsa SE elnöknek és írok egy kérvényt, hogy január, februárra kérek szépen 2 millió forintot? Ezt beküldöm ide és akkor mi történik? Hogy hívjuk le az alapból?

Paul Tamás polgármester: azt gondolom, hogy a februári testületi ülésre el fog készülni ez az anyag, megkapják időben, lesz lehetőség ezt megismerni, lesz lehetőség majd a bizottsági ülésen ezt tárgyalni és nyilván Képviselő úr tudja nyitott a bizottsági ülés és bejöhét, ott fog kérni szót ezzel kapcsolatban nyilvánvaló, hogy meg fogjuk hallgatni. A kérdésre válasz az, hogy a februári testületi ülésre kerül majd kidolgozásra és akkor kell majd róla dönteni. Én tudom, hogy Ön most ezt nagyon szeretné, de ez még kidolgozás alatt van, ez olyan, mint egy tárgyalás vagy egy folyó bírósági ügyben vagy nyomozásban az ember nem ad tájékoztatást a nyomozás érdekében, tehát ez pont ugyanaz, nem tudunk még mit mondani, mert nem akarunk esetleg olyan információt közölni, amely aztán mégsem úgy lesz vagy mégsem abban a formában valósul meg. De ha már itt tartunk és akkor, mint egyesületi elnök megengedi, hogy megszólítsam, szeretnénk kérni, hogy az ÓVSE

nyújtson be egy támogatási igényt a boxolókkal kapcsolatban egy bajai sportrendezvényre. Ez most lesz hétvégén, megkaptuk a támogatási igényt, ugye elküldték, ez egy 130.000,-Ft-os költségigény, szeretnénk, ha ezt Elnök úr benyújtaná és akkor nyilván ezt már ebből a keretből biztosítani fogjuk az ÓVSE számára, aki nyilván a boxolóknak, ezt ugye tovább

Bukodi Károly képviselő: azt mondták, hogy ez nem működik, most akkor benyújthat a labdarugó szakosztály vezetője is? Mert ugye két szakosztályunk van?

Paul Tamás polgármester: Nyújtsa be. Ön az elnök, nyújtsa be, csak a szakosztály vezetőjének kell majd elszámolnia az egyesületi elnök felé ezzel, Önnek meg nyilván meg majd, ha a Testület kéri, akkor a testület felé.

Bukodi Károly képviselő: nem így működik, mert azt az Egyesület kapja azt a támogatást, nem a szakosztály. Az előbb azt mondta Ön, hogy a nyomozás meg nem mondunk olyan, ami aztán befolyásolja, de ezt a múlt héten, vagy két hete nagyon gyorsan föladta, szerdán még az ártatlanság véelme mellett tett nyilatkozatot, pénteken meg már elég konkrét volt az interjúbán. Tehát gyorsan váltogatja a véleményét, tehát nincs itt semmi titok, hiszen a 17 millió hat, ha itt van, akkor ki van dolgozva, sőt most mondta a tematikát, hogy nyújtunk be a birkózóknak, de hát én szeretnék a focistáknak is benyújtani.

Paul Tamás polgármester: birkózókról nem beszéltünk, boxolókról...

Bukodi Károly képviselő: boxolóknak, B-betű... Na még egy dolog és aztán elengedem ezt, mert csak kitérő választ kapok. Tehát ha ez így működik és azért mondom, hogy diszkriminatív, ugye a múlt héten felhívtam a figyelmet, hogy kint van az UFO-en hülye, erre gyorsan behúzták alá, hogy lehessen itt pamacsolni ott az UFO is, ez olyan, mint a vizsgáljuk meg a civil szervezetek elszámolását, ez túl átlátszó, ha csak a Polgáröröket veszik bele ezért gyorsan behúztak még két egyesületet, na mindegy is, zárójel bezárva.

Ha ez így működik, hogy van egy sport alap, ahol az UFO, az ÓVSE, és majd az leendő Önök egyesülete ...összeget akkor a többiek miért kivételezettek? Miért nincs akkor egy egyházi alap 2,5 millióval, amit csak az egyházak hívnak le? Miért nincs egy civil alap, ahonnan majd a többiek? Miért csak a sport? Tudom a választ...

Paul Tamás polgármester: nem, nem tudja.

Bukodi Károly képviselő: dehogynem

Paul Tamás polgármester: de akkor szeretném hallani, kérem.

Bukodi Károly képviselő: elmondtam az előbb egy hosszú nagy monológban.

Paul Tamás polgármester: tehát ezt negatív diszkriminációként éli meg, hogy az Önkormányzat tulajdonképpen olyan szabályokat állít föl, amelyekkel átláthatóbb lesz a működése és célirányos támogatást tud nyújtani? Ez nem kizárt egyébként, ahogy Ön is mondta, nagyon jó ötletnek tartjuk, de ez nyilván már másnak is megfordult a fejében, hogy különböző alapokat hozzunk létre, és onnan lehessen lehívni támogatásokat. Szerintünk egyébként ez a járható út. Tehát jó úton jár Képviselő úr. Többet kellene, hogy bejárjon ide, látogasson meg üljünk le, beszélgessünk és ha vannak ilyen jó ötletei, előre mutatók, amik előre viszik a várost mindenképpen az átláthatóságot prezentálják, mi mindenképpen nyitottak vagyunk erre.

Bukodi Károly képviselő: köszönöm, ha engem is meghív a 4 előtti szeánszra vagy az Testületi ülés utáni szeánszra, szívesen megyek és akkor ott elmondom, bár eddig is mondtunk, nem csak én, de zárt fülekre talált. Ezzel nem találtam fel semmi újat, ezt mindenki tudta, semmi új nincs benne, azt gondolom, hogy itt csak húzzuk halasztjuk, vagyis Önök húzzák halasztják azt, amit mindenki tud, hogy mi lesz a vége. Köszönöm szépen, nincs több kérdésem.

Paul Tamás polgármester: van még esetleg kérdés, észrevétel, hozzászólás? További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendeletalkotó javaslatot:

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
.../2025. (II.....) önkormányzati rendelete

Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 3 nem, 0 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet:

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
3/2025. (II.13) önkormányzati rendelete

Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a kihirdetett rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend tárgya:

2. Javaslat a Falu Tamás Városi Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
(19/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás? Kéri a bizottságok javaslatait

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falu Tamás Városi Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és tudomásul veszi.

Felelős: nincs
Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2025. (II. 12.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falu Tamás Városi Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és tudomásul veszi.

Felelős: nincs
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

3. Javaslat a Falu Tamás Városi Könyvtár 2025. évi munkatervének elfogadására
(21/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kéri a bizottságok javaslatait

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falu Tamás Városi Könyvtár 2025. évi munkatervét, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és tudomásul veszi.

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2025. (II.12.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Falu Tamás Városi Könyvtár 2025. évi munkatervét, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és tudomásul veszi.

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Paul Tamás polgármester: 4-es napirendi pontot levettük, a következő az 5-ös napirend.

Napirend tárgya:

5. Javaslat az Országos Bringapark Programban való részvételre (23/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel? Észrevétel hiányában kéri a bizottságok javaslatait.

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Krisztián László a Pálvázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az I.sz. határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. indulni kíván az Országos Bringapark Program (a továbbiakban: Program) keretein belül és Támogatási kérelmet kíván benyújtani az Ócsa, 2608 hrsz-ú ingatlanon kerékpáros pumpapálya megvalósítására.

2. az 1. pont szerinti Program keretében 40.000.000 forint összköltséghez a Támogatótól az összköltség 60 %-ának finanszírozására nyújtja be kérelmét azzal, hogy az összköltség 40 % -át, azaz 16.000.000 forintot az Önkormányzatnak saját forrásként biztosítja a 2025. évi költségvetés terhére.

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy 40.000.000 Ft összköltség erejéig gondoskodjon a Program keretein belül Támogatási kérelem benyújtásáról.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2025. (II.12.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. indulni kíván az Országos Bringapark Program (a továbbiakban: Program) keretein belül és Támogatási kérelmet kíván benyújtani az Ócsa, 2608 hrsz-ú ingatlanon kerékpáros pumpapálya megvalósítására.
2. az 1. pont szerinti Program keretében 40.000.000 forint összköltséghez a Támogatótól az összköltség 60 %-ának finanszírozására nyújtja be kérelmét azzal, hogy az összköltség 40 % -át, azaz 16.000.000 forintot az Önkormányzatnak saját forrásként biztosítja a 2025. évi költségvetés terhére.
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy 40.000.000 Ft összköltség erejéig gondoskodjon a Program keretein belül Támogatási kérelem benyújtásáról.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a II.sz. határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Országos Bringapark Program (a továbbiakban: Program) keretein belül benyújtandó Támogatási kérelem (pályázati dokumentációt) összeállítására megbízza a Városkapu Üzletkapu Kft.-t (1091 Budapest, Kálvin tér 7.) 150.000,- Ft + Áfa összeg erejéig az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2025. (II.12.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Országos Bringapark Program (a továbbiakban: Program) keretein belül benyújtandó Támogatási kérelem (pályázati dokumentációt) összeállítására megbízza a Városkapu Üzletkapu Kft.-t (1091 Budapest, Kálvin tér 7.) 150.000,- Ft + Áfa összeg erejéig az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

6. Válasz dr. Gallai Zoltán, a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének 2025. február 04-én kelt és benyújtott interpellációjára (24/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: az interpelláció dr. Gallai Zoltán képviselő úrtól jött, írásban én ezt meg is válaszoltam, annyit szeretnék még kiegészítésként kérni, hogy tisztában vagyok vele, hogy az interpelláció az interpellált meg az interpelláló között zajlik, de van lehetőség megkérdezni Bukodi Károly képviselő urat, hogy ugyan akkor még polgármester volt, hogy az interpellációban szereplő, foglalt intézkedéssel kapcsolatban volt-e ilyen, hogy polgármesteri hatáskört átruházott esetleg jegyzőnek?

Bukodi Károly képviselő: az interpelláció a Polgármester úrnak szól, úgy, hogy tisztelettel kérem, hogy válaszoljon a Polgármester úr.

Paul Tamás polgármester: jó, akkor mindenki olvashatta, hogy a hivatalban ilyen dokumentumot nem találtunk. Képviselő úr elfogadja?

Dr. Gallai Zoltán képviselő: elfogadom.

Paul Tamás polgármester: köszönöm szépen, akkor nincs szavazás. Több napirendi pont nincs, az ülést berekesztem.

A jegyzőkönyv rögzíti, hogy Paul Tamás polgármester – a Képviselő-testület tagjai részéről további érdemi, lényeges kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában – a Képviselő-testület 2025. február 12-i rendes, nyílt ülését 16:28 órakor bezárja.

K.m.f.

Paul Tamás s.k.
polgármester

dr. Szabó György s.k.
jegyző