

Határozatok, rendeletek, amelyeket jelen, nyílt, ülésen meghozott a Képviselő-testület:

Határozatok: 30/2025. (II. 26.), 31/2025. (II. 26.), 32/2025. (II. 26.), 33/2025. (II. 26.), 34/2025. (II. 26.), 35/2025. (II. 26.), 36/2025. (II. 26.), 37/2025. (II. 26.), 38/2025. (II. 26.), 39/2025. (II. 26.), 40/2025. (II. 26.), 41/2025. (II. 26.), 42/2025. (II. 26.), 43/2025. (II. 26.), 44/2025. (II. 26.), 45/2025. (II. 26.), 46/2025. (II. 26.), 47/2025. (II. 26.), 48/2025. (II. 26.), 49/2025. (II. 26.), 50/2025. (II. 26.), 51/2025. (II. 26.), 52/2025. (II. 26.), 53/2025. (II. 26.) 54/2025. (II. 26.), 55/2025. (II. 26.).

Rendeletek: -

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 26-án, 16 óra 00 perc kezdettel megtartott, rendes, nyílt üléséről

Ülés helye: Ócsai Polgármesteri Hivatal Nagyterme (2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.)

Jelen vannak:

Paul Tamás polgármester
Icsó László Csaba alpolgármester
Balló Benő képviselő
Bondor Zoltán képviselő
Bukodi Károly képviselő
Dr. Gallai Zoltán képviselő
Gudmon Krisztián képviselő
Murinainé Murár Emília képviselő

Igazoltan távol:

Hantos-Jarábik Klára képviselő
Krisztián László képviselő
Kerepeczki-Papp Tímea képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szabó György jegyző
Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző
Farkas Marietta pénzügyi irodavezető

Az ülésen résztvevők a csatolt jelenléti ív alapján

Jegyzőkönyvvezető: Fontányi-Orbán M. Zsuzsanna

Paul Tamás polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy 8 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes.

Kérdésre, hogy napirend előtt van-e hozzászólásra jelentkezés Bukodi Károly képviselő jelentkezik, Polgármester megadja a szót Bukodi Károly képviselőnek.

Bukodi Károly képviselő: mielőtt szólnék szeretettel köszönöm Veres-Boros Lillát a Kormányablak képviselőjét, a Dabasi Járási Hivatal képviseletében. A napirend előtti felszólalásom a napirend előtti felszólalással kapcsolatos, ugyanis mint most is láttuk és ez az elmúlt hetek, vagy hónapokban is divat lett, hogy a Polgármester úr megkérdezi, hogy ki szeretne napirend előtt felszólalni. Szeretném idézni az SZMSZ 11-es pontját, ami a napirend előtti felszólalásról szól.

Bukodi Károly képviselő felolvassa a jelzett 11-es pontot.

Tehát, ha valaki napirend előtt szeretne szólani, jelezni kell az ülést levezető Polgármester úrnak, vagy ha ő nincs, akkor valaki helyettesnek, nem pedig így napirendek előtt megkérdezni, ki az, aki szeretne. Tisztelettel felhívnom a figyelmet, hogy tartsuk magunkat az SZMSZ-ünkhöz. Köszönöm szépen.

Jegyző úr hiába legyintget, nekik kellene szólni legelőször, hogy működik és jeleztem is, hogy napirend előtt szeretnék szólni. Köszönöm szépen, ennyi lett volna.

Dr. Szabó György jegyző: bocsánatot kérek, viszontválasz esetén, tehát én úgy gondolom, hogy, ha valamit kell, kötelező tehát adván, minthogy szólni kell, ha akarok napirend előtt szólni és a Polgármester úr tágabban értelmezi a demokráciát, mint az SZMSZ, megkérdezi, ha valamelyik képviselő elfelejtette, hogy „ki szeretne hozzá szólni?”-az nem hiszem, hogy bajt jelent, az nem hiszem, hogy a szabályok be nem tartását jelenti, én úgy gondolom, hogy ez nagyon konstruktív, előre mutató magatartás. Köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: köszönöm szépen. Van-e még valaki, akinek most jutott eszébe, hogy napirend előtt szeretne hozzászólni?

Dr. Balázs Gábor jelentkezik hozzászólásra.

Paul Tamás polgármester: kéri a képviselőket, hogy szavazzanak arról, hogy megadják-e a szót Dr. Balázs Gábornak napirend előtti felszólalásra.

A Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pont előtti felszólaláshoz megadja a szót dr. Balázs Gábor lakosnak.

Határidő: azonnal

Felelős: nincs

Dr. Balázs Gábor: nagyon szépen köszönöm a Képviselő-testületnek és Polgármester úrnak, hogy megkaptam a szót. A múltkori Képviselő-testületi ülés alkalmával szerettem volna Bukodi Károly képviselő úr felé tenni egy észrevételt, illetve tájékoztatni a Képviselő-testületi tagokat is arról a körülményről, nem tudtam jelen lenni a 2024. december 18.-ai Képviselő-testületi ülésen, de olvastam a Képviselő-testületi üléstől felvett jegyzőkönyvet, ebben a jegyzőkönyvben Bukodi Károly képviselő úr idézett a Kúria döntéséből foglaltakkal kapcsolatban. Szeretném tájékoztatni nem csak Bukodi Károly képviselő urat, hanem a jelen lévőket, hogy a peres eljárásban a bíróság elrendelte bizonyos adatoknak és okiratoknak a zártan történő kezelését, ezért arra kérek bárkit, aki ebből az iratból vagy ebből a peres eljárásból idéz, hogy ezt ennek figyelembevételével tegye meg. Ez az egyik észrevételem.

A másik észrevételem, amit feltételezek, mivel Bukodi Károly képviselő úr olvasta ezt a Kúriai döntést, hogy ismeri a periratoknak a tartalmát és december 18.-án a hozzászólását azzal zárta le, hogy továbbra sem tartja hibás döntésnek, hogy mint betekintő fél beszálltunk a perbe, azonban ennek az indokát nem jelölte meg.

Csak egyetlenegy kérdésem lenne, amire én nem kaptam választ, hogy Ócsa Város Önkormányzatának mi volt ennek a városnak mi volt az érdeke, hogy beszállt ebbe a perbe. Feltételezem, hogy az lehetett, hogy ezáltal tudja kezdeményezni erre az intézményre a használatba vételi engedélynek a megadását, és ezt szeretném csak megkérdezni és ezt szerettem volna megkérdezni Bukodi Károly képviselő úrtól, hogy erősítse meg, hogy így volt-e. Köszönöm szépen.

Bukodi Károly képviselő: bocsánat viszontválaszra van lehetőség napirend előtt három percben, tehát ha tágan értelmezzük az SZMSZ-t, azt tartjuk be, ráadásul kérdezett a tisztelt Balázs úr. Felálok én is.

Köszönöm szépen a kérdését, igazán megtisztelő, és ebből azt is látom, hogy Önnek rengeteg a szabadideje, mert a belvárosi lakásából havonta eljön ide készülni a testületi ülésre, végig bizonyos lehetőséget kapott, bár szabályellenesen a Testület előtt szólni, és állandóan engem kérdez fel. Tehát ha Önnek ennyi szabadideje van, akkor javaslom végezzon egy valami olyan közösségi ténykedést, ami az egész társadalomra jó hatást gyakorol, vagy az egész társadalom is ebből húz valamit. Az, hogy havonta engem fölkerdez, abból nem haladunk előre. De akkor én is feltennék egy kérdést Önnek, ne csak Ön kérdezzen.

Azt mondja, hogy a november 26.-i rendkívüli Testületi ülésen, az 5. határozati javaslat az volt, hogy:

„Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul és támogatja, hogy költségigény nélkül Balázsné dr. Drozgyik Klára felperes a Budapest Környéki Törvényszék előtt 105.K.700.248/2024. szám alatt

folyamatban lévő eljárásban eláll a keresettől a használatbavételi engedély bírósági felülvizsgálata iránt folyamatban lévő eljárásban.”

Tisztelettel kérdzem, hogy teljesítették ezt az ígértüket?

Dr. Balázs Gábor: válaszolhatok?

Bukodi Károly képviselő: csak viszont válaszra van lehetőség

Dr. Balázs Gábor: én nem tudom, csak ezért kérdeztem meg a Jegyző urat.

Dr. Szabó György jegyző: úgy gondolom tisztelt Képviselő-testület és tisztel jelenlévők, mivel elhangzott egy kérdés, ami közérdekű kérdés és arra a választ várjuk, én azt javaslom, hogy igenis hallgassuk meg a választ és javaslom a levezető elnök Polgármester úrnak, hogy ezt követően a napirend előtti hozzászólások lehetőségét zárja le és kezdődjék meg a kiküldött munkaterv és a kiküldött meghívó szerinti Képviselő-testületimunka. Köszönöm.

Paul Tamás polgármester: elfogadom a javaslatot, megadom a szót.

Dr. Balázs Gábor: két észrevételem van Bukodi Károly képviselő úr, ha ismeri a peranyagot, akkor pontosan tudnia kell, hogy ebben az ügyben nem én vagyok a felperes. A másik, ami sokkal lényegesebb, akkor emlékeztetném Önt a 2022. decemberi közmeghallgatásra, ahhoz, hogy ez teljessé tudjon, ez nem csak a felperesen múlik, hanem a Kormányhivatalon. Köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: köszönöm szépen az eddigieket.

Paul Tamás polgármester: *felolvassa, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendjét:*

NYÍLT képviselő-testületi ülés napirendje:

1. Javaslat az ún. lejárt határidejű képviselő-testületi (önkormányzati) határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatás és a két ülés között megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás elfogadására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (26/2025. előterjesztés)

2. Javaslat a 2025. évi szünidei (tavaszi, nyári, őszi, téli) gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok meghatározására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (27/2025. előterjesztés)

3. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (28/2025. előterjesztés)

4. Javaslat a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde felvételi időpontjának meghatározására a 2025/2026. nevelési évre

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (29/2025. előterjesztés)

5. Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi közmeghallgatása napirendi pontjainak meghatározására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (30/2025. előterjesztés)

6. Javaslat a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde intézményvezetőjének személyéhez kötődő pályázat kiírására

Előterjesztő: dr. Szabó György jegyző (31/2025. előterjesztés)

7. Javaslat az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde között, a tervezés, a gazdálkodás, a beszámolás rendjét rögzítő ún. munkamegosztási megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (32/2025. előterjesztés)

8. Javaslat az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a Falu Tamás Városi Könyvtár között, a tervezés, a gazdálkodás, a beszámolás rendjét rögzítő ún. munkamegosztási megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (33/2025. előterjesztés)

9. Javaslat Közintézmények NEH felé történő adatszolgáltatási kötelezettségeinek támogatására szóló ajánlat elfogadására
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (42/2025. előterjesztés)

10. Javaslat az energetikai csoportos közbeszerzési ajánlat elfogadására
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (34/2025. előterjesztés)

11. Javaslat központosított üzemanyag-beszerzésre
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (35/2025. előterjesztés)

12. Javaslat gépjárművek ingyenes tulajdonának megszerzésére
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (36/2025. előterjesztés)

13. Javaslat az Ócsa Jókai Mór 2. szám alatti ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzésére
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (37/2025. előterjesztés)

14. Javaslat az Ideiglenes Bizottság beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Balló Benő Ideiglenes Bizottság elnöke (38/2025. előterjesztés)

15. Javaslat a rendőrőrs kmb. dolgozóinak támogatására (kamera átadása)
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (39/2025. előterjesztés)

Kérem levenni:

~~**16. Javaslat a 2364 Ócsa, Kút utca 8/A szám alatti ingatlan kapcsán kötött használati szerződés megszüntetésére**~~
~~Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (40/2025. előterjesztés)~~

16. Javaslat a 2025. évi Költségvetés végrehajtásához iránymutatás elfogadására
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (41/2025. előterjesztés)

Kérem levenni:

~~**17. Javaslat fonendoszkóp és egyéb tárgyi eszközök beszerzésének támogatására**~~
~~Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (43/2025. előterjesztés)~~

Kérem felvenni:

17. Javaslat a Csarnok.hu Kft. telephelyének övezeti módosítása iránti kérelmének elvi támogatására
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (44/2025. előterjesztés)

18. Javaslat elővásárlási jog bejegyzéséhez szükséges döntés meghozatalára
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (45/2025. előterjesztés)

19. Javaslat az MNV Zrt. levelére
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (szóbeli előterjesztés)

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2025. (II. 26.) határozata

NYÍLT képviselő-testületi ülés napirendje:

- 1. Javaslat az ún. lejárt határidejű képviselő-testületi (önkormányzati) határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatás és a két ülés között megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás elfogadására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (26/2025. előterjesztés)
- 2. Javaslat a 2025. évi szünidei (tavaszi, nyári, őszi, téli) gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok meghatározására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (27/2025. előterjesztés)
- 3. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (28/2025. előterjesztés)
- 4. Javaslat a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde felvételi időpontjának meghatározására a 2025/2026. nevelési évre**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (29/2025. előterjesztés)
- 5. Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi közmeghallgatása napirendi pontjainak meghatározására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (30/2025. előterjesztés)
- 6. Javaslat a Nefelejcs Napköziotthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde intézményvezetőjének személyéhez kötődő pályázat kiírására**
Előterjesztő: dr. Szabó György jegyző (31/2025. előterjesztés)
- 7. Javaslat az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde között, a tervezés, a gazdálkodás, a beszámolás rendjét rögzítő ún. munkamegosztási megállapodás elfogadására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (32/2025. előterjesztés)
- 8. Javaslat az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a Falu Tamás Városi Könyvtár között, a tervezés, a gazdálkodás, a beszámolás rendjét rögzítő ún. munkamegosztási megállapodás elfogadására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (33/2025. előterjesztés)
- 9. Javaslat Közintézmények NEH felé történő adatszolgáltatási kötelezettségeinek támogatására szóló ajánlat elfogadására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (42/2025. előterjesztés)
- 10. Javaslat az energetikai csoportos közbeszerzési ajánlat elfogadására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (34/2025. előterjesztés)
- 11. Javaslat központosított üzemanyag-beszerzésre**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (35/2025. előterjesztés)
- 12. Javaslat gépjárművek ingyenes tulajdonának megszerzésére**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (36/2025. előterjesztés)
- 13. Javaslat az Ócsa Jókai Mór 2. szám alatti ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzésére**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (37/2025. előterjesztés)
- 14. Javaslat az Ideiglenes Bizottság beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Balló Benő Ideiglenes Bizottság elnöke (38/2025. előterjesztés)
- 15. Javaslat a rendőrőrs kmb. dolgozóinak támogatására (kamera átadása)**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (39/2025. előterjesztés)
- 16. Javaslat a 2025. évi Költségvetés végrehajtásához iránymutatás elfogadására**
Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (41/2025. előterjesztés)

17. Javaslat a Csarnok.hu Kft. telephelyének övezeti módosítása iránti kérelmének elvi támogatására

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (44/2025. előterjesztés)

18. Javaslat elővásárlási jog bejegyzéséhez szükséges döntés meghozatalára

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (45/2025. előterjesztés)

19. Javaslat az MNV Zrt. levelére

Előterjesztő: Paul Tamás polgármester (szóbeli előterjesztés)

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

1. Javaslat az ún. lejárt határidejű képviselő-testületi (önkormányzati) határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatás és a két ülés között megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás elfogadására (26/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdezem, hogy a kiküldött anyagot mindenkinek sikerült megismernie? Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. január 15-én, 2025. január 29-én és 2025. február 12-én hozott képviselő-testületi határozatok, rendeletek végrehajtásáról és a megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. január 15-én, 2025. január 29-én és 2025. február 12-én hozott képviselő-testületi határozatok, rendeletek végrehajtásáról és a megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

2. Javaslat a 2025. évi szünidei (tavaszi, nyári, őszi, téli) gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok meghatározására (27/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: megadja a szót Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnökének.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: azt szeretném kérdezni, hogy a Humánpolitikai Bizottságnak az elnöke sincs itt és a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke se, mondhatom egyben a bizottságok javaslatát ezzel kapcsolatban?

Paul Tamás polgármester: jogos a kérdés, igen ebben a formában, kérem a bizottságok javaslatait.

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke távollétében Balló Benő: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Bukodi Károly képviselő: részben kapcsolódik a napirendi ponthoz. Polgármester urat kérdezem, valamikor novemberben, decemberben találkozott az Eatrend Kft. vezetőjével étkezési díj csökkentése témában. Tájékoztatna bennünket, hogy milyen eredményt sikerült elérni?

Paul Tamás polgármester: természetesen. Az Eatrend Kft. tulajdonosának területi vezetőjével találkoztam, jöttek hozzánk az Önkormányzathoz, én elővezettem nekik a lakossági elégedetlenséget annak tekintetében, hogy sokszor a visszajelzések alapján sem minőségével, sem a mennyiségével nem voltak megelégedve és nagyon drágának találták a szolgáltatást. Ezért azt gondoltam, hogy ez nagyságrendileg 20%-os mondjuk úgy, hogy árcsökkentést valahogyan ki kellene eszközölni náluk, hiszen az általuk nyújtott szolgáltatás a lakosság elmondása alapján nem volt kielégítő ahhoz az árhoz, amit kértek.

Több alternatíva is felmerült, hogy hogyan tudnak árat csökkenteni, nagyságrendileg olyan javallattal nem tudtak élni, amely a várost ne terhelte volna tovább. Az volt a kérésük, hogy a menza épületét ők onnan kivonulnának, visszaadnák, nem bérelnék, nem üzemeltetnék, és a gimnáziumból az a 20 vagy 40 gyerek, aki ott étkezik, azokat irányítsuk máshova vagy próbáljunk meg a gimnáziumban kialakítani egy olyan helységet, ahol tudnak ebédelni. Egyeztettem igazgató úrral Rózsa Lászlóval, aki tájékoztatt arról, hogy erre semmilyen szinten nincs lehetőség, hiszen minden termék folyamatosan használatban van, nem fog menni úgy, hogy ezt az ötletet elvetettük. Azóta történt még egy megbeszélés, ahol továbbra is azt szorgalmazzák, hogy abból az épületből szeretnének kivonulni mert olyan állapotban van, hogy energetikai szempontból egyszerűen fenntarthatatlan. Amit sikerült náluk elérni az, hogy van egy úgynevezett „menza pure” szolgáltatás, ami egy internetes applikáció, ez lehetőséget biztosít a szülők számára arra, hogy ők ezen keresztül megrendeljék az ételt, kifizessék, lemondják, hogy ha a gyermek beteg, ki tudnak választani A és B menüt, rajta és egy ehhez kapcsolódóan egy olyan informatikai szolgáltatást építenek ki az intézményben, amelynek egyébként több millió forintos költsége van, tehát magukra vállalják, amelyet hozzá kötnek a gyerekeknek a diákigazolványához és lehúzva egy monitoron meg fog jelenni az étel kiosztóban, hogy hogy hívják a gyereket és milyen menüt kell kiadni. Az iskolában is voltak negatív felhangok ezzel kapcsolatban, hogy az alsó tagozatosok ezt nem nagyon fogják tudni használni, mi történik, behívtuk őket, újra megjelent mindkét iskolának az igazgatója, és abban egyeztek meg, hogy az alsós osztályoknál úgynevezett csoport kártyát fognak kiállítani és az ebédetető segédtanár fogja ezt lehúzni és a gyermekek mennek szépen sorba, azt a javaslatot tették, hogy nagy kavarodás ne legyen az alsó tagozatnál ne legyen elérhető az A és B menü választás.

Nyilván ez még további egyeztetést igényel, de nagyságrendileg itt tartunk.

Erre már van több iskolában működő modell, ahol ez kiépítésre került, mindkét igazgató lehetőséget kapott arra, hogy velük egyeztetve el tudott menni ezekbe az iskolákba és meg tudják nézni működés közben ezt a rendszert.

Bukodi Károly képviselő: árcsökkentés egyelőre nincs?

Paul Tamás polgármester: egyelőre nincs, de jönnek még és gyúrjuk tovább ezt a dolgot, nem adtuk fel.

Bukodi Károly képviselő: köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: további kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. / a település közigazgatási területén élő, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 2025. évi szünidei (tavaszi, nyári, őszi, téli) étkezését előre csomagolt (dobozban) meleg étkezés formájában biztosítja az igényfelmérés során jelentkezők számára.

2./ az Önkormányzat 2025. évi szünidei gyermekétkeztetéséhez kapcsolódóan, a napi egyszeri meleg étkezéssel összefüggő költségvetési kiadást, az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére biztosítja.

3./ a 2025. évi szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatban az Ócsai Polgármesteri Hivatal részéről kapcsolattartó személy: Csernák Anita hatósági ügyintéző

4./ felkéri a polgármestert, hogy 1./ - 3./ pontban foglalt döntés végrehajtására a szükség intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Paul Tamás polgármester

Határidő: azonnal, a döntésről történő értesítésre: a döntést követő 15 napon belül.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. / a település közigazgatási területén élő, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 2025. évi szünidei (tavaszi, nyári, őszi, téli) étkezését előre csomagolt (dobozban) meleg étkezés formájában biztosítja az igényfelmérés során jelentkezők számára.

2./ az Önkormányzat 2025. évi szünidei gyermekétkeztetéséhez kapcsolódóan, a napi egyszeri meleg étkezéssel összefüggő költségvetési kiadást, az Önkormányzat a 2025. évi költségvetés terhére biztosítja.

3./ a 2025. évi szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatban az Ócsai Polgármesteri Hivatal részéről kapcsolattartó személy: Csernák Anita hatósági ügyintéző

4./ felkéri a polgármestert, hogy 1./ - 3./ pontban foglalt döntés végrehajtására a szükség intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Paul Tamás polgármester

Határidő: azonnal, a döntésről történő értesítésre: a döntést követő 15 napon belül.

Napirend tárgya:

3. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadására
(28/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Krisztián László a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság elnöke távollétében Balló Benő: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ócsa Város Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá azzal, hogy amennyiben előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merül fel, a közbeszerzési tervet a 2015. évi CXLI. törvény 42. § (3) bekezdése szerint módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ócsa Város Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá azzal, hogy amennyiben előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merül fel, a közbeszerzési tervet a 2015. évi CXLI. törvény 42. § (3) bekezdése szerint módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

4. **Javaslat a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde felvételi időpontjának meghatározására a 2025/2026. nevelési évre** (29/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke távollétében Balló Benő : a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvoda és Manóvár Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre vonatkozó beíratási időpontjait a mellékelt Hirdetményekben foglaltak szerint elfogadja, elrendeli azok közzétételét Ócsa Város honlapján és a Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti hivatalos hirdetőtáblán, valamint az oktatási intézményekben.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvoda és Manóvár Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre vonatkozó beíratási időpontjait a mellékelt Hirdetményekben foglaltak szerint elfogadja, elrendeli azok közzétételét Ócsa Város honlapján és a Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti hivatalos hirdetőtáblán, valamint az oktatási intézményekben.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester

Napirend tárgya:

5. **Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi közmeghallgatása napirendi pontjainak meghatározására** (30/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke távollétében Balló Benő : a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Krisztián László a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság elnöke távollétében Balló Benő: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a 2025. december 17-én (szerdán) 16:00 órakor az Egressy Gábor Szabadidőközpontban megtartandó 2025. évi közmeghallgatás napirendi pontjait, az alábbiak szerint határozza meg:

„1. Napirendi pont:

Beszámoló a képviselő-testület/önkormányzat munkájáról január 1-től.

Előterjesztő: polgármester

2. Napirendi pont:

helyi közügyeket érintő kérdések, javaslatok

Előterjesztő: polgármester”

2. felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatást teljeskörűen előkészíteni szíveskedjen.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont és 2. pont tekintetében Polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

3. a 2025. december 17-én (szerdán) 16:00 órakor az Egressy Gábor Szabadidőközpontban megtartandó 2025. évi közmeghallgatás napirendi pontjait, az alábbiak szerint határozza meg:

„1. Napirendi pont:

Beszámoló a képviselő-testület/önkormányzat munkájáról január 1-től.

Előterjesztő: polgármester

2. Napirendi pont:

helyi közügyeket érintő kérdések, javaslatok

Előterjesztő: polgármester”

4. felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatást teljeskörűen előkészíteni szíveskedjen.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont és 2. pont tekintetében Polgármester

Napirend tárgya:

6. **Javaslat a Nefelejcs Napköziotthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde intézményvezetőjének személyéhez kötődő pályázat kiírására** (31/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Dr. Szabó György jegyző: egyetlen észrevételt szeretnék tenni a Pedagógusok Új Életpálya Modelljéről szóló jogszabály, törvény rendelkezése alapján már nem szükséges bizonyos munkavállalói vélemények kikérése, de mint ahogy ezt elmondtam a bizottsági ülésen is, ettől függetlenül a pályázati eljárást úgy fogjuk

lefolytatni, hogy az ott dolgozó munkavállalók véleményét a beérkezett pályázatokról ki fogjuk kérni, és meg kívánja ismerni a Testület utána fogja megkapni döntés végett. Köszönöm.

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke távollétében Balló Benő : a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Krisztián László a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság elnöke távollétében Balló Benő: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: további kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdés és 42. § 2. pontja, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 37. § (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Ócsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde főigazgatói megbízására pályázatot ír ki.
2. Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat mellékletét képző pályázati felhívás tartalmát elfogadja, és felhívja a jegyzőt annak a település honlapján, a helyben szokásos módon és a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde honlapján történő közzétételére.

Felelős: Dr. Szabó György jegyző

Határidő: azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdés és 42. § 2. pontja, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 37. § (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Ócsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde főigazgatói megbízására pályázatot ír ki.
2. Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat mellékletét képző pályázati felhívás tartalmát elfogadja, és felhívja a jegyzőt annak a település honlapján, a helyben szokásos módon és a Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde honlapján történő közzétételére.

Felelős: Dr. Szabó György jegyző

Határidő: azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

7. **Javaslat az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsőde között, a tervezés, a gazdálkodás, a beszámolás rendjét rögzítő ún. munkamegosztási megállapodás elfogadására** (32/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. irányító szervként Ócsa Város Önkormányzatával (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), az Ócsai Polgármesteri Hivatallal (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervvel, valamint az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsődével (székhely: 2364 Ócsa, Dózsa György tér 1.) mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervvel kötött, háromoldalú, a tervezés, gazdálkodás, beszámolás, intézményi vagyongazdálkodás rendjét rögzítő – a határozat mellékletét képező – ún. munkamegosztási megállapodást, az államháztartásról szóló, a 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet előírásainak megfelelően, visszamenőleges hatállyal, 2025. január 1. napjával jóváhagyja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés alapján, a felek közötti munkamegosztási megállapodást Ócsa Város Önkormányzat nevében a helyi önkormányzati költségvetési szervek képviselőivel kösse meg, illetve a munkamegosztási megállapodásnak az ún. szervezeti dokumentumok irattárában történő elhelyezésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: 1. pont tekintetében Polgármester, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében a szerződő felek képviselőinek a döntésről

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. irányító szervként Ócsa Város Önkormányzatával (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), az Ócsai Polgármesteri Hivatallal (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervvel, valamint az Ócsai Nefelejcs Napközi Otthonos Központi Óvoda és Manóvár Bölcsődével (székhely: 2364 Ócsa, Dózsa György tér 1.) mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervvel kötött, háromoldalú, a tervezés, gazdálkodás, beszámolás, intézményi vagyongazdálkodás rendjét rögzítő – a határozat mellékletét képező – ún. munkamegosztási megállapodást, az államháztartásról szóló, a 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet előírásainak megfelelően, visszamenőleges hatállyal, 2025. január 1. napjával jóváhagyja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés alapján, a felek közötti munkamegosztási megállapodást Ócsa Város Önkormányzat nevében a helyi önkormányzati költségvetési szervek képviselőivel kösse meg, illetve a munkamegosztási megállapodásnak az ún. szervezeti dokumentumok irattárában történő elhelyezésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: 1. pont tekintetében Polgármester, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében a szerződő felek képviselőinek a döntésről

Napirend tárgya:

8. **Javaslat az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a Falu Tamás Városi Könyvtár között, a tervezés, a gazdálkodás, a beszámolás rendjét rögzítő ún. munkamegosztási megállapodás elfogadására**
(33/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. irányító szervként Ócsa Város Önkormányzatával (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), az Ócsai Polgármesteri Hivatallal (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervvel, valamint a Falu Tamás Városi Könyvtárral (székhely: 2364 Ócsa, Falu Tamás utca 46-48.) mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervvel kötött, háromoldalú, a tervezés, gazdálkodás, beszámolás, intézményi vagyongazdálkodás rendjét rögzítő – a határozat mellékletét képező – ún. munkamegosztási megállapodást, az államháztartásról szóló, a 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet előírásainak megfelelően, visszamenőleges hatállyal, 2025. január 1. napjával jóváhagyja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés alapján, a felek közötti munkamegosztási megállapodást Ócsa Város Önkormányzat nevében a helyi önkormányzati költségvetési szervek képviselőivel kösse meg, illetve a munkamegosztási megállapodásnak az ún. szervezeti dokumentumok irattárában történő elhelyezésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: 1. pont tekintetében Polgármester, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében a szerződő felek képviselőinek a döntésről történő értesítésére: 2025. február 26., a szerződő felek által, a munkamegosztási megállapodás megkötésére

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. irányító szervként Ócsa Város Önkormányzatával (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), az Ócsai Polgármesteri Hivatallal (székhely: 2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.), mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervvel, valamint a Falu Tamás Városi Könyvtárral (székhely: 2364 Ócsa, Falu Tamás utca 46-48.) mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervvel kötött, háromoldalú, a tervezés, gazdálkodás, beszámolás, intézményi vagyongazdálkodás rendjét rögzítő – a határozat mellékletét képező – ún. munkamegosztási megállapodást, az államháztartásról szóló, a 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet előírásainak megfelelően, visszamenőleges hatállyal, 2025. január 1. napjával jóváhagyja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés alapján, a felek közötti munkamegosztási megállapodást Ócsa Város Önkormányzat nevében a helyi önkormányzati költségvetési szervek képviselőivel kösse meg, illetve a munkamegosztási megállapodásnak az ún. szervezeti dokumentumok irattárában történő elhelyezésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: 1. pont tekintetében Polgármester, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében a szerződő felek képviselőinek a döntésről történő értesítésére: 2025. február 26., a szerződő felek által, a munkamegosztási megállapodás megkötésére

Napirend tárgya:

9. **Javaslat Közföldhasználati és Környezetvédelmi Bizottság NEH felé történő adatszolgáltatási kötelezettségeinek támogatására szóló ajánlat elfogadására** (42/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elfogadja az InFend Energy Kft. (1152 Budapest, Szentmihályi út 167-169.) jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. melléklete szerinti ajánlatát.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti munkák elvégzéséhez szükséges 85.000 Ft + ÁFA/hó összegre a szerződést írja alá, mely összeget az önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítja.
3. felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Sourcing Hungary Kft.-vel kötött, a közintézmények energiahatékonysági feladatainak támogatására (EMIT) 2021. október 29-én kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, illetve felmondását.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elfogadja az InFend Energy Kft. (1152 Budapest, Szentmihályi út 167-169.) jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. melléklete szerinti ajánlatát.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti munkák elvégzéséhez szükséges 85.000 Ft + ÁFA/hó összegre a szerződést írja alá, mely összeget az önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítja.
3. felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Sourcing Hungary Kft.-vel kötött, a közintézmények energiahatékonysági feladatainak támogatására (EMIT) 2021. október 29-én kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, illetve felmondását.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében azonnal

Napirend tárgya:

10. Javaslat az energetikai csoportos közbeszerzési ajánlat elfogadására (34/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Krisztián László a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság elnöke távollétében Balló Benő: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. csatlakozik a csoportos villamos energia és a csoportos földgáz energia közbeszerzési eljáráshoz.

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos villamos energia és a csoportos földgáz energia közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat és konzorciumi megállapodást, intézkedjen azok megküldéséről az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába 2025. március 14-ig a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról.

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. csatlakozik a csoportos villamos energia és a csoportos földgáz energia közbeszerzési eljárásához.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos villamos energia és a csoportos földgáz energia közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat és konzorciumi megállapodást, intézkedjen azok megküldéséről az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába 2025. március 14-ig a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról.

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester

Napirend tárgya:

11. Javaslát központosított üzemanyag-beszerzésre

(35/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Keretszerződés üzemanyag vásárlására c. szerződés szerzési eljárás győzteseként a PE-RU Kft.-t (2364 Ócsa, Kiss János u. 1.) jelöli meg.
2. a szerzési eljárásban 2. helyezettet nem hirdet.
3. felhatalmazza a polgármestert a szerzési eljárásban győztes ajánlattevővel jelen határozat mellékletét képező 1 éves határozott idejű együttműködési megállapodás/szerződés aláírására és az abban foglaltak szerződés szerinti végrehajtására.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Keretszerződés üzemanyag vásárlására c. szerződés beszerzési eljárás győzteseként a PE-RU Kft.-t (2364 Ócsa, Kiss János u. 1.) jelöli meg.
2. a beszerzési eljárásban 2. helyezettet nem hirdet.
3. felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárásban győztes ajánlattevővel jelen határozat mellékletét képező 1 éves határozott idejű együttműködési megállapodás/szerződés aláírására és az abban foglaltak szerződés szerinti végrehajtására.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

12. Javaslat gépjárművek ingyenes tulajdonának megszerzésére (36/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. kéri ezen határozat 2. pontjában felsorolt – e-online értékesítésre ki nem jelölt – gépjárművek, az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló, ingyenes tulajdonba adását.
2. az igényelt gépjárművek felsorolása:
 - a) B kategóriás gépjármű vezetői engedéllyel vezethető, 9 személyes kisbusz,
 - b) terepjáró képességgel rendelkező személygépkocsi és
 - c) rendőrségtől már kivonásra került szolgálati motorkerékpár.
3. a 2. a) pontban körülírt gépjármű a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szocvtv.) 57. § (1) bekezdés j) pontja szerinti nappali ellátás biztosításához járul hozzá a Szocvtv. 65/F. §-ban foglaltak szerint. Ócsa Város településszerkezete két jelentős nagyságú, a központi belterülettel össze nem függő, de ugyancsak belterületi ingatlanrészt foglal magába. Egyrészt Felsőbabád megnevezéssel, másrészt Alsópakony megnevezéssel. A két különálló belterületen, melyek a településtől 6 km-re találhatóak, időskorú lakosság él, akiknek eljuttatása a nappali ellátást biztosító központba a gépjármű segítségével megoldható és szervezhető.
 - 3.1. a 2. a) pont alatti gépjármű tulajdonba adása elősegíti Mötv. 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mötv.) törvényben körülírt szociális szolgáltatások és ellátások biztosítását, melyet az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja ír elő.
4. a 2. b) és c) pontban foglalt gépjárművek a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladat ellátását - a közterületi rend és tisztaság védelméről, a tömegközlekedési eszközök használati rendjének fenntartásáról, az önkormányzati vagyon védelméről közterület-felügyelet vagy közterület-felügyelő útján -, valamint a (4) bekezdés a)- h) pontjaiban foglalt feladatok ellátását segíti elő.
 - 4.1. a 2. b) – c) pontjában foglalt gépjárművek ingyenes tulajdonba adása támogatja az Mötv.-ben körülírt közreműködés biztosítását a település közbiztonságának érdekében, melyet az Mötv. 13. § (1) bekezdés 17. pontja ír elő.
5. nyilatkozik, hogy vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő valamennyi költség megtérítését.
6. felkéri a Polgármestert, hogy ezen határozatot soron kívül juttassa el az MNV Zrt. részére.

Felelős: 1. – 5. pontok tekintetében nincs, 6. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. – 5. pontok tekintetében azonnal, 6. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. kéri ezen határozat 2. pontjában felsorolt – e-online értékesítésre ki nem jelölt – gépjárművek, az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló, ingyenes tulajdonba adását.
2. az igényelt gépjárművek felsorolása:
 - d) B kategóriás gépjármű vezetői engedéllyel vezethető, 9 személyes kisbusz,
 - e) terepjáró képességgel rendelkező személygépkocsi és
 - f) rendőrségtől már kivonásra került szolgálati motorkerékpár.
3. a 2. a) pontban körülírt gépjármű a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szocvtv.) 57. § (1) bekezdés j) pontja szerinti nappali ellátás biztosításához járul hozzá a Szocvtv. 65/F. §-ban foglaltak szerint. Ócsa Város településszerkezete két jelentős nagyságú, a központi belterülettel össze nem függő, de ugyancsak belterületi ingatlanrészt foglal magába. Egyrészt Felsőbabad megnevezéssel, másrészt Alsópakony megnevezéssel. A két különálló belterületen, melyek a településtől 6 km-re találhatók, időskorú lakosság él, akiknek eljuttatása a nappali ellátást biztosító központba a gépjármű segítségével megoldható és szervezhető.
 - 3.1. a 2. a) pont alatti gépjármű tulajdonba adása elősegíti Mötv. 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mötv.) törvényben körülírt szociális szolgáltatások és ellátások biztosítását, melyet az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja ír elő.
4. a 2. b) és c) pontban foglalt gépjárművek a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladat ellátását - a közterületi rend és tisztaság védelméről, a tömegközlekedési eszközök használati rendjének fenntartásáról, az önkormányzati vagyon védelméről közterület-felügyelet vagy közterület-felügyelő útján -, valamint a (4) bekezdés a)- h) pontjaiban foglalt feladatok ellátását segíti elő.
 - 4.1. a 2. b) – c) pontjában foglalt gépjárművek ingyenes tulajdonba adása támogatja az Mötv.-ben körülírt közreműködés biztosítását a település közbiztonságának érdekében, melyet az Mötv. 13. § (1) bekezdés 17. pontja ír elő.
5. nyilatkozik, hogy vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő valamennyi költség megtérítését.
6. felkéri a Polgármestert, hogy ezen határozatot soron kívül juttassa el az MNV Zrt. részére.

Felelős: 1. – 5. pontok tekintetében nincs, 6. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. – 5. pontok tekintetében azonnal, 6. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

13. Javaslat az Ócsa Jókai Mór 2. szám alatti ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzésére
(37/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel?

Paul Tamás polgármester: *kéri a bizottságok javaslatait*

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Monori Tankerületi Központ vagyongazdálkodási jogállásának megszüntetés emellett ingyenes tulajdonba adását kéri - a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Dabasi Földhivatali Osztálya nyilvántartásában Ócsa, 1773/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, kivett lakóház/udvar

- megnevezésű, a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló – a természetben 2364 Ócsa, Jókai Mór 2. szám alatt található ingatlan.
2. A Monori Tankerületi Központ vagyonkezelői jogállásának bejegyzésére az e-hiteles tulajdoni lap tanúsága szerint 2020. május 14-én került sor. Tényszerűen megállapítható, hogy az ingatlant a vagyonkezelő soha semmilyen formában nem használta, az üresen és lakatlanul állt az elmúlt – közel 5 évben.
 3. az 1. pontban körülírt ingatlanban egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó szolgálati lakás kialakítását kívánja megvalósítani az Önkormányzat figyelemmel arra, hogy az Egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 143. § szerint: „Az egészségügy szervezésével és irányításával kapcsolatos feladatok ellátásáért, valamint az ezekkel összefüggő jogok gyakorlásáért és kötelezettségek teljesítéséért való felelősség – az e törvényben foglaltaknak megfelelően - ... a helyi önkormányzatokat ... terheli.”. Az Egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény 5. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi és házi gyermekorvosi ellátásról, valamint a fogorvosi ellátásról.
 4. az 1. pontban körülírt ingatlan ingyenes tulajdonba adása elősegíti az önkormányzat tulajdonában lévő 2019. áprilisa óta betöltetlen háziorvosi praxis betöltését, amennyiben ott szolgálati lakás kerül kialakításra. Támogatja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (továbbiakban: Mőtv.) körülírt egészségügyi alapellátás biztosítását, melyet az Mőtv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja ír elő.
 5. nyilatkozik, hogy vállalja az ingyenes tulajdonbaadás érdekében felmerő valamennyi költség megtérítését.
 6. az 1. pontban körülírt ingatlan a tulajdoni lap tanúsága szerint védelem alatt nem áll, de amennyiben védettség állna fenn, úgy az ahhoz kapcsolódó kötelezettségek teljesítését az Önkormányzat vállalja.
 7. felkéri a Polgármestert, hogy ezen határozatot soron kívül juttassa el az MNV Zrt. részére.

Felelős: 1. – 7. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. – 7. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Monori Tankerületi Központ vagyonkezelői jogállásának megszüntetés emellett ingyenes tulajdonbaadását kéri - a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Dabasi Földhivatali Osztálya nyilvántartásában Ócsa, 1773/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, kivett lakóház/udvar megnevezésű, a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló – a természetben 2364 Ócsa, Jókai Mór 2. szám alatt található ingatlan.
2. A Monori Tankerületi Központ vagyonkezelői jogállásának bejegyzésére az e-hiteles tulajdoni lap tanúsága szerint 2020. május 14-én került sor. Tényszerűen megállapítható, hogy az ingatlant a vagyonkezelő soha semmilyen formában nem használta, az üresen és lakatlanul állt az elmúlt – közel 5 évben.
3. az 1. pontban körülírt ingatlanban egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó szolgálati lakás kialakítását kívánja megvalósítani az Önkormányzat figyelemmel arra, hogy az Egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 143. § szerint: „Az egészségügy szervezésével és irányításával kapcsolatos feladatok ellátásáért, valamint az ezekkel összefüggő jogok gyakorlásáért és kötelezettségek teljesítéséért való felelősség – az e törvényben foglaltaknak megfelelően - ... a helyi önkormányzatokat ... terheli.”. Az Egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény 5. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi és házi gyermekorvosi ellátásról, valamint a fogorvosi ellátásról.
4. az 1. pontban körülírt ingatlan ingyenes tulajdonbaadását elősegíti az önkormányzat tulajdonában lévő 2019. áprilisa óta betöltetlen háziorvosi praxis betöltését, amennyiben ott szolgálati lakás kerül kialakításra. Támogatja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (továbbiakban: Mőtv.) körülírt egészségügyi alapellátás biztosítását, melyet az Mőtv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja ír elő.

5. nyilatkozik, hogy vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő valamennyi költség megtérítését.
6. az 1. pontban körülírt ingatlan a tulajdoni lap tanúsága szerint védelem alatt nem áll, de amennyiben védettség állna fenn, úgy az ahhoz kapcsolódó kötelezettségek teljesítését az Önkormányzat vállalja.
7. felkéri a Polgármestert, hogy ezen határozatot soron kívül juttassa el az MNV Zrt. részére.

Felelős: 1. – 7. pont tekintetében polgármester

Határidő: 1. – 7. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

14. Javaslat az Ideiglenes Bizottság beszámolójának elfogadására (38/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel? Megadja a szót Bukodi Károly képviselőnek.

Bukodi Károly képviselő: köszönöm szépen Polgármester úr! Tüzetesen átolvasva a javaslatot és a jegyzőkönyvet is, egy pár észrevételem lenne.

Ugye az első határozati javaslatban az Ócsa Önkéntes Tűzoltó Egyesület vizsgálatának eredményét olvashatjuk, ahol igazából megállapította a bizottság, hogy a Tűzoltó Egyesület nem a célnak megfelelően használta fel a pénzt, pont a képviselő asszony mondja jegyzőkönyvbe, hogy szemmel látható is, hogy nem valósult meg az a szankcionált szertár kapu javítás, amire a támogatási összeget kapták.

Paul Tamás polgármester: bocsánat, szekcionált garázkapu és beszerzésre, nem javításra.

Bukodi Károly képviselő: csak olvasom, ami le van írva

Paul Tamás polgármester: az csak egy elírás lehet. Beszerzésre kértek.

Bukodi Károly képviselő: Köszönöm, tehát nem vették meg a kaput, és itt a bizottság javaslatot tesz arra, hogy adjunk még egy három-négy hónapos határidőt, hogy megvegyék. Hát a támogatási szerződések úgy szólnak, hogy ha nem arra a célra használják fel, akkor nincs benne egy olyan menekülő út, hogy kap három négy hónapot, hanem benne van a támogatási szerződésben, hogy a következő évi támogatásból ki kell zárni azt az egyesületet. Tehát mivel a bizottság megállapította, hogy nem arra lett felhasználva, sőt a mai napig nincs ott, így nyilván én azt gondolom, vagyis azt javaslom, hogy akkor és ez módosító indítvány lesz, hogy a szerződésnek megfelelően járjunk el, hogy akkor erre az évre az Ócsai Önkéntes Tűzoltó Egyesületet a támogatásból zárjuk ki.

Ami a 2. határozati javaslat az a Polgárőr Egyesület, itt aztán vannak javaslatok. Az a véleményem erről, hogy a Polgárőr Egyesület is önálló jogi személy, az Önkormányzat nem szabhatja meg, hogy hova menjen tankolni, meg kinek engedjen bele-rálátást arra. Ilyen alapon akkor szabjuk meg mindenkinek a Tűzoltóktól kezdve az Egyházakon át a Sportegyesületnek, mindenkinek. Ha mondjuk a Polgárőr Egyesület még ennél is kedvezőbb tankolási szerződést tud kötni, mert azt mondja valamely benzinkút, hogy neki szíve csücske a város biztonsága éppen ezért ebben működésben támogatja az egyesületet. Tehát én szerintem ezek a feltételek nem állják meg magukat, és a harmadik az UFO. Az UFO-nál nem tett a bizottság semmilyen, az idő rövidege miatt nem tett semmi észrevételt a 23.-évi támogatással kapcsolatban, viszont azt írta, hogy a 24-es évet nem tudták vizsgálni, mert a vizsgált időpontjában ugye február 18. volt, nem érkezett meg az UFO elszámolása.

Az elszámolásokat, benne van a szerződésben, minden év január 15-ig le kell adni a pénzügyi irodának. Benne van a szerződésben, hogy amennyiben határidőig nem adják be az elszámolást, ki kell zárni a következő évi támogatásból az UFO-t, bármennyire is fájó, de ezt ki kell mondani. Tehát én azt gondolom, hogy az 1-es és 3-as határozati javaslatban ilyen módosítási indítványom van, az aláírt elfogadott, Testület által elfogadott szerződésekre hivatkozva a két egyesületet az ezévi támogatásokból ki kell zárni. És kérem Polgármester urat, hogy külön szavazzasson és ennek megfelelően. Köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: köszönöm szépen! Egyéb észrevétel, hozzászólás?

Farkas Marietta: az Önkéntes Tűzoltó Egyesület időközben beadott egy kérelmet, és arra van lehetősége az egyesületnek, és előleg formájában már igazolta is magát, hogy befizette az ajtóra az árajánlatok alapján -amit korábban is benyújtott már egyébként, amikor ezt az igénylést kérte ugye a 2024-es évben. Benyújtotta akkor érvényes ajánlatait, amiből már választott is, és ki is fizette az előleget. Tehát itt kérelemmel fordul a

Képviselő-testület felé, hogy egy három-négy hónappal konkrétan le van írva, hogy mennyi időszakra kéri a támogatást az összeg felhasználásának a meghosszabbítását, hogy járuljon hozzá a Képviselő-testület. Az UFO esetében valóban később érkezett meg az elszámolás, de ugye nyilván ő is elszámolt a támogatásával, ami egyébként gyakorlat volt több éven keresztül, sajnos nem tartották be a 15.-ei elszámolási határidőt. Ennyit tudok hozzá tenni, nem csak ők, hanem ugye a legtöbb támogatott.

Paul Tamás polgármester: köszönöm szépen!

Paul Tamás polgármester megadja a szót Dr. Szabó György jegyzőnek.

Dr. Szabó György jegyző: csak egyetlen egy dolgot, és visszautalnék a központosított üzemanyag beszerzéshez 11-es napirendünkre, amit mindenki elfogadott, minden képviselő úr, egyhangúlag került elfogadásra. Én úgy gondolom, bár nem képez akkora volument, akár még egyik helyben működő üzemanyagtöltő állomás esetén sem annak a 6 vagy 8 autónak a tankolása még éves szinten sem, mint amekkorára úgymond jelentős árengedményt lehet elérni, de én úgy gondolom, hogy ha azokat a gépjárműveket, amelyeket használnak és amelyeknek egy vagy teljes mértékben vagy részben az üzemanyagát önkormányzati támogatásból fedezik, hogy az Önkormányzat pénzeszközét használják bele, akkor érdemes megfuttatni egy versenyt. Meg is futtattuk. Helyben két üzemanyag töltő állomás -azért mondom, hogy a jelen lévők is értsék- helyben két üzemanyagtöltő állomás működik, az egyik üzemanyag állomás közölte hogy márpedig ő még a MOL-nál is olcsóbban adja, köszönjük, a másik pedig közölte, hogy függetlenül ettől ő minden árból 10 forint/ litert enged, és én úgy gondolom, hogy egyrészt itt azért elérünk egy másikat, nem megyünk át Némedire tankolni, mert ha kiszámolom az időt, a gépjárművet, az üzemanyag mennyiséget ugyanott vagyok, vagy még tovább Némedi is engedett egyébként, a nagy kúthálózatokról nem is beszélve, tehát célszerű ezeket a kocsikat ide begurítani. És miért? Mert nem készpénzt adunk az egyesületnek, az egyesület megjelöli a pályázati eljárás során, hogy ő mennyi üzemanyagot szeretne fölhasználni, és akkor azt mondom rendben van, nem én, a Képviselő-testület azt mondja rendben van, ezt az üzemanyag felhasználást elismerem, teljesen jogos, biztosítom neked, csak nem pénzt utalok át a számládra, hanem azt mondom menj ehhez az üzemanyag állomáshoz tankolni, hiszen az esetünkben, ahogy Képviselő úr említette a Polgárörök- itt látod el a szolgálatot Ócsa településen és a közigazgatási határain belül, menjél el tankolni, ott elvégzitek azokat a műveleteket, amiket kilométer leírás, fuvarlevél stb., ami kell ahhoz és utólag majd az Önkormányzat ki fogja fizetni és elszámolja a neked nyújtott támogatási összeggel szemben.

Szerintem teljesen átlátható, koherens és ellenőrizhető. Nem hiszem, hogy ebben bármi rossz lenne, de egyetértve a képviselő úrnak a javaslatával- nem egyetértve, csak felhívom a Polgármester úrnak a figyelmét, hogy akkor először mielőtt a Bizottságnak a tett jelentésről, -csak egy magyarázat volt, hogy miért született ez az egész- tehát minden jelenlévő képviselő támogatott. Én azt javaslom akkor Polgármester úrnak, hogy akkor, mivel egyesével kérte a képviselő a módosító indítvány megszavazását, először az ÖTE kizárását tegye fel szavazásra, utána az UFO egyesület kizárását, majd pedig akkor a bizottság által tett javaslatnak a megszavazását Képviselő testület általi elfogadását. Köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: köszönöm szépen! Még hozzászólás, észrevétel?

Farkas Marietta: igen, annyit hozzá tennék a támogatások elszámolásához, hogy minden egyes támogatás felülvizsgálata belső ellenőr által megtörténik és ennek az elfogadása mindig a zárszámadást megelőző Testületi ülésen történik, tehát ez a felülvizsgálat még nem történt meg, ez még ezután jön, úgyhogy nyilván ott, ha bármilyen olyan probléma merül fel, ami nem felel meg az elszámolásnak, a támogatási szerződésben rögzített feltételeknek, akkor azok újra be fognak kerülni a Képviselő-testület elé.

Bukodi Károly képviselő: '23-as elszámolásról beszélünk, tehát annak a testületi elfogadása már megvolt. Nem a '24-esről.

Farkas Marietta: én itt a '24-esben van a probléma, hogy nem adta le a '24-est.

Bukodi Károly képviselő: az UFO! Ok, de hát ott van a szerződésben, felolvassam? Hát mindenki a....

Farkas Marietta: de Képviselő úr tudja a gyakorlatot.

Bukodi Károly képviselő: bejelentési kötelezettségét elmulasztja.

Paul Tamás polgármester: Jegyző úr?

Dr. Szabó György jegyző: javaslom a Képviselő-testületnek, hogy akkor és kérem, hogy egybe szavazzassa a Polgármester úr, tehát bemegy a két képviselő indítvány és amennyiben szavaztat az Ideiglenes Bizottság javaslatára akkor legyen benne, hogy kéri, hogy ennek a végrehajtásához szükségszerűen a támogatási szerződést módosítsák ebben a vonatkozásban, a határidőkre gondolok. Köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás akkor van-e még? Nincs. Akkor képviselő úrnak volt ugye egy módosító javaslata, hogy az ÖTE-t szavazzassuk meg és akkor erre az évre ne kapjon támogatást, mert nem tudott eleget tenni a támogatási szerződésben leírt határidőre. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze igenlő szavazatával.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon határozati javaslatot, mely szerint az Ócsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2025. évre ne kapjon támogatást, 3 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal elvetette.

Felelős: nincs
Határidő: azonnal

Bukodi Károly képviselő: akkor lehet az, ...van akinek lehet szerződésen kívül is bármit csinálni. Benne van a szerződésben.

Paul Tamás polgármester: bocsánat csak egy kiegészítést tennék, csak a szerződésekkel kapcsolatban csak annyit szeretnék elmondani, hogy az ÓVSE-vel kötött Ócsa Város Önkormányzata, az Ócsa Város Sport Egyesülettel kötött szerződésében jelezte azt, hogy mindkét fél a 30-napos határidővel felmondhatja a szerződést, de akár korábban is, hogyha szerződés szegésre került a sor, Bukodi képviselő úr két testületi ülésel ezelőtt ismerte el, hogy beengedett a pályára idegen csapatot játszani az OBSE, akkor nem volt ott, de nem kért érte díjat. A szerződés tartalmazza azt, hogy se díjért se ingyenesen nem engedheti át a pályát, ezért a szerződést tulajdonképpen szerződésszegésért az Önkormányzat azonnal felmondhatná, ezt, ha nagyon szigorúan kezeljük a szabályokat Képviselő úr, akkor Önnek és a csapatának már nincs hol játszania. Én ettől el tudok tekinteni, hiszen van egy elsődleges cél, hogy a gyerekek tudjanak hol sportolni. Kielégítő volt a válasz? Köszönöm szépen.

Bukodi Károly képviselő: bocsánat, ha szigorúan tartjuk magunkat a szerződéshez, akkor az iskolai atlétákat nem fogjuk tudni holnaptól beengedni, mert akkor nem lehet. És az általános iskolásokat sem tudjuk. Mert akkor nem lehet.

Paul Tamás polgármester: Képviselő úr kíván Ön most ebbe a vitába belemenni? A témát nem én hoztam föl.

Bukodi Károly képviselő: tegye meg a megfelelő intézkedéseket, ha úgy látja, vagy ha nem, akkor ne keverje bele az Ócsa SE-t.

Paul Tamás polgármester: nem keverem belem...Képviselő úr, ha szeretne erről velem tárgyalni...jelenleg képviselőként van itt, nem mint az ÓVSE elnökeként erre szeretném a figyelmét felhívni. Ha szeretne velem erről tárgyalni Képviselő úr kérem holnap vagy holnapután jöjjön be én fogom fogadni és akkor meg tudjuk beszélni a részleteket meg a szabályokat jó?
Köszönöm szépen!

Paul Tamás polgármester: akkor az UFO-kkal kapcsolatos Képviselő úr javaslatát, hogy zárjuk ki őket, merthogy határidőre nem érkezették be az éves elszámolásukat, aki ezzel egyetért kérem igenlő szavazatát.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon határozati javaslatot, mely szerint az Utcai Futás Ócsán SE 2025. évre ne kapjon támogatást, 3 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal elvetette.

Felelős: nincs
Határidő: azonnal

Paul Tamás polgármester: további kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az I. sz. határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. az Ócsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023. évi, az Önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolója kapcsán - melyet Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 116/2024. (V.29.) számú határozatával elfogadott, megállapítja, hogy a támogatott céltól eltérően a támogatás felhasználásra került, azonban a támogatott cél, azaz a szekcionált szertárkapu javítása a Bizottság határozatának meghozatalának napjáig nem történt meg.
2. a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa az 1. pontban hivatkozott határozatát és 3-4 hónapos határidő tűzésével szólítsa fel a támogatottat a támogatási szerződésben foglalt cél megvalósítására, vagy a támogatási összeg visszafizetésére.
3. az Ócsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2024. évi támogatással kapcsolatos elszámolás okán megállapítást nem tesz.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester, 3. pont tekintetében nincs
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos, 3. pont tekintetében azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. az Ócsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2023. évi, az Önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolója kapcsán - melyet Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 116/2024. (V.29.) számú határozatával elfogadott, megállapítja, hogy a támogatott céltól eltérően a támogatás felhasználásra került, azonban a támogatott cél, azaz a szekcionált szertárkapu javítása a Bizottság határozatának meghozatalának napjáig nem történt meg.
2. a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa az 1. pontban hivatkozott határozatát és 3-4 hónapos határidő tűzésével szólítsa fel a támogatottat a támogatási szerződésben foglalt cél megvalósítására, vagy a támogatási összeg visszafizetésére.
3. az Ócsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2024. évi támogatással kapcsolatos elszámolás okán megállapítást nem tesz.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester, 3. pont tekintetében nincs
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos, 3. pont tekintetében azonnal

Paul Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. az Ócsai Polgárőr Egyesület 2023. évi beszámolója kapcsán észrevételt nem tesz, ugyanakkor javasolja a támogatónak a támogatási forma megváltoztatását és egyes területen a támogatási összeg felhasználásának átláthatóbb szabályozását az alábbiak szerint:

- a) a Képviselő-testület kössön központi üzemanyagbeszerzési szerződést oly módon, hogy mind az Önkormányzat és intézményei által használt hivatali gépjárművek utófinanszírozott, pontos elszámolással vehessenek igénybe üzemanyagot, illetve annak költségtérítését a kiválasztott kereskedőnél.
 - b) az a) pontban foglaltak használatát javasolja az egyes támogatott szervezetek támogatásnak felhasználásakor az üzemanyagok vonatkozásában, azaz a támogatott az üzemanyag vonatkozásában azt igénybe veszi, az elszámolási formák betartása mellett és a támogatott által igénybe vett üzemanyag értékét az Önkormányzat – a támogatási összeggel szemben elszámolva – az üzemanyag kereskedőjének közvetlenül fizeti meg a hatályos számviteli szabályok szerint.
 - c) a támogatott szervezet, amennyiben rendszeresen használ fel támogatási összegeket üzemanyag beszerzésére, lehetőség szerint biztosítsa GPS beszerzését és üzemeltetését az általa támogatói okiratban megfogalmazott cél kapcsán használt gépjárművekben hozzáférést biztosítva a GPS által rögzített adatokhoz az Önkormányzat számára.
 - d) az Önkormányzat, mint támogató kérje meg, és a támogatási összeggel történő elszámoláshoz kapcsoltsa azokat a támogatott által jogszabályok által kötelezően vezetendő formanyomtatványokat (menetlevél, stb.), melyek az üzemanyag felhasználásának vonatkozásában az átláthatóságot biztosítják.
 - e) javasolja a támogatónak, hogy a felsorolásban foglaltakat következő támogatási szerződésben kötelezettségként rögzítse.
2. az Ócsai Polgárőr Egyesület 2024. évi támogatásával kapcsolatosan – az idő rövidsége miatt – észrevételt nem tesz.

Felelős: 1. pont tekintetében polgármester, 2. pont tekintetében nincs

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal és folyamatos, 2. pont tekintetében azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. az Ócsai Polgárőr Egyesület 2023. évi beszámolója kapcsán észrevételt nem tesz, ugyanakkor javasolja a támogatónak a támogatási forma megváltoztatását és egyes területen a támogatási összeg felhasználásának átláthatóbb szabályozását az alábbiak szerint:
 - f) a Képviselő-testület kössön központi üzemanyagbeszerzési szerződést oly módon, hogy mind az Önkormányzat és intézményei által használt hivatali gépjárművek utófinanszírozott, pontos elszámolással vehessenek igénybe üzemanyagot, illetve annak költségtérítését a kiválasztott kereskedőnél.
 - g) az a) pontban foglaltak használatát javasolja az egyes támogatott szervezetek támogatásnak felhasználásakor az üzemanyagok vonatkozásában, azaz a támogatott az üzemanyag vonatkozásában azt igénybe veszi, az elszámolási formák betartása mellett és a támogatott által igénybe vett üzemanyag értékét az Önkormányzat – a támogatási összeggel szemben elszámolva – az üzemanyag kereskedőjének közvetlenül fizeti meg a hatályos számviteli szabályok szerint.
 - h) a támogatott szervezet, amennyiben rendszeresen használ fel támogatási összegeket üzemanyag beszerzésére, lehetőség szerint biztosítsa GPS beszerzését és üzemeltetését az általa támogatói okiratban megfogalmazott cél kapcsán használt gépjárművekben hozzáférést biztosítva a GPS által rögzített adatokhoz az Önkormányzat számára.
 - i) az Önkormányzat, mint támogató kérje meg, és a támogatási összeggel történő elszámoláshoz kapcsoltsa azokat a támogatott által jogszabályok által kötelezően vezetendő formanyomtatványokat (menetlevél, stb.), melyek az üzemanyag felhasználásának vonatkozásában az átláthatóságot biztosítják.
 - j) javasolja a támogatónak, hogy a felsorolásban foglaltakat következő támogatási szerződésben kötelezettségként rögzítse.
2. az Ócsai Polgárőr Egyesület 2024. évi támogatásával kapcsolatosan – az idő rövidsége miatt – észrevételt nem tesz.

Felelős: 1. pont tekintetében polgármester, 2. pont tekintetében nincs

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal és folyamatos, 2. pont tekintetében azonnal

Paul Tamás polgármester: *szavazásra bocsátja a III. számú határozati javaslatot:*

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Utcai Futás Ócsán SE 2023. évi támogatásával kapcsolatosan – az idő rövidsége miatt – észrevételt nem tesz.
2. tekintettel arra a tényre, hogy a vizsgálat időpontjáig az UFÓ a 2024. évre vonatkozó elszámolással kapcsolatos dokumentumokat nem nyújtotta be, észrevételt nem tesz.
3. kéri, hogy a jegyzői javaslatot a szerződésmódosításra, minden szervezet esetében vegye figyelembe.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Utcai Futás Ócsán SE 2023. évi támogatásával kapcsolatosan – az idő rövidsége miatt – észrevételt nem tesz.
2. tekintettel arra a tényre, hogy a vizsgálat időpontjáig az UFÓ a 2024. évre vonatkozó elszámolással kapcsolatos dokumentumokat nem nyújtotta be, észrevételt nem tesz.
3. kéri, hogy a jegyzői javaslatot a szerződésmódosításra, minden szervezet esetében vegye figyelembe.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében azonnal

Napirend tárgya:

15. Javaslat a rendőrőrs kmb. dolgozóinak támogatására (kamera átadása)

(39/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: erről szeretnék tájékoztatást adni, egy formális dolog, a rendőrség a Magna Digital által decemberben felajánlott, gépjárműre rögzíthető kamerát nem tudja befogadni a cégtől, az önkormányzattól viszont igen, úgyhogy egy technikai átfutás történik, a cég tulajdonképpen átadja az önkormányzatnak, az Önkormányzat pedig a rendőrségnek.

Paul Tamás polgármester: kérdés észrevétel, hozzászólás van-e? Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elismerve a Dabasi Rendőrkapitányság, Ócsai Rendőrőrs állományába tartozó kmb. dolgozói áldozatos munkáját, részükre továbbadományozási céllal elfogadja és leltárba veszi a Magna Digital Bt. által felajánlott 1 db 70mai Dash CAM A200 típusú (D2210B01YHL43B9636DLXR gyári számú) menetrögzítő kamerát és 1 db 64 GB Kingston típusú memóriakártyát.
2. felkéri a Polgármestert az 1. pontban foglaltakhoz szükséges intézkedések végrehajtására és a Magna Digital Bt.-vel kötendő adományozási szerződés aláírására.
3. felkéri a Polgármestert a továbbadományozással kapcsolatos munkálatok megkezdésére és az ahhoz szükséges dokumentáció aláírására.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. és 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elismerve a Dabasi Rendőrkapitányság, Ócsai Rendőrőrs állományába tartozó kmb. dolgozói áldozatos munkáját, részükre továbbadományozási céllal elfogadja és leltárba veszi a Magna Digital Bt. által felajánlott 1 db 70mai Dash CAM A200 típusú (D2210B01YHL43B9636DLXR gyári számú) menetrögzítő kamerát és 1 db 64 GB Kingston típusú memóriakártyát.
2. felkéri a Polgármestert az 1. pontban foglaltakhoz szükséges intézkedések végrehajtására és a Magna Digital Bt.-vel kötendő adományozási szerződés aláírására.
3. felkéri a Polgármestert a továbbadományozással kapcsolatos munkálatok megkezdésére és az ahhoz szükséges dokumentáció aláírására.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. és 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

16. **Javaslat a 2025. évi Költségvetés végrehajtásához iránymutatás elfogadására**
(41/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Bukodi Károly képviselő: köszönöm szépen. Elég sok pontban van ez kidolgozva és nyilván hiányzik néhány információ, hogy ezt akár támogatni is lehessen. Azt szeretném megkérdezni, hogy tehát ez érinti az összes olyan szervezetet, tehát Ócsa Városi Polgárőrség, az ócsai sportban, akik benne vannak, Katolikus, Baptista Református Egyház, Iskolai Erdei Tábor, Önkéntes Tűzoltó Egyesület, MOHA, Öreghegyi Pincesor. Ezek nem tartoznak abba a kategóriába, és abba a kategóriába tartoznak, akiknek be kell nyújtani. Tehát államháztartásba körülbelül nem tartozó jogi személyek. Tehát akkor ez a szabályzat minden ilyen szervezetre érvényes, akiket most felsoroltam?

Dr. Szabó György jegyző: ajánlás, persze.

Bukodi Károly képviselő: ok, tehát, akkor igen. Azt mondja, hogy: előnyben részesíti az Önkormányzat a természetbeli juttatás megszervezését. Tehát, hogy mondjuk, ha a Tűzoltó Egyesület helyett akkor beszerzi a csövet vagy mit, nem pénzt ad? vagy hogy?

Dr. Szabó György jegyző: bocsánat, máris adom a választ. Nem akarok visszamenni, például így az üzemanyag biztosítása, és akkor le is zártam.

Bukodi Károly képviselő: értem. Akkor azt mondja, hogy a következő: a szerződések megkötésére június 30-ig kerülhet sor, tehát akkor mindenkivel június 30-ig az Önkormányzat szerződést köt, vagy csak azokkal, akikkel az első félévben kérnének támogatást?

Dr. Szabó György jegyző: máris adom a választ, tehát az Önkormányzat egy speciális helyzetben van, bár az az igazság, hogy ma fellebbent egy fátyol, ugyanis megjelent egy NGM rendelet, pénzügyi irodavezető asszonnyal nem tudtam egyeztetni, mert ma más irányú elfoglaltsága volt, köszönjük, hogy megjelent most a Testületi ülésen, szabadságon van, és kiderült, hogy 148 millió forintot vonnak el az Önkormányzattól, na jó Képviselő úr ebben igaza van, csak most már tudjuk, nemzeti formában is látjuk ezt.

Tehát nem tudjuk, hogy milyen lesz az önkormányzatnak a gazdálkodása, ezt mindig elmondom, nem először hallod tőlem, most sem mondok újat. A lényeg, hogy nem azt jelenti, fél évig megkötjük a szerződést időarányosan első sorban célszerűen, ahol lehet, de akinek most nem jelentkezik igénye, hiszen ez most nem csak azt jelenti, hogy ne jelentkezhetne a Kukutyin zabhegyező egyesület egy utcai táncolásnak a megrendezésére- érted miért sarkítom a kérdést mondjuk szeptemberben, ő vele nem kötünk szerződést, hanem akkor. Csak azért félévig, mert nem látjuk az Önkormányzat, nem tudjuk előre prognosztizálni az Önkormányzat valós pénzügyi helyzetét. Amikor meglátjuk félévben, hogy hogy állunk, tehát addig időarányosan megkötjük, meglátjuk félévben, hogy hogy állunk, neadj' Isten nyerünk pályázatot bármire,

megint nem konkretizálom, neadj' Isten önerő szükséges hozzá stb., akkor azokat a közcélokat amelyeket jogszabály erejénél fogva az Önkormányzatnak el kell látni vagy úgy dönt a Testület, hogy el kíván látni, azokara kell fordítani első sorban ezeket a forrásokat, nem azokra, akik egyébként a Testület által jogosan jóváhagyott, de csak félévig jóváhagyott társadalmi szervezetek egyéb szervezetek támogatására, mert elképzelhető, hogy a prioritások áthelyeződnek.

Bukodi Károly képviselő: köszönöm szépen. Igazából ez a 30 millió forintról beszélünk, mert 178-ból 143-az Egressy, tehát harminc... Jó köszönöm. Az 5-ös pont azt mondja, hogy a támogatási szerződés szerinti összeg kifizetése utófinanszírozással történik. Tehát akkor, ha kötnénk egy támogatási szerződést valamelyik civil szervezettel jövő hónapban, akkor ő elvégzi azt a feladatát, majd ide hozza a számlát, elszámol? Az utófinanszírozás az, hogy először ki kell fizetnem és utána kapom meg a pénzt. Nem ez az utófinanszírozás?

Dr. Szabó György jegyző: de.

Farkas Marietta: felhasználja és úgy nyújtja be utófinanszírozásra.

Bukodi Károly képviselő: tehát akkor előre megkapja mindenki a pénzt?

Farkas Marietta: nem kapja meg a pénzt. Nem.

Bukodi Károly képviselő: hát akkor csak el kell költenem.

Farkas Marietta: meg kell előlegezni.

Bukodi Károly képviselő: ...az volt a lényeg, azért kértek a civilek, merthogy nincs meg a pénzük. Tehát mondjuk az a szerencsétlen UFO, aki majd csak szeptemberben fog kérni a futásra, pont beleesik, hogy pont nem lesz pénzünk, mert olyan rossz a gazdasági helyzetünk, nem fog kapni.

Egyébként nem lesz rossz a gazdasági helyzetünk, mert ettől a 140 milliótól azért itt lesz még pénz, tehát az UFO mondjuk pont azért kérte, hogy meg tudja venni 400 ezer forintért a díjakat meg a többi. Tehát ha neki bele kell tenni pénzt, minek neki támogatás? Hacsak nem a saját zsebből teszi bele és utána visszakapja.

A mozgáskorlátozottak azért kértek támogatást, hogy a szegény idős néniktől, bácsiktól ne kelljen több pénzt kérni a fürdő kifizetésére. Akkor a kezelteknek el kell menni, saját pénzből be kell adni és ha majd hozzák a fürdőből a számlát és döntött a bizottság, akkor majd megkapják utólag?

Murinainé Murár Emília képviselő: És a gyermeküdültetés, a Révfülöpi tábor?

Bukodi Károly képviselő: ott is be kell szedni a gyerekektől többet?

Farkas Marietta: az nem támogatás, az nem támogatási szerződés.

Bukodi Károly képviselő: az nem, az legalább jó, legalább egy jó hír. Szóval erre kíváncsi vagyok, hogy református lelkész úr torkán, hogy tolják majd le ezt, hogy majd akkor kap pénzt, ha előbb számlát hoz, nem pedig előre. Költsi kérdés volt. Jó, tehát utófinanszírozás. És akkor megyünk tovább. Azt mondja, hogy a támogatási kérelemben meg kell indokolni és alá kell támasztani a szükséges támogatási összeg tervezett felhasználását, annak szükségességét, önerőt stb. Egy gyakorlati példát, hogy a pénzügyi bizottság elnökét meg szeretném kérdezni, mert nyilván ugye ez rájuk van testálva. Ha mondjuk az Ócsa SE-nél maradjunk hűek, 67.675 Ft-os villanyszámla. Akkor az Ócsa SE benyújt majd egy támogatási kérelmet ennek kifizetésekor és indokoljuk meg, hogy miért van szükség villanyszámlára, villanyra?

Bocsi nem is villanyszámla, pályafesték. Meg kell indokolni, hogy egy focicsapatnak miért van szüksége pályafestékre? Mert megindokoljuk.

dr. Gallai Zoltán, képviselő, a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a határozat szerint igen.

Paul Tamás polgármester: az én megítélésem szerint a pályafesték ugyanaz alá esik, mint például a fűnyírás vagy amikor tápozzák a fűvet.

Bukodi Károly képviselő: ez működési költség

Paul Tamás polgármester: igen, ez karbantartási költség. A karbantartás pedig úgy néz ki, hogy az ÓVSE-vel kötött szerződésben az ÓVSE azért, mert az Önkormányzat átadja a pályát és nem kér érte pénzt, az ÓVSE ezzel szemben vállalta a pálya karbantartást. Hát az, hogy néz ki, hogy az ÓVSE vállal valamit, aztán megy az Önkormányzathoz, hogy megcsinálom, de csak akkor, ha adtok rá pénzt.

Tehát pontosan azért próbáljuk alakítani ezt a dolgot, mert közpénz felhasználás történik. És pontosan szeretnék átláthatóvá tenni, hogy az a közpénz, amit a város odaad egy civil szervezetnek az valóban a köz érdekét szolgálja a továbbiakban is. Ez számunkra rendkívül fontos.

Bukodi Károly képviselő: igazából nincs is több kérdésem, ez igazából kisült, hogy két szervezet lesz alakítva, ki kapjon és ki ne kapjon. A z egyik az Ócsa SE, egyébként ezt nem láttam a szerződésben, hogy benne lenne, és én nem a fűnyíróra kértem pénzt, hanem mondjuk a pálya vonalazására. U17-es gyerekek...annyira fontos Ócsa lakossága meg a gyerekek, U17-es gyerekek is fociznak és 11 évesek is, fel kell festeni a vonalat vagy ne fessük fel? Hát hozhatnám a villanyszámlát és sorolhatnám végig. Tehát az egészből kisüt, rögtön az első pontban, hogy személyi jellegű kifizetésekre nem lehet.

Tehát eleve, ha a kérelmező civil szervezeteket össze sem lehet hasonlítani, mert van, aki csak egy rendezvényt szervez, van, aki, mint az Ócsa SE egy egész éves működésben van, és mondjuk a 100 gyerek mellé kell edző, akiket meg kell fizetni. Kicsit olyan, mint az iskolában is a pedagógust meg kell fizetni, hogy tanítsa a gyereket. Önök ezt rögtön kiszedték, aztán majd úgy látszik mindenre van egy magyarázat és semmire sem lesz pénz tehát összerakva ez a dolog, hogy ez a két egyesület, ami ki van pecézve, a Polgárörtség meg az Ócsa SE, a lehető legkevesebbet tudjon lehúzni az önkormányzati támogatásból. Ez egyébként teljesen kijön. Nem könnyű ezt elfogadni, túl fogjuk élni, de kíváncsi leszek majd a többi civil egyesületre, különösen az egyházakra, hogy ők majd, hogy fogják ezt akceptálni, hogy először el kell költeniük hétszázat és utána pedig erre majd kérhetnek.

Köszönöm szépen, nincs több kérdésem.

Paul Tamás polgármester: szeretnék annyiban kiegészítést adni, hogy a villanyszámla működési költség, amelyet ugye be tud hozni, nyilván kifizeti vagy behozza szerintem ebben tudunk annyira rugalmasak lenni, hogy behozza a számlát, amit megkapott, és akkor jóváhagyásra kerül, és akkor ezt az Önkormányzat nem fog pénzt átutalni, hogy az Egyesület fizette ki, hanem támogatási szerződés keretében ezt ki fogja fizetni.

Paul Tamás polgármester további kérdés, észrevétel nincs, kéri a bizottságok javaslatait

Gallai Zoltán a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hantos-Jarábik Klára a Humánpolitikai Bizottság elnöke távollétében Balló Benő: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja az államháztartáson kívüli forrás átadását az önkormányzat 2025. évi költségvetésében foglaltak és az alábbi iránymutatás figyelembevételével:
 - 1.1. a kérelem szerinti összeg nem irányulhat beruházásra, felhalmozási kiadásokra, bér- és személyi jellegű kifizetésekre, és azok járulékaira,
 - 1.2. kérelem kizárólag működésre, programra irányulhat, felhalmozás, felújítás, beruházás nem valósítható meg belőle,
 - 1.3. a kérelem szerinti összeg támogatásként való kifizetés helyett az Önkormányzat előnyben részesíti a természetbeni juttatás megszervezését,
 - 1.4. a támogatási szerződés megkötésére 2025. június 30-ig kerülhet sor, figyelembe véve az Önkormányzat költségvetési rendeletét,
 - 1.5. a támogatási szerződés szerinti összeg kifizetése utófinanszírozással történik, a támogatás jellegétől függően teljesítést, vagy havi teljesítést követően,
 - 1.6. a támogatások iránti kérelemben ismertetni kell a szakmai tevékenységet, és a szervezet tagjainak számát, valamint a szervezetben tevékenykedő önkéntesek számát,

- 1.7.a támogatások iránti kérelemben részletesen meg kell indokolni, költségvetéssel alá kell támasztani program- és rendezvénytámogatás esetén:
 - a tervezett résztvevők számát
 - a program helyszínét
 - a program tervezett időpontját
 - a program célcsoportját (pl. idősök, kisgyermekes családok, szervezet tagjai, a város lakossága, stb.)
 - a támogatási összeg tervezett felhasználását
 - a tervezett költségvetést minden bevételről és önrésről, be kell mutatni az önrészt (készpénz, más pályázaton nyert támogatás, adomány, a program bevétele, stb.), ami nem lehet kevesebb, mint a tervezett költség 80 %-a
 - társadalmi munka, önkéntes munka megnevezését, mértékét (pénzforgalmat nem képező önrész)
 - a program ismertetésének tartalmaznia kell annak „közérdekű” jellegét
- 1.8.a támogatások iránti kérelemben részletesen meg kell indokolni, költségvetéssel alá kell támasztani működésre irányuló támogatás esetén:
 - a működéshez szükséges támogatási összeg tervezett felhasználását, annak szükségességét
 - a tervezett költségvetést az éves működés minden bevételről és önrésről, be kell mutatni az önrészt (készpénz, más pályázaton nyert támogatás, adomány, a program bevétele, stb.) és az igényelt támogatás összegét, valamint a tervezett kiadásokat
 - társadalmi munka, önkéntes munka megnevezését, mértékét (pénzforgalmat nem képező önrész)
- 1.9.a Támogatottnak a támogatási szerződés szerint kell a kapott támogatással elszámolnia, melynek ellenőrzésére és az elfogadására a Képviselő-testület felé a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság és a Humánpolitikai Bizottság tesz javaslatot.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmek és az 1. pont szerinti iránymutatás szerint készítse elő a támogatási szerződéseket és azok aláírását követően gondoskodjon a határidőben beérkezett elszámolások ellenőrzésének elfogadásához szükséges lépések megtételéről.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati úton biztosítandó pénzügyi támogatásról szóló rendeletet készítse elő, figyelemmel a hatályos rendeletek módosítási javaslataira is.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester, 3. pont tekintetében jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében azonnal, de legkésőbb 2025. június 30.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja az államháztartáson kívüli forrás átadását az önkormányzat 2025. évi költségvetésében foglaltak és az alábbi iránymutatás figyelembevételével:
 - 1.1.a kérelem szerinti összeg nem irányulhat beruházásra, felhalmozási kiadásokra, bér- és személyi jellegű kifizetésekre, és azok járulékaira,
 - 1.2.kérelem kizárólag működésre, programra irányulhat, felhalmozás, felújítás, beruházás nem valósítható meg belőle,
 - 1.3.a kérelem szerinti összeg támogatásként való kifizetés helyett az Önkormányzat előnyben részesíti a természetbeni juttatás megszervezését,
 - 1.4.a támogatási szerződés megkötésére 2025. június 30-ig kerülhet sor, figyelembe véve az Önkormányzat költségvetési rendeletét,
 - 1.5.a támogatási szerződés szerinti összeg kifizetése utófinanszírozással történik, a támogatás jellegétől függően teljesítést, vagy havi teljesítést követően,
 - 1.6.a támogatások iránti kérelemben ismertetni kell a szakmai tevékenységet, és a szervezet tagjainak számát, valamint a szervezetben tevékenykedő önkéntesek számát,
 - 1.7.a támogatások iránti kérelemben részletesen meg kell indokolni, költségvetéssel alá kell támasztani program- és rendezvénytámogatás esetén:
 - a tervezett résztvevők számát
 - a program helyszínét
 - a program tervezett időpontját
 - a program célcsoportját (pl. idősök, kisgyermekes családok, szervezet tagjai, a város lakossága, stb.)

- a támogatási összeg tervezett felhasználását
 - a tervezett költségvetést minden bevételről és önrésről, be kell mutatni az önrészt (készpénz, más pályázaton nyert támogatás, adomány, a program bevétele, stb.), ami nem lehet kevesebb, mint a tervezett költség 80 %-a
 - társadalmi munka, önkéntes munka megnevezését, mértékét (pénzforgalmat nem képező önrész)
 - a program ismertetésének tartalmaznia kell annak „közérdekű” jellegét
- 1.8.a támogatások iránti kérelemben részletesen meg kell indokolni, költségvetéssel alá kell támasztani működésre irányuló támogatás esetén:
- a működéshez szükséges támogatási összeg tervezett felhasználását, annak szükségességét
 - a tervezett költségvetést az éves működés minden bevételről és önrésről, be kell mutatni az önrészt (készpénz, más pályázaton nyert támogatás, adomány, a program bevétele, stb.) és az igényelt támogatás összegét, valamint a tervezett kiadásokat
 - társadalmi munka, önkéntes munka megnevezését, mértékét (pénzforgalmat nem képező önrész)
- 1.9.a Támogatottnak a támogatási szerződés szerint kell a kapott támogatással elszámolnia, melynek ellenőrzésére és az elfogadására a Képviselő-testület felé a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság és a Humánpolitikai Bizottság tesz javaslatot.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmek és az 1. pont szerinti iránymutatás szerint készítse elő a támogatási szerződéseket és azok aláírását követően gondoskodjon a határidőben beérkezett elszámolások ellenőrzésének elfogadásához szükséges lépések megtételéről.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati úton biztosítandó pénzügyi támogatásról szóló rendeletet készítse elő, figyelemmel a hatályos rendeletek módosítási javaslataira is.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében polgármester, 3. pont tekintetében jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében azonnal, de legkésőbb 2025. június 30.

Napirend tárgya:

17. Javaslat a Csarnok.hu Kft. telephelyének övezeti módosítása iránti kérelmének elvi támogatására (44/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel? *Hozzászólás hiányában kéri a bizottságok javaslatait.*

Balló Benő Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elvi állásfoglalást ad az Ócsa, külterület 0175/103 és 0175/104 HRSZ-ú ingatlanok vonatkozásában, melynek birtokában a terület tulajdonosa, fejlesztője – a Csarnok.hu Kft (székhely: 1203 Budapest, Közműhelytelep utca 24/B. fszt. 1.) – a terület K-Mű övezetből Gksz övezetbe történő átsorolásához szükséges munkálatokat saját költségén elindíthassa.
2. felhívja a figyelmet, hogy ezen elvi állásfoglalás nem mentesít a jogszabályokban meghatározott szakmai egyeztetések kötelezettsége, illetve államigazgatási vélemények beszerzése és a szükséges eljárási folyamatok teljeskörű végrehajtása alól.
3. a 2. pontban foglaltak végrehajtása során az Önkormányzat, mint kötelezettségvállalóként, költségviselőként nem léphet fel.
4. felkéri a Csarnok.hu Kft. ügyvezetőjét, hogy a településrendezési szerződés megkötése érdekében nyújtsa be a Képviselő-testületnek a telepítési tanulmánytervet.
5. tájékoztatja a Kérelmezőt, hogy jelen elvi állásfoglalás a 4. pont szerinti telepítési tanulmányterv benyújtásáig, de legkésőbb 6 hónapig érvényes.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében polgármester, 4. pont tekintetében kérelmező, 5. pont tekintetében nincs

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. és 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos, 4. és 5. pont tekintetében 2025. augusztus 26.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elvi állásfoglalást ad az Ócsa, külterület 0175/103 és 0175/104 HRSZ-ú ingatlanok vonatkozásában, melynek birtokában a terület tulajdonosa, fejlesztője – a Csarnok.hu Kft (székhely: 1203 Budapest, Közműhelytelep utca 24/B. fszt. 1.) – a terület K-Mű övezetből Gksz övezetbe történő átsorolásához szükséges munkálatokat saját költségén elindíthassa.
2. felhívja a figyelmet, hogy ezen elvi állásfoglalás nem mentesít a jogszabályokban meghatározott szakmai egyeztetések kötelezettsége, illetve államigazgatási vélemények beszerzése és a szükséges eljárási folyamatok teljeskörű végrehajtása alól.
3. a 2. pontban foglaltak végrehajtása során az Önkormányzat, mint kötelezettségvállalóként, költségviselőként nem léphet fel.
4. felkéri a Csarnok.hu Kft. ügyvezetőjét, hogy a településrendezési szerződés megkötése érdekében nyújtsa be a Képviselő-testületnek a telepítési tanulmánytervet.
5. tájékoztatja a Kérelmezőt, hogy jelen elvi állásfoglalás a 4. pont szerinti telepítési tanulmányterv benyújtásáig, de legkésőbb 6 hónapig érvényes.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében polgármester, 4. pont tekintetében kérelmező, 5. pont tekintetében nincs

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. és 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos, 4. és 5. pont tekintetében 2025. augusztus 26.

Napirend tárgya:

18. Javaslát elővásárlási jog bejegyzéséhez szükséges döntés meghozatalára

(45/2025. előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: *felkéri Dr. Szabó György jegyzőt a tájékoztatásra*

Dr. Szabó György jegyző: a Képviselő-testület egyszer már érdemben döntött, de a mai napon kaptunk egy telefont a Földhivaltól, a bejegyzésnek a kapcsán, mert már széljegyben rajta vagyunk a tulajdoni lapon, hogy kérnek pontosítást, gyakorlatilag ez a határozattal teljes egészében szinte megegyezik, csak még részletesebb a határozati javaslat, ez a még részletesebb ennek a kérésnek tesz eleget, úgy gondolom, hogy mivel a Testület már egyszer érdemben döntött javaslom az elfogadását.

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás? Nincs.

Dr. Szabó György jegyző: felolvassa az I.sz határozati javaslatot

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanra az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. a 2. pont szerinti elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.
4. az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézmény-fejlesztése céllal.
5. az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 2. melléklete szerint műemléki védelemmel rendelkezik.
6. az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 3. melléklete szerint természetvédelmi védelemmel rendelkezik.

7. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 6. pont tekintetében nincs, 7. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. – 6. pont tekintetében azonnal, 7. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az I. számú határozati javaslatot:

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanra az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. a 2. pont szerinti elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.
4. az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézmény-fejlesztése céllal.
5. az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 2. melléklete szerint műemléki védelemmel rendelkezik.
6. az Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor utca 8. lakóház és udvar megnevezésű, 2650 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 3. melléklete szerint természetvédelmi védelemmel rendelkezik.
7. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 6. pont tekintetében nincs, 7. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. – 6. pont tekintetében azonnal, 7. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Dr. Szabó György jegyző: felolvassa a II.sz határozati javaslatot

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanra az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. a 2. pont szerinti elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.
4. az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat 1. melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézmény-fejlesztése céllal.
5. az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 2. melléklete szerint műemléki védelemmel rendelkezik.
6. az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 3. melléklete szerint természetvédelmi védelemmel rendelkezik.
7. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 6. pont tekintetében nincs, 7. pont tekintetében Polgármester
Határidő: 1. – 6. pont tekintetében azonnal, 7. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Paul Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot:

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanra az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. a 2. pont szerinti elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.
4. az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat 1. melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézmény-fejlesztése céllal.
5. az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 2. melléklete szerint műemléki védelemmel rendelkezik.
6. az Ócsa, József Attila utca 3. lakóház és udvar megnevezésű, 2638 hrsz-ú ingatlan jelen határozat 3. melléklete szerint természetvédelmi védelemmel rendelkezik.
7. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 6. pont tekintetében nincs, 7. pont tekintetében Polgármester
Határidő: 1. – 6. pont tekintetében azonnal, 7. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Murinainé Murár Emília képviselő: itt szeretném megkérdezni ezt a József Attila utca 3. számú lakóház és udvar elővételi megvételére van-e valamilyen cél ezzel a házzal, vagy elképzelése az Önkormányzatnak vagy esetleg Polgármester úrnak? És még egy kérdés, hogy a költségvetésben terveztünk erre, hogyha már elővételi jog van?

Farkas Marietta: költség nem lett hozzá tervezve, de miután az eladott ingatlanokból van megfelelő összeg, hogy ha úgy dönt a Képviselő-testület, akkor felhasználható az összeg.

Paul Tamás polgármester: tehát alapvetően egy dolog van, ami nagyon indokolhatja ennek az ingatlandak a megszerzését, márpedig az, hogy jelen pillanatban az az épület lakott, egy fő lakik benne, akit a családsegítő meg is látogatott. Én nem tudom, hogy látták-e ezt az épületet, hogy milyen állapotban van, véleményem szerint lakhatásra alkalmatlan, de ezt nem nekem kell eldönteni, hanem esetleg majd egy statikusnak. Szívességi lakáshasználóként használja az épületet, én azt gondolom, hogy ez az épület azzal, hogy valamikor egy nádfedeles volt most pedig, 1942-ben vagy '43-ban gyártott felszedett valahonnan linóleummal van beborítva az épület egy része, a többi meg be van szakadva, én azt gondolom, hogy ez az ingatlan Ócsa szégyene. Ráadásul pont a Tájház és a Templom tövében van, ahol van turista forgalom. Mindenképpen azt gondolom, hogy a városnak szükséges legalább ezen a részen egy olyan fajta egységes képet létrehozni, vagy segítenie, amely nemcsak az ott lakók, hanem a település képet is megfelelő szintre tudja emelni, ez az épület pedig ebből erősen kilóg. Azért szükséges bejegyeztetni az elővásárlási jogot, hogy egyrészt a Tájház és a templom közelsége miatt ne tudjanak ott majd egy olyan épületet építeni, ami jelentősen kilógna a képből. Ez igazából az egyetlen ok, tulajdonképp a városkép védelme, amely szükségessé tenné az elővásárlási jognak a bejegyzését.

Paul Tamás polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás?

Napirend tárgya:

19. Javaslat az MNV Zrt. levelére

(szóbeli előterjesztés)

Paul Tamás polgármester: erről szeretném Önöket tájékoztatni, hogy a régi Bajor épületéről született egy döntés, hogy szeretnénk ingyenesen megkapni ezt a Magyar Államtól. Most érkezett meg a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Vállalat válaszevele, röviden összefoglalva felolvassám azokat a lényegi elemeket, amelyekről tulajdonképpen a levél szól.

Paul Tamás polgármester felolvassa a levél egy részét.

Paul Tamás polgármester: Szeretnék erre én javaslatot is tenni, ami így szól:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. továbbra is kéri ingyenes tulajdonba adását – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Dabasi Földhivatali Osztálya nyilvántartásában Ócsa, 2140/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, kivett étterem megnevezésű, a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló – a természetben 2364 Ócsa, Hősök tere 1. szám alatt található ingatlanak.
2. amennyiben az 1. pontban foglalt kérés teljesítésére nincs lehetőség, úgy a vételár pontos megismerését követően élni kíván az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 35. § (2) bekezdés h) pontjában foglalt lehetőséggel, és a vételár megismerését követően versenyeztetés mellőzésével kívánja megszerezni az ingatlant.
3. tekintettel arra, hogy ezen határozat meghozatalakor az ingatlan becsült forgalmi értéke nem ismert, kéri a tulajdonosi jogok gyakorlására felhatalmazott MNV Zrt.-től az ingatlan elidegenítésének vonatkozásában, – figyelemmel más állami tulajdonú ingatlanok elidegenítésére, illetve 99 évre történő hasznosítására a gyakorlatban – olyan, az elidegenítéshez szükséges szerződés megkötését, mely tartalmazza az önkormányzat, mint fizetésre kötelezett részére hosszútávú, kamatmentes, részletekben történő becsült érték kiegyenlítésének lehetőségét.
4. felkéri a Polgármestert, hogy ezen döntésről az MNV Zrt.-t haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: 1. – 3. pont tekintetében nincs, 4. pont tekintetében polgármester

Paul Tamás polgármester: tehát azt kérem Önöktől, hogy továbbra is próbáljuk meg ennek az ingatlanak az ingyenes tulajdonba adását megkérni, amennyiben ettől a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Vállalat ettől elzárkózik, akkor miután megismertük, hogy mennyi lesz a becsült forgalmi értéke az ingatlanak, a Testület, ha azt elfogadja, akkor azt kérjük, hogy 99 év alatt szeretnénk kifizetni ezt a becsült forgalmi értéket. Ez éves szinten tervezhető és azt gondolom, hogy ezt jogunkban áll megtenni. Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel?

Bukodi Károly képviselő: köszönöm szépen, ezt az elmúlt alkalommal sem támogattuk, tehát nyakra főre vesszük meg a felújításra vagy lebontásra ítélt ingatlanokat, miközben Jegyző úr azt mondja, hogy elvonnak 146 milliót és hát ugye azt sem biztos, hogy a Civil egyesületek megkapják, ott 30 millióról beszélünk, azoknak a támogatása nem biztos, mert bizonytalan a gazdasági helyzetünk, de megvennénk egy lebontásra ítélt ingatlant, ha ideadják ingyen, de nem fogják ideadni ingyen, akkor is a Bajor egy pénznyelő felújítani, arra, hogy idősök nappali foglalkoztatójára ott van az Egressy. Tegnapelőtt lehetett volna kezdeni működtetni egy idősök nappali foglalkoztatóját, azt sem tudjuk, hogy hányan jönnének oda, de egy ilyen nagy intézményt a nyakunkba vennénk és elkezdenénk felújítani, tehát egyáltalán nem értjük, nem értem, hogy ezeket a lebontásra súlyos milliókkal való felújításra váró ingatlanokat miért akarjuk mi minden áron megszerezni. És még egy gondolat még a településképhez, mert a településképhez Polgármester úr szégyennek nevezte azt a nádfeleles házikót, azt szeretném megkérdezni...

Paul Tamás polgármester: jelen állapotában!

Bukodi Károly képviselő: igen, így van, hogy településképileg mennyire zavarja a Képviselő-testületet a másfél hónapja itt álló roncs, ami a református templom felé vezető úton van és nem tudjuk elvitetni, kérdezik

tőlünk a lakosok. Tehát továbbra sem tudnak rám hatni még az ingyenes megszerzés sem, mert milliókat kell beleölni ebbe az épületbe, úgy, hogy azt sem tudjuk, hogy lennének emberek, akik eljönnének az idősok nappali foglalkoztatójába, vagy 12 embernek egy ekkora intézményt fenntartani? Köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: csak egy kérdést szeretnék feltenni és bízom benne, hogy kapok konzekvens választ. Képviselő úr polgármesterként azért sokkal jobban képbén volt, mint talán egy átlagos képviselő, vagy akár én lehettem, az idősok nappali foglalkoztatóját azt elméletileg jogszabály alapján kötelezettsége működtetni egy városnak.

Bukodi Károly képviselő: 10 ezer fő fölött. 9 ezren vagyunk tessene megnézni. A választás időpontjában 10 ezren voltunk, azóta 9 ezren.....

Paul Tamás polgármester: 10 ezer fölött voltunk.

Bukodi Károly képviselő: A választás időpontjában 10 ezren voltunk, azóta 9 ezren, lementünk 10 ezer alá.

Paul Tamás polgármester: eltűnt ezer fő?

Bukodi Károly képviselő: a bejelentkezők, akik a Békére szavaztak.

Paul Tamás polgármester: az a helyzet Képviselő úr, hogy ez egy súlyos vád volt, amit én visszautasítok, hiszen....

Bukodi Károly képviselő: ez csak egy poén volt.

Paul Tamás polgármester: értem, hiszen mondtam volna egyébként, hogy ez nem a Békére jellemző politikai magatartás, nyilván Ön is tudja melyik politikai párt szokott ezzel élni, de tekintsünk el ettől. A másik dolog.. .

Bukodi Károly képviselő: tehát nem kötelező, 10 ezer fő fölött kötelező csak.

Farkas Marietta: ami alapján dolgozunk, az még a 10 ezer fő feletti szám.

Bukodi Károly képviselő: jó, ott a Művház.

Paul Tamás polgármester: egyébként, ha ezt nem sikerül megkapnunk, nyilván ezt meg kell csinálnunk, tehát a Művházban

Murinainé Murár Emília képviselő: nekünk is benne volt egyébként a tervben.

Dr. Szabó György jegyző: kicsit árnyalni szeretném a képet két kérdésben és nem föltartani bárkit is, ha kitárgyaltuk már és döntenek a képviselők, hogy milyen határozatot hoznak. Az egyik az, hogy a különféle kötelezettségek az önkormányzatokat terhelik- Mőtv. 13.- ezek valóban lakosság számhoz is kapcsolódnak ezt a Képviselő úr teljesen helyesen mondta, na de ez nem olyan mint, amikor otthon elmegyek a fürdőszobába, ha sötét van felkapcsolom a villanyt, ha világos van nem kapcsolom fel.

Ha egyszer bekövetkezik valami, innentől képviselve azt is mondhatjuk- és én Karesz nem akarok veled vitát folytatni, hogy egyébként akkor most miért ülünk itt ennyien, hiszen kislistásban kellene most választást tartanunk. Hagyjuk, spongya rá. Viszont, amit valóban mondani akartam, az a következő. Jogosan veti fel a Képviselő úr, hogy én 2 vagy 3 napirenddel ezelőtt azt mondtam, hogy ennyit von el az Állam, megjelent NGM rendeletben, igaza van és akkor nehéz a gazdasági helyzet, akkor most miért vágunk bele egy ilyenbe. Mondok egy másik számot is és kérem, most erről a vitát ne nyissuk meg, magam sem vagyok 100%-ig felkészülve, de az a gyermek jólléti szolgáltatás, nem a központról beszélek, hanem a szolgálatról, amit helyben kell működtetni, amit az Önkormányzat működtet társulási formában a Kertvárosi Kistérséggel, az nekünk éves szinten 40 millió forintba, plusz apróba kerül. Azt hozzá kell tennem és erre nagyon büszke vagyok, úgy, hogy a feleségem ócsai, tehát valamennyire kötődöm a településhez azon a huszonegynéhány évi jegyzőségen kívül, amit 1991-től itt töltöttem kis megszakítással 9 éves megszakítással, hogy Ócsán, és még visszatérek, itt vagyok a gyermekjólléti- Ócsán fele annyim vagy legalábbis harmadannyi, sőt feleannyi esetszám van, mint

Bugyin, Alsónémedin, vagy Gyálon. Értelemszerűen a településnagyságok eltérőek, ezek az arányok változnak. Viszont, tehát akkor itt jó a társadalmi összetétel. Nincsen góc, nem kell beavatkozni a szolgálatnak, viszont azt nem akarom elmondani, mindenki utána nézhet, hogy Bugyi mennyivel gazdagabb település, mint Ócsa, Némedi mennyivel gazdagabb, jöjjünk csak az 5-ösön vagy az Ócsai emelkedőn, már fát nem látok csak gyár csarnokokat, illetve gyárról nem beszélek mert egy speciális helyzet van ott. És mi történik? sokkal több a szolgáltatást igénybe vevő, sokkal több az esetszámuk és kevesebbet fizetnek. És tudják miért? Azért fizetnek kevesebbet, mert a Szolgálatnak a költségei lakosság szám arányosan osztják el, tehát mi keveset kapunk és kétszer annyit fizetünk.

Ők sokkal több szolgáltatást vesznek igénybe és negyedannyit fizetnek. Nem ide tartozik, de ha abban gondolkodunk, hogy ez valóban egy lepukkant épület itt a Károlynak igaza volt, ezt senki nem vitatja, de, hogy nem csak a Nappali idők nappali ellátása, központja, hanem más szociális ellátásra Ócsa saját lábra áll- előző állomáshelyemen Pilisen ezt megtettük, kijöttünk a Monori Kistérségből, megtettük, saját lábunkra álltunk, spóroltunk, a szolgáltatást ugyanolyan színvonalon tudtuk nyújtani. Tehát azt mondom, hogy ha döntést hoznak és bocsánat, nem szoktam ilyen hosszan hozzászólni és többet nem is fogom megtenni- ha gondolkodnak az épületben, mint egy központi részen lévő épületben, amely a város javát és kötelezően ellátandó önkormányzati feladatokat szolgálhat annak tükrében hozzák meg ezt a döntést. Nagyon köszönöm.

Bukodi Károly képviselő: egy utolsó és többet nem szólok. Többször elhangzott és arra van kihegyezve az érvelése a Jegyző úrnak, Polgármester úrnak és a Képviselő-testület egy részének, hogy kötelező. Na mármost, ha kötelező, sokadszor mondom, miért nem kezdjük el? Miért csak onnantól lesz kötelező, ha valamikor majd ezt a Bajort megkapjuk és majd kialakítjuk azokat a körülményeket, amiben egyébként el lehet tartani nappali időseket meg mindent lehet, tehát addig nem annyira kötelező? azzal együtt kötelező? Hát, ha úgy dolgozom, hogy 10 ezer fölött vagyunk, mert így dolgozom, akkor 10 ezer fölött kötelező, azt akkor viszont már holnap reggel el kell kezdeni az idők nappali foglalkoztatóját, nem pedig levelezés, vagy esetleg, ha ki kell fizetni, nem tudjuk kifizetni akkor azzal csak az időt veszítünk. Ha kötelező az a Bajor nélkül is kötelező. Köszönöm szépen.

Paul Tamás polgármester: köszönöm szépen ezt a gyors reflektálást, ezzel kapcsolatban már egyébként a Művelődési ház igazgatójával egyeztettem, kértem, hogy alakítsa ki a megfelelő körülményeket, kezdje el megszervezni ennek a működési rendjét, az egyik.

A másik pedig a gépjármű elszállítása, de, nekünk is szúrja a szemünket, a szerződéskötés folyamatban van azzal a céggel, aki az elszállítást fogja csinálni. Erről az autóról annyit kell tudni, illetve a gépjármű vezetőjéről- elmondhatom? Nem mondhatom el, jó. Nem kell tudni semmit, ez probléma mindannyiunknak.

A Bajortól független azt mondom, hogy a városnak egyébként alapvetően nincs abban a vagyoni helyzetben, mint a körülöttünk lévő települések, hogy akár egy üzemi konyhát építsünk vagy bármi saját előállításban egy nagyobb dolgot tudjunk adni a városnak, kénytelenek vagyunk abból dolgozni, ami van, az meg nem sok, és ehhez kérjük az Államtól lehetőség szerint azokat az ingatlanokat vagy ingóságokat majd, amelyek segítik ennek a városnak a működését és a szolgálatát. Köszönöm szépen.

Van-e még kérdés?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. továbbra is kéri ingyenes tulajdonba adását – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Dabasi Földhivatali Osztálya nyilvántartásában Ócsa, 2140/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, kivett étterem megnevezésű, a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló – a természetben 2364 Ócsa, Hősök tere 1. szám alatt található ingatlanak.
2. amennyiben az 1. pontban foglalt kérés teljesítésére nincs lehetőség, úgy a vételár pontos megismerését követően élni kíván az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 35. § (2) bekezdés h) pontjában foglalt lehetőséggel, és a vételár megismerését követően versenyeztetés mellőzésével kívánja megszerezni az ingatlant.
3. tekintettel arra, hogy ezen határozat meghozatalakor az ingatlan becsült forgalmi értéke nem ismert, kéri a tulajdonosi jogok gyakorlására felhatalmazott MNV Zrt.-től az ingatlan elidegenítésének vonatkozásában, – figyelemmel más állami tulajdonú ingatlanok elidegenítésére, illetve 99 évre történő hasznosítására a gyakorlatban – olyan, az elidegenítéshez szükséges szerződés megkötését, mely

tartalmazza az önkormányzat, mint fizetésre kötelezett részére hosszútávú, kamatmentes, részletekben történő becsült érték kiegyenlítésének lehetőségét.

4. felkéri a Polgármestert, hogy ezen döntésről az MNV Zrt.-t haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: 1. – 3. pont tekintetében nincs, 4. pont tekintetében polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2025. (II. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. továbbra is kéri ingyenes tulajdonba adását – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Dabasi Földhivatali Osztálya nyilvántartásában Ócsa, 2140/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, kivett étterem megnevezésű, a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló – a természetben 2364 Ócsa, Hősök tere 1. szám alatt található ingatlanok.
2. amennyiben az 1. pontban foglalt kérés teljesítésére nincs lehetőség, úgy a vételár pontos megismerését követően élni kíván az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 35. § (2) bekezdés h) pontjában foglalt lehetőséggel, és a vételár megismerését követően versenyeztetés mellőzésével kívánja megszerezni az ingatlant.
3. tekintettel arra, hogy ezen határozat meghozatalakor az ingatlan becsült forgalmi értéke nem ismert, kéri a tulajdonosi jogok gyakorlására felhatalmazott MNV Zrt.-től az ingatlan elidegenítésének vonatkozásában, – figyelemmel más állami tulajdonú ingatlanok elidegenítésére, illetve 99 évre történő hasznosítására a gyakorlatban – olyan, az elidegenítéshez szükséges szerződés megkötését, mely tartalmazza az önkormányzat, mint fizetésre kötelezett részére hosszútávú, kamatmentes, részletekben történő becsült érték kiegyenlítésének lehetőségét.
4. felkéri a Polgármestert, hogy ezen döntésről az MNV Zrt.-t haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: 1. – 3. pont tekintetében nincs, 4. pont tekintetében polgármester

Paul Tamás polgármester: ha nincs napirend utáni hozzászólás kérdés, akkor köszönöm szépen, az ülést berekesztem.

A jegyzőkönyv rögzíti, hogy Paul Tamás polgármester – a Képviselő-testület tagjai részéről további érdemi, lényeges kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában – a Képviselő-testület 2025. február 26-i rendes, nyílt ülését 17:10 órakor bezárja.

K.m.f.

Paul Tamás s.k.
polgármester

dr. Szabó György s.k.
jegyző