

Határozatok, rendeletek, amelyeket jelen, nyílt, ülésen meghozott a Képviselő-testület:

Határozatok: 191/2026. (VIII. 26.), 192/2026. (VIII. 26.), 193/2026. (VIII. 26.), 194/2026. (VIII. 26.), 195/2026. (VIII. 26.), 196/2026. (VIII. 26.), 197/2026. (VIII. 26.), 198/2026. (VIII. 26.), 199/2026. (VIII. 26.), 200/2026. (VIII. 26.), 201/2026. (VIII. 26.), 202/2026. (VIII. 26.), 203/2026. (VIII. 26.), 204/2026. (VIII. 26.), 205/2026. (VIII. 26.), 206/2026. (VIII. 26.), 207/2026. (VIII. 26.), 208/2026. (VIII. 26.), 209/2026. (VIII. 26.)

Rendeletek: 16/2026. (VIII. 27.), 17/2026. (VIII. 27.), 18/2026. (VIII. 27.)

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 26-án, 16:00 óra kezdettel megtartott, rendes, nyílt üléséről

Ülés helye: Ócsai Polgármesteri Hivatal Nagyterme (2364 Ócsa, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.)

Jelen vannak:

Paul Tamás polgármester
Icsó László Csaba alpolgármester
Balló Benő képviselő
Bondor Zoltán képviselő
Dr. Gallai Zoltán képviselő
Gudmon Krisztián képviselő
Jarábik Klára képviselő
Kerepeczki-Papp Tímea képviselő
Krisztián László képviselő

Igazoltan távol:

Kardos Zoltán képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szabó György jegyző
Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző
Farkas Marietta pénzügyi irodavezető

Az ülésen résztvevők a csatolt jelenléti ív alapján.

Jegyzőkönyvvezető: Szilágyi Bettina

Paul Tamás polgármester: köszönti a jelenlévőket mai 2026. augusztus 26-i nyílt testületi ülésen. Megállapítja, hogy 9 képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezik-e a testületből valaki? Ennek hiányában, a megjelent vendégek közül?

Napirendek előtt van lehetőség kérdéseket feltenni 10 perces időkeretben. Kérem, aki hozzászól, mondja be a nevét és lakcímét a jegyzőkönyv számára. Napirend előtt tehát kíván-e bárki, bármilyen témában hozzászólni? Megadja a szót Balló Pál, Ócsa, Kálvin utca 10. szám alatti lakos részére.

Balló Pál lakos: először is köszönöm szépen Polgármester úrnak a lehetőséget. 65 éve itt lakom ezen a településen, az Öregfalú részen, vagy nevezzük kettes tömbnek, nem tudom, hogy helyt álló. Úgy látom, hogy ez a városvezetés a rendszerváltozás óta csak ártott ennek a településrésznek, úgyhogy kérem Önöket, ne álljanak be ebbe a sorba. És kérdés helyett inkább egy kérésem lenne. Hétfőn benyújtottunk egy petíciót a Titkárságra, ezt gondolom, olvasták. Arra szeretnék majd írásban egy megnyugtató választ kapni, azoknak az embereknek a nevében, akik ezt aláírták.

Paul Tamás polgármester: értem. Először is megfogalmazott egy politikai véleményt, amivel nem tudok mit kezdeni. A másik dolog a hétfőn benyújtott petíciójukkal kapcsolatban, nem kaptam értesítést, lévén én

szabadságon voltam, és ma kezdtem és külsős helyszíneken volt tárgyalásom, így nem is tudtak tájékoztatni. Jegyző úr a holnapi napon fog számomra tájékoztatást adni ezzel kapcsolatosan. Nyilván a petíció tartalmazza az Ön kérését.

Más kíván-e szót kérni, hozzászólni? Most van lehetőség kérdést feltenni, a napirendeknél már nem lesz. Kaptam információt arról, hogy a facebookon mit kifogásol a lakosság, milyen elképzelések vannak, jórésze szerintem egy nagy félreértelmezés. Azért is vagyunk itt, hogy tisztázzuk ezeket. Kérem, kérdezzenek nyugodtan.

Lukács Tibor lakos: Milyen beruházást akarnak ott végrehajtani, hogy utcát kelljen nyitni? Milyen közhasznú beruházást?

Paul Tamás polgármester: köszönöm az érdemi kérdést. Az Önkormányzat semmiféle beruházást nem tervez.

Lukács Tibor lakos: akkor ez sétáló utca lesz?

Paul Tamás polgármester: semmiféle utcát nem tervez az Önkormányzat. Tegyük tisztába ezt a dolgot. Van egy Településfejlesztési Konceptió, csak hogy Önök is értsék, hogy mi ennek a lényege, megpróbálom röviden összefoglalni. Ennek a Konceptiónak az a lényege, hogy olyan területeket tár föl, jelölhet ki, amelyek a későbbiek során valamikor beépítésre alkalmasak lehetnek. De ahhoz, hogy ezek a területek valóban meg tudjanak nyílni és beépítésre alkalmasak legyenek, először is rendbe kell tennie a városnak a szennyvíztisztítót. Addig nem fog történni itt semmilyen fejlesztést. Aztán bővíteni kell a házi orvosi rendszert, házi orvosokat kell keresnünk, mert jelen pillanatban kettő házi orvos, plusz egy harmadik, aki szerződéses jogviszonyban látja el a praxist a városban, ő nagyon sokba kerül. Aztán bölcsőde, óvoda, iskolafejlesztés, közintézmények fejlesztése és infrastrukturális hálózatfejlesztés. Ez mind meg kell, hogy előzze azt, hogy ez a város új lakóövezetekkel növekedésnek tudjon indulni. Amit Önök ebben a tanulmányban láttak, az egy településfejlesztési koncepció terv része. Hozzá kell tenni azt, hogy az Önkormányzatnak ehhez semmiféle érdeke nem fűződik, hiszen nem fog kisajátítani, nem fog kereskedni vele, és nem fogja az Önök életterét szűkíteni, mert nem áll érdekében. A mi egyébként a településfejlesztő fejében megszületett ezzel kapcsolatban, hogy ezek a belterületi tömbök, ha megnézzünk egy négyzetet, nézzük azt, hogy ez egy tömb. A tömb szélén megépületek az ingatlanok, amiket használnak. A telkek hosszúak, a telekvégek összeérnek. Alapvetően ezek kihasználatlan területeket. Önök közül ki foglalkozik mezőgazdasággal, akár a saját területén belül? 2-3 fő, a többség nem, ezt műholdképek bizonyítják. A településfejlesztőnek az volt az elképzelése, hogy ha valahol tud nyitni egy feltáró utat, akkor a jelenlegi tulajdonosoknak, amennyiben nem kívánják a hátsó telekrészt használni, lehetőségük nyílik új építési telket kialakítani és értékesíteni. Az Önkormányzatnak ehhez nem fűződik érdeke, kizárólag a tulajdonosok érdeke lehet. Mikor tud ez megvalósulni? Ha egy tömb feltárásánál tulajdonképpen, ha egyetlen tulajdonos is azt mondja, ő nem járul hozzá, ez nem valósul meg. Nem tudom, ebben a petícióban mi szerepel, de ha erről van szó, akkor befogadjuk és természetesen a településfejlesztési koncepció tervet módosítani fogjuk úgy, hogy ez mér a tervben sem szerepeljen. Megnyugtató és kimerítő volt a válasz? Van még egy nagyon fontos dolog. Amit viszont az Önkormányzat nem fog megengedni. Képzeli el újra ezt a tömbrészt. Ebben ugye vannak telkek. Egy darab telek kialakításra került, amiről az Önkormányzat utólag szerzett tudomást, amikor a telek szélessége lehetővé tette, hogy magánutat jelöljön ki ezen a területen, és a meglévő ház mögé 4 vagy 5 darab társasházat, ikerházat beépítsen. Na ehhez az Önkormányzat a jövőben nem fog hozzájárulni. A Helyi Építési Szabályzat módosítása ezt meg fogja szabni, nem fogjuk ezt megengedni. A Képviselő-testület előzetes állaspontja az, hogy ettől teljes mértékben elzárkózik, hiszen olyan zsúfoltságot és túlterhelést hozna a területen, ami senkinek nem lehet az érdeke. Ez a koncepcióterv ezért született, hogyha mégis valakik azt gondolják, hogy szeretnék a hátsó kertjüket értékesíteni, akkor ebben a koncepcióban megtehetik, amennyiben a tömböt lakó emberek mindegyike támogatja ezt. A másik változatot viszont az Önkormányzat nem fogja támogatni a túlnépesedés és a magánszféra teljes mértékű elvétele miatt.

Lukács Tibor lakos: erre voltunk kíváncsiak, mert itt több helyen előfordult, pl. a Széchenyi utca végén, ahol a kocsik kint állnak az utcán és nem lehet közlekedni. Oda építettek 3 társasházat. Ez abszurd.

dr. Szabó György jegyző: amit Polgármester úr elmondott, nagyon is helytálló. Egy másik aspektust megvilágítva én is erre akartam kitérni. Mégpedig azt, hogy amit beszéltünk az utolsó fejlesztésről, hogy valaki rányitott a telkére három-négy telket, azért kellett volna vagy kellene egy elgondolás, ami nagy sok buktatóból

állhat, mire megvalósulhat, akár egy ember által is. Ezeknek a fejlesztéseknek tényleg nem kíván a Testület teret adni. Megmondom, hogy miért. Mert értelemszerűen a legkisebb útméretet és egyebet biztosítanának. Mi jön ki ebből? Az, hogy lesz egy 6 méter széles út, amin két autó egymással szemben nem fér el, lesz egy 100 méteres befelé vezető zsákutca, ahol egy pangóvíz alakul ki a vízvezetékhalózathoz, mert nem tudnak körvezetékét építeni, lesz egy olyan utcarész, ahova bemegy a kukásautó, és kitolathat 50-60 métert-nem fog bemenni. Vagy a tűzoltók. Bármelyiket mondhatja, mindegyik helyt álló. Az lett volna a koncepció, hangsúlyozom, a megvalósítástól nagyon messze állunk, hogy ha és amennyiben egyszer majd felmerül az igény, hogy legyen ilyen- mert egyesekben máris felmerült, látják az élő példákat rá-, akkor szervezeten, urbanisztikailag tervezve, végrehajthatóan, élhetően valósuljon majd meg. De ez az Önkormányzatnak annyi előfejlesztést igényel, mire ebből lehet valami, hogy ez csak egy nagyon távoli jövőbe mutató valami lehetett volna.

Lukács László lakos: úgy vélem, a riadalmat az okozta a mi környezetünkben, hogy az a feltáró út kettévágta a telkeinket, és olyan minimális hátsó részt biztosított, amivel senki nem tudott volna mit kezdeni. És mivel zárva vannak ezek a lehetőségek, hogy eladni vagy összevonni, így az ember azt érezte, hogy ebből majd hátulról lesz valami. De tisztáztuk.

Paul Tamás polgármester: egyébként a riadalommal kapcsolatban kértem Aljegyző asszonytól egy összesítőt, hogy ennek az anyagnak, a városfejlesztési koncepciótervnek mi a menete, hol tart és mi volt az előzménye, ahol minden tulajdonos, aki érintett, már jelezhetette volna ellenérzését vagy megkérdézhette volna, mi az elgondolás. A Képviselő-testület 2025. július 30-i ülésén megtárgyalta és határozataival támogatta az egyes önkormányzati ingatlanokra vonatkozó településrendezési előírások módosítását, az előterjesztés és annak mellékletei a honlapon elérhetők. 2025. szeptember 24-i ülésen „Javaslat az Ócsa Város hatályos településrendezési tervei módosításának előkészítése tárgyú beszerzési eljárás lezárására” tárgyú előterjesztés része volt, hogy mely területekre szól a módosítás és itt döntött nyílt ülésen a Képviselő-testület, hogy induljanak el a tervezési munkák a településtervező kiválasztásával. Az előterjesztés és annak mellékletei a honlapon elérhetők. Ez már a második alkalom volt, hogy részt lehetett volna venni a testületi ülésen, hiszen nyílt ülésről van szó, valamint a teljes anyag elérhető mindenki számára az Önkormányzat honlapján. Aztán, az eljárás folyamán lehetőség volt az egyes módosítások, fejlesztési igények befogadására az induló tervezési munkákkal kapcsolatos vélemények megfogalmazására. Az erre irányuló felhívás a honlapon a hírek között elérhető volt, a kérelmek benyújtására a határidő október 31. volt. Nem érkezett kérelem. A Képviselő-testület 2025. november 15-i ülésén megtárgyalta a beérkezett véleményeket- de nem volt mit. Az előterjesztés és annak mellékletei a honlapon elérhetők. A véleményezési dokumentáció szintén elérhető az önkormányzat oldalán. A partnerségi egyeztetésről a honlapon megjelent az értesítő, július óta. A fenti dokumentumok feltöltésre kerültek az ETR-be, így megindult az államigazgatási egyeztetés. Aztán lakossági fórum volt ezzel kapcsolatban 2026. július 17-én, a megjelenteket kérdéseire Ócsa Város Főépítésze és a településtervező válaszolt. Eddig 6 olyan pontot soroltam fel, amikor az érintettek lehetett volna kifogást tenni. Olvastam egy olyan kritikát, hogy az önkormányzat nem kereste meg az érintetteket. Főépítész úr engem úgy tájékoztatott, hogy az önkormányzatnak semmiféle kötelezettsége nincs azzal kapcsolatban, hogy minden egyes érintettet megkeresse, ellenben az állampolgárnak kötelessége havonta legalább egyszer az önkormányzat honlapjáról, hivatalos felületéről tájékozódni, hogy van-e olyan hír, ami őt érintheti és így bevonódik az ügybe. Mi nagyon dolgozunk azon, hogy transzperensek legyünk, és nem szeretnénk úgy ezt a várost igazgatni, hogy az érintettekkel soha nem egyeztetünk. Mi minden törvényi feltételnek eleget teszünk abban, hogy a partnerségi egyeztetés meglegyen és együtt tudjunk dönteni a település sorsáról. Mi választott képviselők vagyunk, lehet, hogy legközelebb már mások fognak itt ülni. De a folyamatok nem fognak megállni, ezért nagyon fontos, hogy mindenki részt vegyen, hogy mindenki tájékozott legyen, hiszen nem csak a mi felelősségünk ennek a városnak a fejlesztése és a jövője, hanem az Önöké is. Önök, az Önök gyerekei és unokái ugyanitt fognak élni, ha szerencsénk van.

De mi következik ezután? Egy kicsit a jövőről is beszéljünk. A Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos várható döntések és tájékoztatások: a beérkezett véleményeket továbbítjuk a településtervezőnek, aki a beérkezett véleményekkel kapcsolatban javaslatot tesz majd, melyeket a Képviselő-testület szintén nyílt ülésen, várhatóan 2026. októberében vagy novemberében fog megismerni. Az előterjesztés és annak mellékletei elérhetőek lesznek. A településtervező elkészíti a végső szakmai vélemény kéréséhez a dokumentációt, és az megküldésre kerül az állami főépítésznek, várhatóan 2026. novemberében vagy decemberében. Ezután a Képviselő-testület rendeletet alkot, nyílt ülésen, az állami főépítész véleményének megérkezését követően, várhatóan 2026. decemberében vagy 2027. januárjában. Az előterjesztés és annak mellékletei elérhetőek lesznek. Még van három nagyobb lépés, amin át kell menni, és addig van rá lehetőség,

hogy együtt tudjunk gondolkodni, tervezni, Önök el tudják mondani a véleményüket, szándékukat, mi pedig be tudjuk emelni ebbe az anyagba, és úgy tud majd elmenni az állami főépítészhez. Onnan, ha visszajön és azt mondja az állami főépítész, hogy ő ezt így elfogadja, Önök is elfogadják, akkor a Testület is el fogja fogadni, és ez lesz az új HÉSZ. Tudni kell, hogy a HÉSZ-ben a tervek szerint 600 m² lesz a legkisebb kialakítható építési telek, amelyre egy lakás építhető. Ezt úgy kell értelmezni, hogy társasház, ikerház, csak a garázs fala ér össze, már a jövőben sem. Tehát ha a jövőben valaki két lakást szeretne építeni, azt már csak 1200 m²-n tudja megtenni. Ez nem azért van, hogy azoknak, akiknek van telkük, hogy kivegyük a pénzt a zsebükből, hiszen ez egyszerű pénzforrás lenne annak a tulajdonosnak, aki így szeretné értékesíteni az ingatlanát, ez azért van, hogy Ócsa továbbra is egy élhető kertváros legyen. Ezzel kell számolni a jövőben. A testület sokat beszélt róla, hogy mi lenne az az ideális telekméret, amint egy 3-4 tagú család kényelmesen el tudja tölteni a szabadidejét, és ne legyen olyan, hogy egymás hegyén hátán vannak az ingatlanok és élhetetlen. Azok kívül nagyon megterhelik a közigazgatási rendszert, iskola- óvoda-bölcsőde ellátottságról van itt szó, házi orvosi ellátást, közmű hálózatokat. Irdatlan fejlesztéseket kell mögé tenni. Mi azt gondoljuk, hogy előbb a fejlesztéseket kell megcsinálni, és majd ezekre tudjuk tovább építeni a települést. Örülök, hogy eljöttek és tettek fel kérdéseket. Remélem, hogy sikerült megnyugtató válaszokat adnunk.

Balló Pál lakos: az én esetben például egy olyan térképet használtak a tájépítések, ami köszönőviszonyban sincs a valósággal. Nálam a meglévő épületekre ráhúztak ezt az útnak nevezett valamit. Értem, ő lát egy üres telket, mert egy olyan térképet kapott, berajzolt oda egy utat, de ez nem tükrözi a valóságot.

Dr. Szabó György jegyző: sajnos igen, ez elképzelhető. A tervezők abból tudnak dolgozni, amit kapnak. Sajnos már nem a földhivatal, hanem egy új szerv látja el ezen nyilvántartások vezetését, kezelését. Hogy adott esetben egyes épületek, építményrészek nem kerülnek feltüntetésre, annak két oka lehet. Az egyik, hogy a használatba vételi engedély megszerzése után, akár 20 évvel ezelőtt, nem mentünk be a földhivatalba, hogy tüntessék fel az épületet a vázrajzon. A másik pedig, hogy engedély nélkül létesültek ezek az építmények, amik nem feltétlenül lakhatás céljára, hanem tárolásra szolgálnak. A tervezők tehát „abból főznek”, amijük van, ami be van hivatalosan jelentve.

Nagy István, Felsőkert utca 5. szám alatti lakos: ugyan nem vagyok érintett ingatlantulajdonos, de egy-két ilyen eljárást volt szerencsém vagy szerencsétlenségem végig nézni. Függetlenül a hivatalos verzióktól, szerintem nagyon kevesen vannak, akik havonta nézegetik az önkormányzat honlapját, ettől függetlenül az információ valamilyen szinten áramlik. Az önkormányzat valószínűleg szeretne jól tenni valamilyen szinten, véleményem szerint praktikus lenne a most elhangzott információk alapján újragondolni és úgy folytatni.

Lukács Tibor lakos: szerintem szemlét kéne tartani személyesen a telkeken, hogy miről van szó. Ha a régi rajzokat meg a műholdakat nézzük, az nem biztos, hogy fedi a valóságot, ahogy Jegyző úr is mondta.

Paul Tamás polgármester: van-e még valakinek hozzászólása? Nem? Akkor köszönjük szépen, a nyílt testületi ülés megy tovább.

A jegyzőkönyv rögzíti, hogy a fenti téma kapcsán megjelent lakosok távoznak.

Paul Tamás polgármester: kérdzem a Képviselő-testület jelen lévő tagjait, hogy a felsorolt napirendi pontokat ezzel a címmel, ebben a sorrendben elfogadja-e?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

NYÍLT képviselő-testületi ülés napirendje:

1. Javaslat az ún. lejárt határidejű képviselő-testületi (önkormányzati) határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatás és a két ülés között megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás elfogadására
Előterjesztő: Polgármester (166/2026. előterjesztés)

2. Javaslat Ócsa Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről készült beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Polgármester (180/2026. előterjesztés)

- 3. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet 2. számú módosítására**
Előterjesztő: Polgármester (181/2026. előterjesztés)
- 4. Javaslat a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Polgármester (178/2026. előterjesztés)
- 5. Javaslat pályázat benyújtása a "Ramsari Város" cím elnyerésére**
Előterjesztő: Polgármester (168/2025. előterjesztés)
- 6. Javaslat az „Élő Örökség Fórum 2027” című projekt CERV pályázat keretében történő benyújtására**
Előterjesztő: Polgármester (169/2026. előterjesztés)
- 7. Javaslat elővásárlási jog bejegyzéséhez szükséges döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Polgármester (176/2026. előterjesztés)
- 8. Javaslat a Csarnok.hu Kft. ajánlatának megtárgyalására**
Előterjesztő: Polgármester (172/2026. előterjesztés)
- 9. Javaslat az Ócsai Szentháromság templomkert rendbetételére vonatkozó támogatási kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Polgármester (186/2026. előterjesztés)
- 10. Javaslat a Liget Lakópark, 2364 Ócsa, Platánfa u. 5. szám alatti 4909 hrsz.-ú ingatlan felújítására**
Előterjesztő: Polgármester (173/2026. előterjesztés)
- 11. Javaslat önkormányzati lakás pályáztatására – Szilfa u. 4. (4957 hrsz.)**
Előterjesztő: Polgármester (174/2026. előterjesztés)
- 12. Javaslat az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelmének befogadására és elbírálására**
Előterjesztő: Polgármester (183/2026. előterjesztés)
- 13. Javaslat a „Moha Örökségkör” élményútvonal megvalósításának támogatására**
Előterjesztő: Polgármester (184/2026. előterjesztés)
- 14. Javaslat bérleti szerződés elfogadására**
Előterjesztő: Polgármester (171/2026. előterjesztés)
- 15. Javaslat az Egressy Gábor NKft. ügyvezetője tanulmányi szerződésének elfogadására**
Előterjesztő: Polgármester (182/2026. előterjesztés)
- 16. Javaslat a „Gimnázium Menza épületének tervezési feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárás lezárására**
Előterjesztő: Polgármester (167/2026. előterjesztés)
- 17. Javaslat a hatályos településrendezési tervek módosítása során egyes ingatlanokra változtatási tilalom elrendelésére**
Előterjesztő: Polgármester (185/2026. előterjesztés)
- 18. Javaslat településtervezési készítésére irányuló beszerzési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Polgármester (175/2026. előterjesztés)

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2026. (VIII. 26.) határozata

NYÍLT képviselő-testületi ülés napirendje:

- 1. Javaslat az ún. lejárt határidejű képviselő-testületi (önkormányzati) határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatás és a két ülés között megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás elfogadására**
Előterjesztő: Polgármester (166/2026. előterjesztés)
- 2. Javaslat Ócsa Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről készült beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Polgármester (180/2026. előterjesztés)
- 3. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet 2. számú módosítására**
Előterjesztő: Polgármester (181/2026. előterjesztés)
- 4. Javaslat a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Polgármester (178/2026. előterjesztés)
- 5. Javaslat pályázat benyújtása a "Ramsari Város" cím elnyerésére**
Előterjesztő: Polgármester (168/2025. előterjesztés)
- 6. Javaslat az „Élő Örökség Fórum 2027” című projekt CERV pályázat keretében történő benyújtására**
Előterjesztő: Polgármester (169/2026. előterjesztés)
- 7. Javaslat elővásárlási jog bejegyzéséhez szükséges döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Polgármester (176/2026. előterjesztés)
- 8. Javaslat a Csarnok.hu Kft. ajánlatának megtárgyalására**
Előterjesztő: Polgármester (172/2026. előterjesztés)
- 9. Javaslat az Ócsai Szentháromság templomkert rendbetételére vonatkozó támogatási kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Polgármester (186/2026. előterjesztés)
- 10. Javaslat a Liget Lakópark, 2364 Ócsa, Platánfa u. 5. szám alatti 4909 hrsz.-ú ingatlan felújítására**
Előterjesztő: Polgármester (173/2026. előterjesztés)
- 11. Javaslat önkormányzati lakás pályáztatására – Szilfa u. 4. (4957 hrsz.)**
Előterjesztő: Polgármester (174/2026. előterjesztés)
- 12. Javaslat az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelmének befogadására és elbírálására**
Előterjesztő: Polgármester (183/2026. előterjesztés)
- 13. Javaslat a „Moha Örökségkör” élményútvonal megvalósításának támogatására**
Előterjesztő: Polgármester (184/2026. előterjesztés)
- 14. Javaslat bérleti szerződés elfogadására**
Előterjesztő: Polgármester (171/2026. előterjesztés)
- 15. Javaslat az Egressy Gábor NKft. ügyvezetője tanulmányi szerződésének elfogadására**
Előterjesztő: Polgármester (182/2026. előterjesztés)

16. Javaslat a „Gimnázium Menza épületének tervezési feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárás lezárására

Előterjesztő: Polgármester

(167/2026. előterjesztés)

17. Javaslat a hatályos településrendezési tervek módosítása során egyes ingatlanokra változtatási tilalom elrendelésére

Előterjesztő: Polgármester

(185/2026. előterjesztés)

18. Javaslat településterv készítésére irányuló beszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Polgármester

(175/2026. előterjesztés)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

1. Javaslat az ún. lejárt határidejű képviselő-testületi (önkormányzati) határozatok végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztatás és a két ülés között megtett intézkedésekről szóló tájékoztatás elfogadására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 24-én tartott rendes és 2026. július 13-án és 2026. augusztus 10-én tartott rendkívüli testületi üléseken hozott határozatok, rendeletek végrehajtásáról és a megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 24-én tartott rendes és 2026. július 13-án és 2026. augusztus 10-én tartott rendkívüli testületi üléseken hozott határozatok, rendeletek végrehajtásáról és a megtett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: nincs

Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

2. Javaslat Ócsa Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről készült beszámoló elfogadására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a Bizottságok javaslatait ma én fogom elmondani, mert kevesen voltunk a bizottsági ülésen. Tehát a napirendet négy bizottság tárgyalta, mind a négy elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a testületnek.

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének teljesítéséről készült első féléves beszámolót véleményezte és elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének teljesítéséről készült első féléves beszámolót véleményezte és elfogadta.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Napirend tárgya:

3. Javaslat Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet 2. számú módosítására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a napirendet négy bizottság tárgyalta, mind a négy elfogadásra javasolja a testületnek.

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a rendeletalkotási javaslatot:

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
.../2026. (VIII. ...) önkormányzati rendelete
Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló
3/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással meghozta az alábbi rendeletet:

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
16/2026. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete
Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II. 13.) önkormányzati
rendelet módosításáról

A megalkotott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend tárgya:

4. Javaslat a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a napirendet a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Humánpolitikai Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a testületnek.

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a rendeletalkotási javaslatot:

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
.../2026 (VIII.) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.)
önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva,

[2] Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, és Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

A rendelet hatálya kiterjed Ócsa város közigazgatási területén a gyermekek napközbeni ellátását biztosító költségvetési szervekbe járó gyermekekre, valamint a felnőtt szociális étkezőkre.”

2. §

(1) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ócsa Város Önkormányzata biztosítja a településen az óvodai, bölcsődei, iskolai gyermekétkeztetést és a felnőtt szociális étkeztetést.”

(2) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az étkezés igénybevételére irányuló kérelmet az egész napos ellátást igénybe nem vevő óvodások és iskolai tanulók, valamint szociális étkezést igénybe vevők esetében be kell nyújtani.”

(3) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 2. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az egész napos ellátást igénybe nem vevő óvodások és iskolai tanulók étkezése az igénybevevő vagy törvényes képviselőjének az intézményvezetőhöz intézett írásbeli nyilatkozatával szűnik meg.”

3. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A gyermekétkeztetési térítési díjtételek összegét és a felnőtt szociális étkezőkre vonatkozó étkezési térítési díjtételeket e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézményi térítési díjakból a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/B. §-ban foglalt kedvezményeket biztosítani kell.”

4. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felnőtt szociális étkezőknek nem kell regisztrálnia a Menza Pure programba.”

5. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

6. §

Hatályát veszti a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet

- a) 4. § (1) bekezdése,
- b) 2. melléklet szerinti csatolmánya.

7. §

Ez a rendelet 2026. október 1-jén lép hatályba.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással meghozta az alábbi rendeletet:

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
17/2026. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.)
önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva,

[2] Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, és Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

A rendelet hatálya kiterjed Ócsa város közigazgatási területén a gyermekek napközbeni ellátását biztosító költségvetési szervekbe járó gyermekekre, valamint a felnőtt szociális étkezőkre.”

2. §

(1) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ócsa Város Önkormányzata biztosítja a településen az óvodai, bölcsődei, iskolai gyermekétkeztetést és a felnőtt szociális étkeztetést.”

(2) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az étkezés igénybevételére irányuló kérelmet az egész napos ellátást igénybe nem vevő óvodások és iskolai tanulók, valamint szociális étkeztetést igénybe vevők esetében be kell nyújtani.”

(3) A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 2. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az egész napos ellátást igénybe nem vevő óvodások és iskolai tanulók étkezése az igénybevevő vagy törvényes képviselőjének az intézményvezetőhöz intézett írásbeli nyilatkozatával szűnik meg.”

3. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A gyermekétkeztetési térítési díjtételek összegét és a felnőtt szociális étkezőkre vonatkozó étkezési térítési díjtételeket e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézményi térítési díjakból a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/B. §-ban foglalt kedvezményeket biztosítani kell.”

4. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felnőtt szociális étkezőknek nem kell regisztrálnia a Menza Pure programba.”

5. §

A gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

6. §

Hatályát veszti a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 25/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelet

c) 4. § (1) bekezdése,

d) 2. melléklet szerinti csatolmánya.

7. §

Ez a rendelet 2026. október 1-jén lép hatályba.

A megalkotott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend tárgya:

5. Javaslát pályázat benyújtása a "Ramsari Város" cím elnyerésére

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a napirendet a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a testületnek.

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. kifejezi szándékát, hogy Ócsa Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a „Ramsari Város” cím elnyerésére, „Wetland City Accreditation of the Ramsar Convention” elnevezésű felhívásra.
2. támogatja a pályázat szakmai, szervezeti és adminisztratív előkészítésének megkezdését.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati feltételek teljesítésének vizsgálatához kezdeményezzen egyeztetést a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal, a Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottságával, valamint az érintett helyi intézményekkel és szervezetekkel.

4. felhatalmazza a polgármestert az előkészítéshez szükséges intézkedések, szakmai egyeztetések megtételére, benyújtandó dokumentumok aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. kifejezi szándékát, hogy Ócsa Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a „Ramsari Város” cím elnyerésére, „Wetland City Accreditation of the Ramsar Convention” elnevezésű felhívásra.
2. támogatja a pályázat szakmai, szervezeti és adminisztratív előkészítésének megkezdését.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati feltételek teljesítésének vizsgálatához kezdeményezzen egyeztetést a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatósággal, a Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottságával, valamint az érintett helyi intézményekkel és szervezetekkel.
4. felhatalmazza a polgármestert az előkészítéshez szükséges intézkedések, szakmai egyeztetések megtételére, benyújtandó dokumentumok aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

Napirend tárgya:

6. Javaslat az „Élő Örökség Fórum 2027” című projekt CERV pályázat keretében történő benyújtására

Paul Tamás polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Megadja a szót Krisztián László képviselőnek.

Krisztián László képviselő: a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság szeretné kiegészíteni, hogy Kose település is kerüljön föl.

dr. Szabó György jegyző: persze, mivel az is testvértelepülés.

Paul Tamás polgármester: kéri a bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a napirendet a Humánpolitikai Bizottság, valamint a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Pályázati Bizottság kiegészítésével.

Paul Tamás polgármester: fentieknek megfelelően ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja az „Élő Örökség Fórum 2027 – Lehet-e divat a hagyomány?” című projekt megvalósítását és a projekt CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT – Town Twinning pályázati felhívás keretében történő benyújtását.
2. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítéséhez és benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására, valamint a partnertelepülésekkel történő egyeztetések lefolytatására.
3. a projekt végleges költségvetését és az esetlegesen szükséges önkormányzati saját forrás biztosítását a támogatói döntést követően a Képviselő-testület külön döntésben hagyja jóvá.

Határidő: 1. – 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos
Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester, 3. pont tekintetében Képviselő-testület

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja az „*Élő Örökség Fórum 2027 – Lehet-e divat a hagyomány?*” című projekt megvalósítását és a projekt CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT – Town Twinning pályázati felhívás keretében történő benyújtását.
2. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítéséhez és benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására, valamint a partnertelepülésekkel történő egyeztetések lefolytatására.
3. a projekt végleges költségvetését és az esetlegesen szükséges önkormányzati saját forrás biztosítását a támogatói döntést követően a Képviselő-testület külön döntésben hagyja jóvá.

Határidő: 1. – 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester, 3. pont tekintetében Képviselő-testület

Napirend tárgya:

7. Javaslat elővásárlási jog bejegyzéséhez szükséges döntés meghozatalára

Paul Tamás polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Megadja a szót Gudmon Krisztián képviselőnek.

Gudmon Krisztián képviselő: a bizottsági ülésen is felvettem ezt a kérdést, csak ott nem volt információ róla. Van-e valami terv az ingatlannal kapcsolatban? Az első, a Bajor kapcsán. Mikor felvetődött, hogy megvásároljuk az ingatlant, tisztáztuk, hogy túl sok mindent nem tud vele kezdeni az önkormányzat. Utána olvastam a helyi újságban, hogy azért lett megvásárolva, mert ott lesz majd az idők nappali foglalkoztatója, de itt átbeszéltük, hogy ez nem fog működni. Ezért érdeklődöm, milyen más terv van, ami miatt nagyobbítani kell az adott ingatlan területét? Gondolkodtam azon is, hogy később értékesítésre kerül inkább, mivel az ingatlanárak is fölfelé mennek. Az önkormányzati ingatlannal kapcsolatban is ugyanaz a kérdés, hogy megbeszéltük, felújítani nem érdemes. Véleményem szerint fölfelé is lehet terjeszkedni, ezért érdeklődöm, miért lenne adott esetben szükség a mellettük lévő ingatlanokra, miért fizetnénk most ezért, hogy bejegyeztessük az elővásárlási jogot?

Paul Tamás polgármester: ha Képviselő úr a Hősök tere felől megnézi ezeket az ingatlanokat, akkor látja, hogy sorba be vannak építve. De amikor elmegyünk a Tescohoz, akkor viszont látjuk, hogy óriási szabad terület van. Központi helyen vannak ezek az ingatlanok, a város fejlődni fog. Az önkormányzatnak pedig érdeke az, hogy azok a közintézmények, amik a jövőben fognak felépülni, azok olyan helyre tudjanak kerülni, amik jól megközelíthetőek, jól láthatóak, ez pedig általában a városközpont. Ócsa tekintetében ez itt. Ha arról beszélünk, hogy a későbbiekben bölcsődét, óvodát, általános iskolát, szakképzési centrumot, idők otthonát vagy bármit szeretne az Önkormányzat építeni, jelen pillanatban nincs hozzá megfelelő területe. A másik, az Önkormányzat épülete is szóba került, ugyanez indokolja. Szakvéleményünk van róla, hogy ez az épület milyen állapotban van. Felfelé is lehet terjeszkedni- volt ilyen elképzelés Budapesten is, valami mini Dubait építettek volna, ott se ment át, nem hiszem, hogy itt egy felhőkarcoló átmenne. Nyilván a Helyi Építési Szabályzat határozza meg azt, hogy milyen épületet, milyen struktúrában, milyen magasságig lehet építeni. Nekünk nem azt az állapotot kell figyelembe venni, ami jelen pillanatban van, hanem ami a jövőben igényként megjelenhet, ahhoz terület igény van. Ha van mire építeni, könnyű tervezni. Jelen pillanatban ennek az önkormányzatnak a területe, épülete, kialakítása már nem alkalmas a közfunkcióját ellátni, pontosan a korábban meghozott döntések, az épület szigetelése az oka. Ez a felújítás nagyban hozzájárult az épület romlásához. Elfogadja a választ képviselő úr?

Gudmon Krisztián képviselő: igen, köszönöm, mindemellett én ezt korainak látom, fontosabbnak tartok egyéb kiadásokat.

Paul Tamás polgármester: az elővásárlási jog bejegyzése nem egy olyan összeg, amitől összedőlne a város költségvetése. Ezekre a törvényszerű, jövőbe mutató elképzelésekre mindig meg kell találni a megfelelő szintű forrást, amivel a jövő számára tudjuk biztosítani a város működését és fejlesztését. A mi felelősségünk abban van, hogy az alapokat meg tudjuk teremteni.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában a bizottságok javaslatait kérem.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a napirendet a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, a Humánpolitikai Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti az I. határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa,
 - a) 2140/1 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.
 - b) 2141 hrsz-ú, lakóház és udvar megnevezésű ingatlanra.
 - c) 2142 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - d) 2143 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - e) 2144 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - f) 2145 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - g) 2146 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.
 - h) 2147/2 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.
 - i) 2149 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanokon az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. az 1. pont szerinti ingatlanok vonatkozásában az elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.
4. az 1. pont szerinti ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézményfejlesztése céllal.
5. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. – 4. pont tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa,
 - a) 2140/1 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.
 - b) 2141 hrsz-ú, lakóház és udvar megnevezésű ingatlanra.
 - c) 2142 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - d) 2143 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - e) 2144 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - f) 2145 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
 - g) 2146 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.
 - h) 2147/2 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra.
 - i) 2149 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanokon az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. az 1. pont szerinti ingatlanok vonatkozásában az elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.

4. az 1. pont szerinti ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézmény-fejlesztése céllal.
5. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. – 4. pont tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Paul Tamás polgármester: ismerteti a II. határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa,
 - a) 1915/8 hrsz-ú, beépített terület megnevezésű ingatlanra.
 - b) 1915/8/A/1 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - c) 1915/8/A/2 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - d) 1915/8/A/3 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - e) 1915/8/A/5 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - f) 1915/8/A/6 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanon az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. az 1. pont szerinti ingatlan vonatkozásában az elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.
4. az 1. pont szerinti ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézmény-fejlesztése céllal.
5. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. – 4. pont tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elővásárlási jog bejegyzéséről dönt az Ócsa,
 - a) 1915/8 hrsz-ú, beépített terület megnevezésű ingatlanra.
 - b) 1915/8/A/1 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - c) 1915/8/A/2 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - d) 1915/8/A/3 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - e) 1915/8/A/5 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
 - f) 1915/8/A/6 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanra.
2. dönt az 1. pont szerinti ingatlanon az elővásárlási jog sajátos jogintézmény biztosításáról a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84. § (1) bekezdés h) pontja alapján településrendezési feladatok megvalósítására.
3. az 1. pont szerinti ingatlan vonatkozásában az elővásárlási jogról Ócsa város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 17. §-a rendelkezik, a HÉSZ 3. melléklete szerinti településrendezési célokra megállapított ingatlanok esetében.

4. az 1. pont szerinti ingatlanon a HÉSZ 3. mellékletének 1. pontja szerinti településrendezési célt határozza meg jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. melléklete szerinti településközpont megújulása, bővítése és távlati intézmény-fejlesztése céllal.
5. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. – 4. pont tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Napirend tárgya:

8. Javaslat a Csarnok.hu Kft. ajánlatának megtárgyalására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a Gazdasági és Ügyrendi, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 190/2026. (VIII. 10.) határozatát és az alábbi egységes szerkezetű döntést hozza a Csarnok.hu Acélszerkezet-gyártó és Csarnoképítő Kft. és az Önkormányzat között 2025. június 3-án kelt településrendezési szerződés 20.2. pontja szerinti, legkésőbb 2027. június 30. napjáig vállalt, 31.963.300,- Ft (továbbiakban: Eredeti Kötelezettség) megfizetésének teljesítésével kapcsolatban

1. támogatja a Csarnok.hu Acélszerkezet-gyártó és Csarnoképítő Kft. és az Önkormányzat között 2025. június 3-án kelt településrendezési szerződés 20.2. pontja szerinti, legkésőbb 2027. június 30. napjáig vállalt, 31.963.300,- Ft megfizetésének teljesítése helyetti tárgyi eszközök, utcabútorok és egyéb vagyontárgyak adását, a teljesítés helyetti adásról szóló megállapodás előkészítését azzal, hogy a felajánlott dolog értékét meg kell határozni, – más gyártók hasonló paraméterekkel rendelkező termékeinek értékesítési árára figyelemmel, – és ezen összeg az Eredeti Kötelezettséget részben csökkenti és a vagyontárgy átadásával (birtokba adásával) a pénztartozás a vagyontárgy értékének erejéig megszűnik, a fennmaradó összeget a Csarnok.hu Kft. továbbra is készpénzben köteles megfizetni.
2. minden egyes vagyontárgy (-ak) esetében a teljesítés helyetti adásról szóló megállapodásról a Képviselő-testület jogosult dönteni.
3. minden egyes vagyontárgy (-ak) esetében pontosan meg kell határozni a dolog értékét a szerződésben, mely érték nem haladhatja meg a piaci értéket.
4. saját részéről elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti megállapodást, harmadik személy vonatkozásában igény és tehermentes fém kapu, „Nagykapu – szabadidőpark” megnevezésű kaput, melynek műszaki tartalmát, méreteit, megjelenését és annak zárását biztosító műszaki tartalmat a megállapodás melléklete tartalmazza.
5. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a 4. pont szerinti teljesítés helyetti adásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Felelős: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében Polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 190/2026. (VIII. 10.) határozatát és az alábbi egységes szerkezetű döntést hozza a Csarnok.hu Acélszerkezet-gyártó és Csarnoképítő Kft. és az Önkormányzat között 2025. június 3-án kelt településrendezési szerződés 20.2. pontja szerinti, legkésőbb 2027. június 30. napjáig vállalt, 31.963.300,- Ft (továbbiakban: Eredeti Kötelezettség) megfizetésének teljesítésével kapcsolatban

1. támogatja a Csarnok.hu Acélszerkezet-gyártó és Csarnoképítő Kft. és az Önkormányzat között 2025. június 3-án kelt településrendezési szerződés 20.2. pontja szerinti, legkésőbb 2027. június 30. napjáig vállalt,

31.963.300,- Ft megfizetésének teljesítése helyetti tárgyi eszközök, utcabútorok és egyéb vagyontárgyak adását, a teljesítés helyetti adásról szóló megállapodás előkészítését azzal, hogy a felajánlott dolog értékét meg kell határozni, – más gyártók hasonló paraméterekkel rendelkező termékeinek értékesítési árára figyelemmel, – és ezen összeg az Eredeti Kötelezettséget részben csökkenti és a vagyontárgy átadásával (birtokba adásával) a pénztartozás a vagyontárgy értékének erejéig megszűnik, a fennmaradó összeget a Csarnok.hu Kft. továbbra is készpénzben köteles megfizetni.

- minden egyes vagyontárgy (-ak) esetében a teljesítés helyetti adásról szóló megállapodásról a Képviselő-testület jogosult dönteni.
- minden egyes vagyontárgy (-ak) esetében pontosan meg kell határozni a dolog értékét a szerződésben, mely érték nem haladhatja meg a piaci értéket.
- saját részéről elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti megállapodást, harmadik személy vonatkozásában igény és tehermentes fém kapu, „Nagykapu – szabadidőpark” megnevezésű kaput, melynek műszaki tartalmát, méreteit, megjelenését és annak zárását biztosító műszaki tartalmat a megállapodás melléklete tartalmazza.
- felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a 4. pont szerinti teljesítés helyetti adásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Felelős: 1. – 4. pont tekintetében nincs, 5. pont tekintetében Polgármester

Napirend tárgya:

9. Javaslat az Ócsai Szentháromság templomkert rendbetételére vonatkozó támogatási kérelem elbírálására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a Gazdasági és Ügyrendi, Humánpolitikai, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- támogatja az Ócsai Római Katolikus Egyházközség kérelmét és részére 1.000.000,-, azaz egymillió forint támogatást biztosít az Ócsai Szentháromság templomkert rendbetételéhez, valamint a templomban elhelyezendő modern énekkivetítő berendezés beszerzéséhez és felszereléséhez.
- a támogatás összegét Ócsa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetés céljellegű kiadásainak terhére biztosítja.
- felhatalmazza a Polgármestert a támogatás folyósításához szükséges támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. és 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- támogatja az Ócsai Római Katolikus Egyházközség kérelmét és részére 1.000.000,-, azaz egymillió forint támogatást biztosít az Ócsai Szentháromság templomkert rendbetételéhez, valamint a templomban elhelyezendő modern énekkivetítő berendezés beszerzéséhez és felszereléséhez.
- a támogatás összegét Ócsa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetés céljellegű kiadásainak terhére biztosítja.
- felhatalmazza a Polgármestert a támogatás folyósításához szükséges támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. és 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

10. Javaslat a Liget Lakópark, 2364 Ócsa, Platánfa u. 5. szám alatti 4909 hrsz.-ú ingatlan felújítására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a Gazdasági és Ügyrendi, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az ócsai 4909 hrsz.-ú, 2364 Ócsa, Platánfa utca 5. szám alatti ingatlan állapotáról szóló tájékoztatást elfogadja, annak felújítását támogatja.
2. az 1. pont szerinti felújítási munkák megvalósításához szükséges bruttó 3.000.000,- Ft fedezetet Ócsa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének - felújítási kiadások - terhére biztosítja.
3. felkéri a Polgármestert és általa az Ócsai Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodáját, a munkák elvégzéséhez szükséges egyeztetések, valamint a beszerzési eljárások lefolytatására, a megrendelésekre, a megvalósításhoz szükséges dokumentumok előkészítésére és végrehajtására, utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében a Polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az ócsai 4909 hrsz.-ú, 2364 Ócsa, Platánfa utca 5. szám alatti ingatlan állapotáról szóló tájékoztatást elfogadja, annak felújítását támogatja.
2. az 1. pont szerinti felújítási munkák megvalósításához szükséges bruttó 3.000.000,- Ft fedezetet Ócsa Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének - felújítási kiadások - terhére biztosítja.
3. felkéri a Polgármestert és általa az Ócsai Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodáját, a munkák elvégzéséhez szükséges egyeztetések, valamint a beszerzési eljárások lefolytatására, a megrendelésekre, a megvalósításhoz szükséges dokumentumok előkészítésére és végrehajtására, utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében a Polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos.

Napirend tárgya:

11. Javaslat önkormányzati lakás pályáztatására – Szilfa u. 4. (4957 hrsz.)

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az ócsai 4957 hrsz.-ú, 2364 Ócsa, Szilfa utca 4. szám alatti ingatlan pályáztatásáról szóló tájékoztatást, valamint a pályázati javaslatot elfogadja.

2. felkéri a Polgármestert a pályázat megfelelő felületeken történő közzétételére.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az ócsai 4957 hrsz-ú, 2364 Ócsa, Szilfa utca 4. szám alatti ingatlan pályáztatásáról szóló tájékoztatást, valamint a pályázati javaslatot elfogadja.
2. felkéri a Polgármestert a pályázat megfelelő felületeken történő közzétételére.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

12. Javaslat az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelmének befogadására és elbírálására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Balló Benő képviselő: bejelentem érintettségemet.

Dr. Szabó György jegyző: először kérem a Testületet, hogy arról szavazzanak, kizárják-e a döntéshozatalból Balló képviselő urat. Ebben még ő is szavazhat.

Paul Tamás polgármester: kéri, az alábbiakról szavazzanak a képviselők:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balló Benő képviselőt – a személyes érintettségének bejelentésére, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 49. § (1) bekezdésében foglaltakra – a „Javaslat az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelmének befogadására és elbírálására” napirendi pontnál a döntéshozatalból nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: nincs

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balló Benő képviselőt – a személyes érintettségének bejelentésére, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 49. § (1) bekezdésében foglaltakra – a „Javaslat az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelmének befogadására és elbírálására” napirendi pontnál a döntéshozatalból nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: nincs

Paul Tamás polgármester: kéri a bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság és a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság és a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság véleményének figyelembevételével

1. az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 21/2025. (X. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelmét elbírálta és az „**Újbor kóstoló barangolás a pincék között**” program megvalósítását támogatja.

2. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti program támogatási szerződésének aláírására az alábbi tartalommal:

<i>21/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése szerint</i>	
a) a támogatás forrásának megjelölése	Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet Civil szervezetek pályázati keretösszegének terhére
b) a támogatás felhasználásának célja	A segítő személyzet bére és közterhe, a mobil WC bérleti díja, valamint a higiéniai és egy anyagok beszerzése
c) a támogatás összege	500.000,- Ft (kért összeg: 500.000,- Ft)
d) a támogatás kifizetésének határideje	A határidőben, megfelelő adattartalommal beadott és elfogadott elszámolást követő 15 napon belül, legkésőbb: 2027. január 12.
e) a támogatás kifizetésének módját, ütemezését (utófinanszírozás, egy összegben vagy meghatározott ütemezéssel),	utólag folyósított egyösszegű támogatás
f) a támogatási összeg felhasználásának kezdő és végső időpontját,	2026. augusztus 12. - 2026. november 28.
g) a támogatás elszámolásának határidejét, melynek végső határideje a program lebonyolítását követő 30. nap lehet.	2026. december 28.

3. az elszámolás benyújtása során az alábbi szempontoknak való megfelelést kéri rögzíteni a támogatási szerződésben:

- elszámolásban kizárólag a támogatási szerződésben szereplő költségek számolhatók el
- az elszámoláshoz kötelezően mellékelni kell, fotókkal, vagy videóval be kell mutatni a program, rendezvény megvalósulását, és annak feltételeit, körülményeit.
- rövid, szöveges beszámoló a támogatás felhasználásáról, a közérdekű cél megvalósulásáról.
- azon vállalat, hogy a Kérelmező a program, rendezvény helyszínén a támogatásról jól látható helyen és méretben a tájékoztatást megjelenteti, valamint a közösségi felületein hírt ad.
- az elszámoláshoz a csatolt számlák összesítése szükséges a támogatási szerződés mellékletét képező elszámolólap szerint.

Határidő: 1. – 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében Polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Gazdasági és Ügyrendi Bizottság és a Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság véleményének figyelembevételével

1. az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 21/2025. (X. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően az Ócsa Öreghegyi Pincesor Egyesület támogatási kérelmét elbírálta és az „**Újbor kóstoló barangolás a pincék között**” program megvalósítását támogatja.

2. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti program támogatási szerződésének aláírására az alábbi tartalommal:

21/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése szerint

a) a támogatás forrásának megjelölése	Ócsa Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II. 13.) önkormányzati rendelet Civil szervezetek pályázati keretösszegének terhére
b) a támogatás felhasználásának célja	A segítő személyzet bére és közterhe, a mobil WC bérleti díja, valamint a higiéniai és egy anyagok beszerzése
c) a támogatás összege	500.000,- Ft (kért összeg: 500.000,- Ft)
d) a támogatás kifizetésének határideje	A határidőben, megfelelő adattartalommal beadott és elfogadott elszámolást követő 15 napon belül, legkésőbb: 2027. január 12.
e) a támogatás kifizetésének módját, ütemezését (utófinanszírozás, egy összegben vagy meghatározott ütemezéssel),	utólag folyósított egyösszegű támogatás
f) a támogatási összeg felhasználásának kezdő és végső időpontját,	2026. augusztus 12. - 2026. november 28.
g) a támogatás elszámolásának határidejét, melynek végső határideje a program lebonyolítását követő 30. nap lehet.	2026. december 28.

3. az elszámolás benyújtása során az alábbi szempontoknak való megfelelést kéri rögzíteni a támogatási szerződésben:

- elszámolásban kizárólag a támogatási szerződésben szereplő költségek számolhatók el
- az elszámoláshoz kötelezően mellékelni kell, fotókkal, vagy videóval be kell mutatni a program, rendezvény megvalósulását, és annak feltételeit, körülményeit.
- rövid, szöveges beszámoló a támogatás felhasználásáról, a közérdekű cél megvalósulásáról.
- azon vállalat, hogy a Kérelmező a program, rendezvény helyszínén a támogatásról jól látható helyen és méretben a tájékoztatást megjelenti, valamint a közösségi felületein hírt ad.
- az elszámoláshoz a csatolt számlák összesítése szükséges a támogatási szerződés mellékletét képező elszámolólap szerint.

Határidő: 1. – 3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. és 3. pont tekintetében Polgármester

Napirend tárgya:

13. Javaslat a „Moha Örökségkör” élményútvonal megvalósításának támogatására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Krisztián László képviselő: bejelentem érintettségemet.

Paul Tamás polgármester: kéri, az alábbiakról szavazzanak a képviselők:

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Krisztián László képviselőt – a személyes érintettségének bejelentésére, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 49. § (1) bekezdésében foglaltakra – a „Javaslat a „Moha Örökségkör” élményútvonal megvalósításának támogatására” napirendi pontnál a döntéshozatalból nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: nincs

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Krisztián László képviselőt – a személyes érintettségének bejelentésére, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

(továbbiakban: Möt.v.) 49. § (1) bekezdésében foglaltakra – a „*Javaslat a „Moha Örökségkör” élményútvonal megvalósításának támogatására*” napirendi pontnál a döntéshozatalból nem zárja ki.

Határidő: azonnal
Felelős: nincs

Paul Tamás polgármester: további kérdés, észrevétel hiányában kéri a bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Humánpolitikai Bizottság nem szavazta meg a javaslatot, a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság megszavazta.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja a Mozgás és Hagyomány Kulturális és Szabadidő Sportegyesület által kezdeményezett „**Moha Örökségkör**” élményútvonal megvalósításának koncepcióját.
2. támogatja, hogy az útvonal az önkormányzati tulajdonú közterületeket is érintse, és az egyes állomásokon QR-kódos információs és ellenőrzőpontok kerüljenek kialakításra.
3. felkéri a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnökét, valamint a Humánpolitikai Bizottság elnökét, hogy az Egyesülettel együttműködve vizsgálják meg a tervezett állomások pontos helyét és kialakítását, a vonatkozó jogszabályok és helyi előírások betartásával.
4. felkéri az Egyesület elnökét, hogy mutassa be a részletes elképzelést a koncepció megvalósításáról.
5. felhatalmazza a Polgármestert a projekt megvalósításához szükséges további egyeztetések lefolytatására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke, a Humánpolitikai Bizottság elnöke és az Egyesület elnöke, 4. pont tekintetében az Egyesület elnöke, 5. pont tekintetében a Polgármester

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja a Mozgás és Hagyomány Kulturális és Szabadidő Sportegyesület által kezdeményezett „**Moha Örökségkör**” élményútvonal megvalósításának koncepcióját.
2. támogatja, hogy az útvonal az önkormányzati tulajdonú közterületeket is érintse, és az egyes állomásokon QR-kódos információs és ellenőrzőpontok kerüljenek kialakításra.
3. felkéri a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnökét, valamint a Humánpolitikai Bizottság elnökét, hogy az Egyesülettel együttműködve vizsgálják meg a tervezett állomások pontos helyét és kialakítását, a vonatkozó jogszabályok és helyi előírások betartásával.
4. felkéri az Egyesület elnökét, hogy mutassa be a részletes elképzelést a koncepció megvalósításáról.
5. felhatalmazza a Polgármestert a projekt megvalósításához szükséges további egyeztetések lefolytatására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke, a Humánpolitikai Bizottság elnöke és az Egyesület elnöke, 4. pont tekintetében az Egyesület elnöke, 5. pont tekintetében a Polgármester

Napirend tárgya:

14. Javaslat bérleti szerződés elfogadására

Paul Tamás polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Megadja a szót Gudmon Krisztián képviselőnek.

Gudmon Krisztián képviselő: ha jól értem, kap egy új bérleti szerződést, egy emelt árral és amennyiben azt elfogadja, akkor maradhat az ingatlanban és folytathatja tovább a tevékenységét. Így viszont nem vonatkozik rá a korábbi előírás, hogy költenie kell az ingatlanra. Tehát ez alól mentesül, csak magasabb lesz a bérleti díj.

Paul Tamás polgármester: mivel további magyarázatot nem kér a testület, a bizottságokat kérdi.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a 1578 helyrajzi számú, természetben a 2364 Ócsa, Falu Tamás utca 51/a. szám alatt található ingatlan tulajdonosa

1. elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező, a Netkoking Kft.-vel (székhely: 2364 Ócsa, Rózsa utca 35., adószám: 13649021-2-13, képviselő: Kovács László ügyvezető), mint Bérelővel kötendő, határozatlan idejű szerződést.
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti szerződés véglegesítéséhez szükséges egyeztetések lefolytatására és a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a 1578 helyrajzi számú, természetben a 2364 Ócsa, Falu Tamás utca 51/a. szám alatt található ingatlan tulajdonosa

1. elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező, a Netkoking Kft.-vel (székhely: 2364 Ócsa, Rózsa utca 35., adószám: 13649021-2-13, képviselő: Kovács László ügyvezető), mint Bérelővel kötendő, határozatlan idejű szerződést.
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti szerződés véglegesítéséhez szükséges egyeztetések lefolytatására és a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

15. Javaslat az Egressy Gábor NKft. ügyvezetője tanulmányi szerződésének elfogadására

Paul Tamás polgármester: kérdés, hozzászólás van-e? Megadja a szót Gudmon Krisztián képviselőnek.

Gudmon Krisztián képviselő: néhány kérdés merült fel bennem ezzel kapcsolatban. Az egyik, hogy az igazgató asszony, mint rendezvényszervező kapja a fizetését. Ez nem változott, ha jól tudom, nem lett a fizetése kevesebb azóta. Ha jól emlékszem, tavaly év végén, munkája elismeréseként még prémiumot is kapott.

Balló Benő képviselő: az intézményvezetőknek mi szavazzuk meg a 13. havi fizetést.

Gudmon Krisztián képviselő: igen. Ha jól olvastam, igazgató asszony most önszántából megy és végzi el ezt a szakot, tehát nem felsővezetői kérés vagy utasítás, hogy a munkájához ez szükséges. Én így olvastam, hogy ő egyénileg döntött erről.

Paul Tamás polgármester: mi a kérdés?

Gudmon Krisztián képviselő: nem felsővezetői utasításra kell neki ezt elvégezni, hanem egyéni döntés?

Paul Tamás polgármester: értem. Intézményvezető asszonynak a felsővezetői utasítást a Testület adhat, hiszen a testület a munkáltatója. Ha azt kérdezi, hogy én adtam-e neki ilyen utasítást, akkor a válaszom nemleges.

Kerepeczki - Papp Tímea képviselő: azt szeretném megtudni, hogy mi indokolja ezt a mértékű támogatást ebben az esetben.

Paul Tamás polgármester: én azt gondolom, hogy Kormos Rebeka igazgató asszony nagyon sokat tett és rendkívül eredményes munkát végez a művelődési ház kapcsán. Hagy utaljak vissza, hogy 2023-ban az előző igazgató alatt 5000 fő fordult meg a városi rendezvényeken és a művelődési házban összesen, míg 2025-ben, mikor Rebeka átvette, ez a szám megtízszereződött, 50.000-re ugrott, és ez a szám várhatóan még növekedni fog. A Testület érdeke, hogy olyan kiváló szakembert, aki nem csak szóban, hanem tettekben is bizonyította számtalan esetben a rátermettségét, azt olyan szinten tudja támogatni, amely predesztinálja őt arra, hogy szakmailag is szerezzen egy olyan elismertséget, egy olyan oklevelet, amely nem csak verbálisan ismeri el az ő szakmai tevékenységét, hanem főiskolai vagy egyetemi diploma szinten is.

Dr. Szabó György jegyző: a jelenlegi intézményvezető asszony rendelkezik minden olyan képesítéssel, ami őt az állás betöltésére feljogosítja, és a munkájához kell. Én úgy gondolom, hogy ez a képesítés, amit most megszerezni kíván és ami egyáltalán nem idegen az intézmény profiljától, és az intézmény által végzett munkától, ez a képesítés csak a javára válik neki is és az intézménynek is, és Ócsának is.

Kerepeczki - Papp Tímea képviselő: szerintem senki nem vitatja, hogy maximálisan alkalmas, viszont ez a bérezésében meg is jelenik, a prémium is ezért van, hogy kifejezze az Önkormányzat, meg van vele elégedve. Mindazonáltal, akiket támogat az Önkormányzat közpénzből, azok olyan emberek, akik nem tehetik meg, hogy a saját bérükből menjenek tovább. Nekem ez az aggályom ezzel kapcsolatban.

Paul Tamás polgármester: szerintem ne csináljunk ebből sem politikai, sem morális kérdést, hogy azért, mert prémiumot kap, ne támogassuk a tanulmányait. Ismerjük el annak az embernek a munkáját, aki éjt nappallá téve dolgozik a városért. Önök is tudják, hogy napi 16 órát dolgozott azért, hogy a semmiből újraélessze Ócsa kulturális életét. Tudom, hogy mire képes Rebeka, innen ő már csak fölfelé tudja tolni Ócsát abba a kulturális rangsorba, ahol lennie kellene. A helyben és a környező településeken élő embereknek igénye van rá, a növekedő látogatószámokban ez meg is nyilvánul.

Gudmon Krisztián képviselő: ez nem személyes, nem a Rebekáról szól. Azt gondolom, hogy megfelelő az a juttatást és az a prémium elismerés, amiben őt részesítettük, a munkája kellőképpen el van ismervé. Mindeközben vannak olyan apróságnak tűnő dolgok a városban, ami meg elmarad. Ezek nagyon sok mindenkinek jelentősek. Egész nyáron nem volt víz a játszótéren. Egy nyamvadt közlekedési tábla kicserélése nem sikerült. A fű nincs levágva. Sok szülő jelzi a játszótéri problémákat. Apróságot, de a városnak jelentős. Inkább ide kellene fordítani a pénzt. Az végén tárgyaljuk újra, hogy támogatjuk a tanulmányait és az év végén adunk-e neki prémiumot, vagy ezt betudjuk-e prémiumnak. Mert ez is egyfajta támogatás. Sokszor beszélünk róla, hogy próbáljuk a költségeket ott fogni, ahol lehet. Én meg azon lennék, hogy olyanokra próbáljunk meg költeni, ami látványos.

Paul Tamás polgármester: ez már nagyon sokszor előjött, hogy a játszótéren nincs víz. Ez nem igaz. Az, hogy a gyerekek az apró kavicsokkal eldugították és aztán a szülőknek ez nem tetszett, és problémát okozott, ez igaz. Kérdésem az, hogy Ön szerint azt, hogy a Képviselő-testület hogy támogassa Rebeka főiskolai tanulmányait, azt inkább arra kellene fordítani, hogy a város vegyen fel valakit, aki nem egy magasan kvalifikált szakember, de azzal szolgálja a közösséget, hogy kitesszük a játszótérre, és amikor a gyerek tele akarja rakni apró kavicssal és tönkre akarja tenni a lefolyóját ezzel, akkor rászól a gyerekekre, hogy ne tedd, mert anyuka vagy apuka nem szól rád, majd én megteszem, önkormányzati dolgozó vagyok, ezért kapom a fizetést, hogy te ne rongáld ezt meg. Inkább erre fordítsuk? Vagy a másik, nincs levágva a gaz vagy a fű. Az elmúlt időszakban az a környezeti hatás, hőmérséklet, ami Magyarországon érezhető volt, nem az okozta a városban a legnagyobb problémát, hogy a fű, ami kisárgult és nőni sem volt képes, mert nem volt csapadék hozzá, le lett-e vágva sem. A legnagyobb problémát az a magyar gazdaságot érintette, főleg a

mezőgazdaságot. Az, hogy egy közlekedési tábla ki van dőlve vagy sem, itt az is kérdés, hogy az Önkormányzat útján van a tábla vagy a közút kezelésében van, és nekik kell cserélni. 9 hónapja kérte a közutató Alpolgármester úron keresztül, hogy a Bajcsy és Némedi út keresztezéséhez tegyenek ki egy forgalom segítő tükröt, hogy az embernek ne tekeredjen ki a nyaka. Azt mondták, teljesen jogos, majd kiteszik. De még ez nem történt meg.

Gudmon Krisztián képviselő: nem egy dologról beszélünk. Ma jártam a Gimnáziumnál lévő játszótéren, ott olyan kút van elhelyezve, aminek nincs lefolyója és nem működik, pedig már júniusban jeleztem ezt Alpolgármester úrnak. Ott a fű nem sárga, vágásért kiállt. Plusz, ott a kerítés egy részen teljesen szét van bontva, ez nem túl biztonságos. A tábla ügyem Alpolgármester mondta nekem júniusban, hogy ezen a héten kicseréljük, még mindig ez a hét tart... Ezért mondom a helyreigazítást.

Icsó László alpolgármester: a tábla, bocsánat, elmaradt, más volt a prioritás. A kúttal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy fel kell szedni, valószínűleg alul van valami eltörve, az kicsit nagyobb munka. A Széchenyi játszótéren működik a kút, kicseréltük.

Paul Tamás polgármester: rendben, de nem ez a napirend tárgya, nagyon eltértünk tőle. Krisztián László képviselőnek még megadom a szót, mint utolsó hozzászólás, aztán szavazás következik.

Krisztián László képviselő: februárban elfogadtuk a költségvetést, és emlékeim szerint a Művház költségvetésében benne van ez a tanulmányi támogatás.

Dr. Szabó György jegyző: plusz forrást nem igényel, de a Testületnek, mint a Nkft. tulajdonosának, kell róla szavaznia.

Paul Tamás polgármester: jó, bizottságokat kérdezem.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elfogadta, Humánpolitikai Bizottság két igen, egy tartózkodás szavazati aránnyal elvetette a javaslatot.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft., egyszemélyi, 100 %-os tulajdonosa

1. támogatja, hogy az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft., mint munkáltató és Kormos Rebeka ügyvezető, mint munkavállaló egymással tanulmányi szerződést kössön az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Közösségszervezés BA alapképzésének levelező, önköltséges képzésére.
2. rögzíti, hogy a képzés finanszírozásához szükséges fedezet a Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. költségvetésében a dologi kiadások terhére kerül biztosításra. A képzés díja jelen határozat meghozatalakor 280.000,- Ft/félév.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések végrehajtására és a tanulmányi szerződés aláírására.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft., egyszemélyi, 100 %-os tulajdonosa

1. támogatja, hogy az Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft., mint munkáltató és Kormos Rebeka ügyvezető, mint munkavállaló egymással tanulmányi szerződést kössön az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Közösségszervezés BA alapképzésének levelező, önköltséges képzésére.

2. rögzíti, hogy a képzés finanszírozásához szükséges fedezet a Egressy Gábor Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. költségvetésében a dologi kiadások terhére kerül biztosításra. A képzés díja jelen határozat meghozatalakor 280.000,- Ft/félév.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések végrehajtására és a tanulmányi szerződés aláírására.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében nincs, 3. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-3. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

16. Javaslat a „Gimnázium Menza épületének tervezési feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárás lezárására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: mind a négy Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a „Gimnázium Menza épületének tervezési feladatainak ellátása” tárgyú, 2026. június 10 -én megindított beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a szükséges műszaki tartalom megvalósítására, a tervek elkészítésével, engedélyeztetésével, a kivitelező majdani kiválasztásakor, a kalkulált bekerülési költségnél magasabb összegre kell majd számítani, amennyiben az épület a 2027-2028. években tud megvalósulni.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe a tervek elkészítésével, engedélyeztetésével, a kivitelező kiválasztásával és amennyiben a kivitelezés 2027. évben el tud indulni, a kivitelezéssel felmerülő költségeket.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a „Gimnázium Menza épületének tervezési feladatainak ellátása” tárgyú, 2026. június 10 -én megindított beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a szükséges műszaki tartalom megvalósítására, a tervek elkészítésével, engedélyeztetésével, a kivitelező majdani kiválasztásakor, a kalkulált bekerülési költségnél magasabb összegre kell majd számítani, amennyiben az épület a 2027-2028. években tud megvalósulni.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe a tervek elkészítésével, engedélyeztetésével, a kivitelező kiválasztásával és amennyiben a kivitelezés 2027. évben el tud indulni, a kivitelezéssel felmerülő költségeket.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatos

Napirend tárgya:

17. Javaslat a hatályos településrendezési tervek módosítása során egyes ingatlanokra változtatási tilalom elrendelésére

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a rendeletalkotási javaslatot.

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
...../2026. (.....) önkormányzati rendelete
egyes beépítésre szánt övezetbe sorolt ingatlanok
változtatási tilalmának elrendeléséről

[1] Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előkészítés alatt álló, a hatályos településrendezési tervei módosításának elkészítésének idejére, a településrendezési terv érvényesülése érdekében egyes ingatlanokra változtatási tilalom megállapításáról dönt.

[2] Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya Ócsa város közigazgatási területén a rendelet 1. mellékletében, 2. mellékletében meghatározott ingatlanok területére terjed ki.

2. § Ócsa Város Önkormányzata az 1. §-ban meghatározott ingatlanokra változtatási tilalmat rendel el.

3. § A változtatási tilalom alá eső területen tiltott tevékenységekről a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 86. § (4) bekezdése rendelkezik.

4. § Hatályát veszti a rendelet Ócsa Város településterveinek módosítása során az 1. § -ban meghatározott ingatlanokra vonatkozó helyi építési szabályzat módosításának hatálybalépésével egyidejűleg, de legkésőbb jelen rendelet hatályba lépését követően három év elteltével.

5. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
18/2026. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete
egyes beépítésre szánt övezetbe sorolt ingatlanok
változtatási tilalmának elrendeléséről

[1] Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előkészítés alatt álló, a hatályos településrendezési tervei módosításának elkészítésének idejére, a településrendezési terv érvényesülése érdekében egyes ingatlanokra változtatási tilalom megállapításáról dönt.

[2] Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya Ócsa város közigazgatási területén a rendelet 1. mellékletében, 2. mellékletében meghatározott ingatlanok területére terjed ki.

2. § Ócsa Város Önkormányzata az 1. §-ban meghatározott ingatlanokra változtatási tilalmat rendel el.

3. § A változtatási tilalom alá eső területen tiltott tevékenységekről a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 86. § (4) bekezdése rendelkezik.

4. § Hatályát veszti a rendelet Ócsa Város településterveinek módosítása során az 1. § -ban meghatározott ingatlanokra vonatkozó helyi építési szabályzat módosításának hatálybalépésével egyidejűleg, de legkésőbb jelen rendelet hatályba lépését követően három év elteltével.

5. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

A megalkotott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend tárgya:

18. Javaslat településterv készítésére irányuló beszerzési eljárás megindítására

Paul Tamás polgármester: kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a Bizottságok javaslatait.

Balló Benő a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság elnöke: Gazdasági és Ügyrendi Bizottság, Pályázati, Testvértelepülési és Értéktár Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Műemlékvédelmi és Természetvédelmi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Paul Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja „Ócsa Város településtervének elkészítése” tárgyú beszerzési eljárás megindítását.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Főépítész bevonásával készítse el az ajánlattételi felhívást, indítsa el a beszerzési eljárást, és a beérkezett ajánlatokról a soron következő ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta az alábbi határozatot:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2026. (VIII. 26.) határozata

Ócsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja „Ócsa Város településtervének elkészítése” tárgyú beszerzési eljárás megindítását.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Főépítész bevonásával készítse el az ajánlattételi felhívást, indítsa el a beszerzési eljárást, és a beérkezett ajánlatokról a soron következő ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében Polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében nincs, 2. pont tekintetében azonnal és folyamatosan

Paul Tamás polgármester: köszönöm, a nyílt, rendes ülést berekesztem.

A jegyzőkönyv rögzíti, hogy Paul Tamás polgármester – a Képviselő-testület tagjai részéről további érdemi, lényeges kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában – a Képviselő-testület 2026. augusztus 26-i rendes, nyílt ülését 17:00 órakor bezárja.

K.m.f.

Icsó László Csaba sk.
alpolgármester

dr. Szabó György sk.
jegyző