

Ócsa Város Polgármesteri Hivatala
2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 2.

Bukodi Károly polgármester úr részére

Tárgy: védőidom-védőterület kijelölési vizsgálat végzése kapcsán számla visszaküldése

Ikt.sz: 79 /2014.

Ügyintéző: Gebhard Antal

2014-02-05

Tisztelt Polgármester Úr!

Önkormányzatuk 2014. január 28-án kelt levelükben visszaküldte Társaságunk részére az ócsai vízbázis védőidom-védőterület kijelölési vizsgálati dokumentációja kapcsán általunk megküldött V1113S 0000876 sorszámú számlát.

Levelükben foglaltak kapcsán az alábbiakról tájékoztatom.

A települést ellátó víziközmű-rendszerek üzemeltetési feladatainak átvételével párhuzamosan, Társaságunk jogszabályi kötelezettségének eleget téve megkérte a korábbi üzemeltető nevére szóló hatósági határozatok névátírását.

Az ócsai vízbázist kijelölő Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a kijelölő határozat módosítása során KTVF: 34017-1/2013. számú határozatában előírta a kijelölési dokumentáció teljes felülvizsgálatát.

Mindezek kapcsán megküldjük a mellékletben szereplő dokumentumokat és kérjük a korábban megküldött számla rendezését.

Gyál, 2014. február 3.

Tisztelettel:


Sárosi István
elnök-vezérigazgató

Melléklet

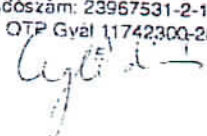
- V1113S 0000876 sorszámú számla
- KTVF: 34017-1/2013. számú határozat
- átvételi elismervény
- teljesítési igazolás
- 8076/KKT/2013. tervszámú dokumentáció

SZÁMLA

Példány: 1/1 EREDETI		Számla sorszáma: V1113S 0000876		Oldal: 1/1	
Állító adatai: PMV ZRT 2360 Gyál, Körösi út 190. Pénzforgalmi jelzőszám: 11742300-20015178 Adószám: 23967531-2-13 EU adósz.:		Vevő adatai: V11198 Ócsa Város Önkormányzat 2364 Ócsa, Bajcsy Zs út 2			
Rendelési szám	Szállítási mód	Fizetési mód	Teljesítés időpontja	Számla kelte:	Fizetési határidő
		átutalás	2013.12.12	2014.01.14	2014.01.29
Egyéb adatok: Ócsa.Vízmű kutak végettség vizsgálat, védőidom kijelölés Közvetített szolgáltatás					
A termék, szolgáltatás besorolási száma, megnevezése, jellemzői					
Mennyiség	ME	Egységár	Érték ÁFA nélkül	ÁFA kulcs	ÁFA összeg
SZJ	74,14.23.2 V1000075	Végettség vizsgálat			
1,000	Tétel	580 000,00	580 000,00	27 %	156 600,00
Mindösszesen:			580 000,00		156 600,00
					736 600,00
ÁFA összesítés		Érték ÁFA nélkül	ÁFA összeg	Érték ÁFA-val	
27%		580 000,00	156 600,00	736 600,00	
Mind.:		580 000,00	156 600,00	736 600,00	

azaz hétszázharminchatezer-hatszáz és 00/100 Ft.

DÉL-PEST MEGYEI VÍZIKÖZMŰ SZOLGÁLTATÓ ZRT.
 2360 Gyál, Körösi út 190.
 Adószám: 23967531-2-13
 Banksz. OTP Gyál 11742300-20015178



Készenléti fizetés esetén a PTK 301§ (1) bek. szerint kamatot számítunk fel!
 Kérjük pénzügyi teljesítéskor a számla fejlécében szereplő bankszámlára utalni és a számla számra hivatkozni
 szíveskedjenek.

4061 / 2013

SI1350004833

SZÁMLA

1. példány

Eladó: Kútfej Vízkutató és
Fűró Tervező KKT
Cím: 1084 Budapest
Nagyfuváros utca 16.
Adósz: 29555255-3-43
Bank: OTP Bank RT.
Szálasz: 11705008 20402648
T/F: +36-1/303-4260

Vevő: Dél-Pest Megyei
Víziközmű Szolgáltató Zrt.
Cím: 2360 Gyál
Körösi u. 190.
Adósz:
Bank:
Szálasz:

ÁTUTALVA

2013 DEC 21

Oldalszám	Fizetés módja	Számla kelte	Teljesítés	Fizetési határidő	Számlaszám
0001	átutalás	2013.12.12	2013.12.12	2013.12.20	20130044

Megjegyzés
Ócsa, Vízű kutak
védettség vizsgálat, védőidom kijelölés

Vtsz/Szj	Tétel megnevezése	Nettó érték	ÁFA érték	Mennyiség
	Egységár			Bruttó érték
74.14.23.2	Védettség vizsgálat			1
	580 000 27%-os	580 000	156 600,00	736 600,00

Ócsa u. 2
Jani Dörmögő 5 m³
szelvény (fúrt)

Lizbeth F. Zoltán
2013.12.19.

PÉNZÜGY
2013 DEC 21

ÁFA %	Nettó	ÁFA	Bruttó
27%-os	580 000 FT	156 600 FT	736 600 FT

Összesen:	580 000 FT	156 600 FT	736 600 FT
-----------	------------	------------	------------

azaz Hétszázharminchatezer-hatszáz Forint

KÚTFEJ
Vízkutató és Fűró Tervező KKT.
1084 Budapest, Nagyfuváros u. 16.

aláírás

TELJESÍTÉSI IGAZOLÁS

Vállalkozó: KÚTFEJ Vízkutató és Fúró Tervező KKT.
1084 Budapest, Nagy Fuvaros u. 16.

Megbízó: Dél-Pest megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.
2360 Gyál, Körösi u. 190.

Vállalt munka: Ócsa, 2 db vízmű kút
védetség vizsgálata, védőidom kijelölése

Szerződött összeg: 580 000 Ft + ÁFA

Fizetési mód: 8 napos banki átutalás

Vállalkozó a munkát elkészítette, a fenti munkadíj kifizethető!

Budapest, 2013. október 12.

DÉL-PEST MEGYEI VÍZIKÖZMŰ SZOLGÁLTATÓ ZRT.
2360 Gyál, Körösi út 190.
Adószám: 23967531-2-13
Banksz.: OTP Gyál 11742300-20015178



Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.

Gaband 611

ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY

Vállalkozó: KÚTFEJ Vízkutató és Fúró Tervező KKT.
1084 Budapest, Nagy Fuvaros u. 16.

Megbízó: Dél-Pest megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.
2360 Gyál, Körösi u. 190.

Vállalt munka: Ócsa, 2 db vízmű kút
védetség vizsgálata, védőidom kijelölése

Megbízó a mai napon átvette a megrendelés szerint elkészült munkát az alábbi tételekben:

- 10 pld. Dokumentáció
- 2 pld. Számla (Eredeti)
- 1 pld. Teljesítési igazolás (Eredeti)
- 1 pld. Átvételi elismervény (Eredeti)

Budapest, 2013. október 12.

DÉL-PEST MEGYEI VÍZIKÖZMŰ SZOLGÁLTATÓ ZRT.
2360 Gyál, Körösi út 190.
Adószám: 23967531-2-13
Banksz. OTP Gyál 11742300-20015178

Gaband AP

Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 34017-1/2013.

Tárgy: Ócsa, városi vízmű vízbázis védőterület,
védőidom – kijelölő határozat módosítása

Előadó: dr. Pach Nikolett
Csáki Ferenc
Galamb István
Ócsai Péter

Vízikönyvi szám: 7.1/A/257

HATÁROZAT

I.

Az Ócsai Vízműüzemeltető Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2364 Ócsa, Damjanich u. 101.) részére kiadott, Ócsa Városi Vízmű vízbázisra vonatkozó, KTVF: 1651-1/2011. számú, vízbázis kijelölő határozatot (a továbbiakban: Határozat) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

módosítom.

A Határozat I. pontja az alábbiak szerint módosul:

Üzemeltető, engedélyes:

Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.

2360 Gyál, Körösi út 190., Cg. 13-10-041281, KÜJ szám: 103015356 (a továbbiakban: Üzemeltető)

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **75 000 Ft.**, melynek megfizetésére Üzemeltető köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás díja 37 500 Ft. amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

Levelezési cím	1447 Budapest, Pf. 541	E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Telefon	478-44-00, Telefax: 478-45-20	Honlap: http://kdvktvi.zoldhatosag.hu
Zöld Pont Iroda:	1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12	
Ügyetlfogadás	hetfőtől csütörtökig: 9 ⁰⁰ – 16 ⁰⁰ -ig, péntek: 9 ⁰⁰ – 12 ⁰⁰ -ig	
Együttműködő ügyetlfogadás	hetfő, szerda: 9 ⁰⁰ – 12 ⁰⁰ , 13 ⁰⁰ – 16 ⁰⁰ -ig, péntek: 9 ⁰⁰ – 12 ⁰⁰ -ig	

II.

Az Üzemeltető részére kiadott Határozatot hivatalból indított eljárás keretében – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

módosítom.

A Határozat I. pontját az alábbiak szerint módosítom:

Kapcsolódó vízjogi engedélyek száma

üzemeltetési engedély:	KTVF: 2566-6/2011.
vízikönyvi száma:	7.1/A/257
módosítások:	KTVF: 3219-2/2013.

A Határozat I. 1.4. „A vízmű védőterületén található potenciális szennyező források” pontot törölöm és helyébe az alábbi szövegrész kerül:

A belső védőterületeken potenciális szennyezőforrások nem találhatók.

A Határozat I. 2. „VÉDŐIDOM - VÉDŐTERÜLET LEHATÁROLÁS” pontból törlésre kerülnek a belső védőidomokra, valamint a külső és hidrogeológiai védőövezetekre és védőidomokra vonatkozó részek az alábbiak szerint:

Törlésre kerül:

- „I.2.1.2. BELSŐ VÉDŐIDOM” pont
- „I.2.2. KÜLSŐ VÉDŐIDOM – VÉDŐÖVEZET” pont
- „I.2.3. HIDROGEOLÓGIA VÉDŐIDOM – VÉDŐÖVEZET” pont

A „II. VÉDŐTERÜLETEKRE ÉS VÉDŐIDOMOKRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK” pontot törölöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

II. A VÉDŐIDOMOKRA ÉS A VÉDŐTERÜLETRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

1. A védőidomokkal és a védőterülettel érintett ingatlanok használata és a védelem érdekében szükséges használati, valamint igénybevételi korlátozások:

1.1. Belső védőövezet:

A belső védőidomban és védőövezet területén a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 11. §-ban, illetve 5. számú mellékletben foglaltakat kell betartani, különös tekintettel az alábbiakra:

- 1.1.1. A belső védőövezet kialakítását követően az üzemeltető köteles a területhasználati korlátozások betartása mellett a védőterületet fenntartani.
- 1.1.2. A belső védőövezet területén rendszeresen a vízellátási létesítmény üzemeltetőjének azok a dolgozói tartózkodhatnak, akik ott munkát végeznek, és a külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvel rendelkeznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói.

valamint az ellenőrzésre jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetileg feljogosít.

- 1.1.3. A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják.
- 1.1.4. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelületre vagy a felszín alá, és a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.
- 1.1.5. A belső védőövezet területén tilos minden olyan tevékenység, amely megbontja a vízádo réteget, csökkenti a vízkészlet védeltségét, növeli a sérülékenységet.

2. A védőidomok és a védőterület kialakításával, fenntartásával kapcsolatos kötelezettségek, rendelkezések, intézkedések:

2.1. A vízellétesítmény tulajdonosának (a továbbiakban: Tulajdonos) és az Üzemeltető kötelezettségei:

- 2.1.1. Tulajdonos és Üzemeltető köteles a védőidom, védőövezet kialakításával kapcsolatos feladatokat elvégzésére.
- 2.1.2. A belső védőövezet kialakítását követően Üzemeltető köteles a területhasználati korlátozások betartása mellett a védőterületet fenntartani.
- 2.1.3. A belső védőövezetek kerítéseit és kutak kútaknáit folyamatosan karban kell tartani, a belső védőterületet legalább hetente egy alkalommal, helyszíni bejárással kell ellenőrizni.
- 2.1.4. A belső védőövezetek határain belépési tilalmat jelző táblákat kell elhelyezni, időszakosan ellenőrizni és szükség esetén pótolni kell azokat.
- 2.1.5. A belső védőövezetre belépési engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.
- 2.1.6. A belső védőövezet területén a terepfelület úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek.
- 2.1.7. A belső védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.
- 2.1.8. A belső védőövezet területén trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos!
- 2.1.9. Felszínközeli vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el.
- 2.1.10. A belső védőterület által érintett ingatlanokat Tulajdonos, Üzemeltető vagy az egyéb jogcímen használó úgy köteles használni, hogy a védett vízbázist, valamint a kitermelt vizet ne veszélyeztesse, és a használat következtében azt szennyeződés ne érje.

- 2.1.11. Tulajdonos a védőidom, a védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály előírásai szerint köteles helytállni.
- 2.1.12. Üzemeltető a külön jogszabály, valamint a védőterületet megállapító határozat és az üzemeltetési szabályzat szerint köteles gondoskodni a védőterület fenntartásához szükséges létesítményekről és ezek fenntartásáról és üzemeltetéséről.
- 2.1.13. Az üzemelő vízművet a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltak alapján kell üzemeltetni.
- 2.1.14. Üzemeltető köteles gondoskodni a védőterület fenntartásáról. Évente legalább 1 alkalommal átfogóan ellenőrizni és vizsgálni kell a vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőövezetekben folytatott tevékenységeket is. A vízkészletet veszélyeztető szennyező tevékenység vagy esemény észlelése esetén az arra hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervnél haladéktalanul intézkedést kell kezdeményezni.
- 2.1.15. Jelen határozat felülvizsgálatát kell kezdeményezni abban az esetben, ha a kitermelt víz mennyisége és/vagy minősége jelentősen (10 %-nál nagyobb mértékben), tartósan (24 hónapon keresztül) megváltozik, különösen akkor, ha a víz minősége tartósan romlik, illetőleg a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (VI. 25.) KőViM rendeletben előírt alapállapot vizsgálat eredményei a vízbázis felszíni eredetű szennyeződésre utalnak.
- 2.1.16. Jelen határozatot megalapozó dokumentációt felül kell vizsgálni az alábbiak szerint:
1. A vízbázis védőidom kijelölés alapjául szolgáló hidrogeológiai modellezést meg kell ismételni az alábbiak figyelembevételével:
 - vízszint modell helyett szennyeződésterjedési modellt kell alkalmazni;
 - a védőidomoknak a termelt rétegekre ki kell terjednie, a belső védőidomnak magába kell foglalnia a kutak teljes szűrőzött szakaszát.
 2. A dokumentációnak tartalmaznia kell:
 - a megismételt modell kialakításának bemutatását;
 - a megismételt modellezés során kalibrált hidrogeológiai paramétereket;
 - a megismételt modellezés során kialakult védőidomok vetületének sarokponti EOVS koordinátáit, rétegbeli elhelyezkedésének mélységi adatait, illetve a kutak belső védőterületének pontosított sarokponti EOVS koordinátáit;
 - a fentiek alapján módosított térképet.
 3. a felülvizsgálat során részletes értékelő jelentést kell készíteni a vízbázis állapotáról, a védőterületen végrehajtott intézkedésekről, a vízbázis vízkészletének és vízminőségének alakulásáról, meghatározva a további feladatokat, szükséges intézkedéseket, illetőleg javaslatot kell tenni a megismételt modellezés alapján a védőidomok kijelölésére.

A felülvizsgálati dokumentáció és az értékelő jelentés benyújtási határideje: 2014. augusztus 31.

A fenti előírások megfelelő, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ké.) 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az előírásokban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Felügyelőség Üzemeltető vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás illetéke 15 000 Ft, amit illetékbélyegen kell leróni.

A fellebbezés elektronikus formában történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

I. Határozat módosítása kérelemre

Az Üzemeltető 2013. június 4. napján benyújtott kérelmében kezdeményezte a Határozat módosítását az Ócsa, városi vízmű üzemelterőjének személyében történt változásra tekintettel.

Figyelemmel arra, hogy a Határozat kiadása során bevont Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Intézete, valamint a Budapesti Bányakapitányság, mint szakhatóságok feladat és hatáskörét a tárgyi módosítás nem érinti, ezért a szakhatóságok megkeresését jelen eljárásban mellőztem.

A kérelmet táj- és természetvédelmi szempontból is megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Ócsa 031/4, 2223/1 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózati területének, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem részei.

A benyújtott kérelmet, valamint az ügyvel kapcsolatban rendelkezésre álló adatokat, információkat átvizsgálva megállapítottam, hogy a Határozat módosításának akadályja nincs, ezért az Határozat módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak figyelembevételével határoztam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 26. sorszáma 1.4. alszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Üzemeltető köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Üzemeltető megfizette (számla száma: K1-1770/2013).

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

II. Az Határozat módosítása hivatalból

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 12. § a) pontja szerint a vízjogi engedélyt a Felügyelőség a kiadásnál irányadó szempontok alapján hivatalból módosítja abban az esetben, ha megváltoztak

azok a feltételek és adottságok, amelyek az engedély kiadásának alapjául szolgáltak, különösen, ha a módosítást a közérdek érvényre juttatása érdekében, külön jogszabályban meghatározott feltételek, közegészségügyi, környezetvédelmi, vízgazdálkodási vagy természetvédelmi szempontok teszik szükségessé.

Üzemeltető a KTVF: 3219-2/2013. számon módosított KTVF: 2566-6/2011. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély (a továbbiakban: Üzemeltetési Engedély) alapján üzemelteti és fenntartja az Ócsai Vízmű K-87; K-88, K-90 kataszteri számú kutjait. A kutak tulajdonosa Ócsa Város Önkormányzata.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján közcélú vízellátási létesítéséhez, üzemeltetéséhez vagy ilyen célú szolgáló vízhasználathoz, továbbá a jövőbeni ivóvízellátás célját szolgáló vízbázisok védelme érdekében védőidomot, védőterületet, védősávot kell kijelölni

A védőterület fenntartása a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 7. e) pontjában foglaltaknak megfelelően üzemeltetői feladat

Tekintettel arra, hogy Ócsa város vízellátását Üzemeltető az Üzemeltetési Engedély alapján üzemelteti és nem a korábban kiadott, a Határozatban is szereplő H.78.675-2/2003. számon, valamint H.38.263-3/1999. számon módosított H.35.478-5/1998. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján, ezért indokoltnak tartottam a Határozat erre vonatkozó rendelkezéseinek módosítását.

A korábbi üzemeltető Ócsai Vízműüzemeltető Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2364 Ócsa, Danjanich u. 101.) 2007. május 23-án érkezett beadványában a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírásainak megfelelő mellékletek csatolásával, az Ócsai vízbázis védőterület, védőidom kijelölésére kérelmet nyújtott be.

A védőterület és védőidom kijelölését megalapozó „Ócsai Vízmű vízbázisvédelmi terve” (2007. április) című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) ÖKO-HÍD Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Bt. (2364 Ócsa, Dr. Békési Panyik Andor u. 10/B.) készítette.

A Felügyelőség a benyújtott Dokumentáció alapján KTVF: 1651-1/2011. számú, 7.1/A/257 vízikönyvi számú Határozatával az Ócsai Városi Vízmű Vízbázisát kijelölte.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 12. § a) pontja szerint a vízjogi engedélyt a Felügyelőség a kiadásnál irányadó szempontok alapján hivatalból módosítja abban az esetben, ha megváltoztak azok a feltételek és adottságok, amelyek az engedély kiadásának alapjául szolgáltak, különösen, ha a módosítást a közérdek érvényre juttatása érdekében, külön jogszabályban meghatározott feltételek, közegészségügyi, környezetvédelmi, vízgazdálkodási vagy természetvédelmi szempontok teszik szükségessé.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a védőövezetek határait hidrológiai, hidrogeológiai adottságok alapján kell meghatározni.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a felszín alatti vízbázis védőidomát, védőterületét az elérési idő alapján, állandó (permanens) vízmozgást feltételezve, a vízkivételi műtől kiindulva kell méretezni

A Felügyelőség a Határozatot felülvizsgálta és megállapításra került, hogy a kijelölt védőidomok a vízbázis védelmét nem biztosítják tekintettel az alábbiakra:

- a védőidomok a termelt rétegekre (ennek esetleges elszennyeződése a kútvíz minőségromlást okozhatja) nem terjednek ki;
- a belső védőidom a kutak szűrőzött szakaszát (innen az esetleges szennyező anyag azonnal a kútvízbe jut) nem foglalja magába;
- a kijelölt védőidommal érintett vízáadó (talajvíz) réteg a kúttal nincs közvetlen hidraulikai kapcsolatban;
- a kijelölt védőidom felett nincs összefüggő vízzáró réteg, így a kijelölt védőidom teljes felszíni vetülete felszíni metszet, védőterületként kellene kijelölni.

A Felügyelőség a 2007-ben benyújtott dokumentációt is felülvizsgálta és megállapításra került, hogy a **hidraulikai modellezés nem a kutak beáramlási helyétől (szűrőzött szakasz) kiinduló szennyeződésterjedési modell felállításával történt**. Ezen modell alapján meghatározható lett volna, hogy adott időn belül milyen távolságból, milyen úton fog eljutni a vízrészecske a termelőkutakba, így lehatárolható lett volna egy-egy adott víztermelési állapothoz tartozó vízgyűjtő terület, és azon belül egy meghatározott elérési idejű védőidom.

A fentiek értelmében a Dokumentáció nem felel meg a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (5) és 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, új felülvizsgálati dokumentáció összeállítása és Felügyelőségre történő benyújtása szükséges.

A fentiekben bemutatott okokból a rendelkező részben ismertetettek szerint a Határozat hivatalból történő módosításáról döntöttem.

A Ket. 29. § (3) bekezdésének a) pontja értelmében – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – az eljárás megindításáról a hivatalból indult eljárásban az ismert ügyfelet az első eljárási cselekmény elvégzésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell.

A Ket. 29. § (4) bekezdésének b) pontja szerint az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy az eljárást megszünteti. Figyelemmel arra, hogy az eljárás megindításával egyidejűleg a módosításról érdemben döntött a Felügyelőség, az értesítés megindításáról szóló értesítést mellőztem.

Az Határozat módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 12. § a) pontjában foglaltak figyelembevételével határoztam.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. 2. d) pontja írja elő.

III. Közös indokolás

A határozatok egy döntésbe foglalásának lehetőségét a Ket. 73. § (3) bekezdése biztosítja. Tekintettel arra, hogy a Ket. 7. § értelmében a közigazgatási hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az ügyfélnek és a hatóságnak a legkevesebb költséget okozza, és az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen, ezért a határozatok egy döntésbe foglalásáról döntöttem.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A Ket. 73. § (3) bekezdése szerint az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti.

Jelen határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozatok hatósági nyilvántartásba vételéről – annak jogerőre emelkedését követően – ímezkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyiken azzal kézbesítették.

Budapest, 2013. július 31.

Dolla Eszter s. k.
igazgató



Kapják: ügyintézői utasítás szerint