

KEP/5-12/2025/A

ÉPÍTETŐI MEGÁLLAPODÁS

Ócsa belterületén az Üllői u-i és a Székesi u-i vasúti átjárókban a gyalogosok biztonságos átvezetése jelenleg nincs biztosítva, ezért Ócsa Város Önkormányzata egy új, a közúti forgalomtól különválasztott gyalogos átkelőhely létesítését irányozta elő. Az ehhez szükséges tervek elkészítésével az Orient 9001 Kft-t bízta meg.

A „Kőbánya-Kispest (bez.) – Lajosmizse – Kecskemét (kiz.) vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének és villamosításának előkészítése, döntés-előkészítő tanulmány, változatelemző tanulmány, megvalósíthatósági tanulmány, engedélyezési terv, kiviteli terv és kapcsolódó tenderdokumentáció elkészítése” című projekt tárgyában (továbbiakban: 142-es sz. vasútvonal felújítás) a Ring Mérnöki Iroda Kft. – Speciálterv Kft. alkotta konzorcium tagjai és a NKK Nemzeti Közlekedési Központ NZrt. jogelődje, a BFK Budapest Fejlesztési Központ NZrt. Tervezési Szerződést kötöttek, mely 2021. augusztus 12-én lépett hatályba. Jogszabályon alapuló jogutódlás folytán jelenleg a megrendelői feladatokat az Építési és Közlekedési Minisztérium (továbbiakban: ÉKM) látja el

A 142-es sz. vasútvonal felújításra a tervek elkészültek, azokra a szükséges jóváhagyások kiadásra kerültek, melyek alapján az érintett útátjárókra a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Útügyi Osztálya PE/ÚT/277-4/2024. számon építési engedélyt adott.

A 142-es sz. vasútvonal teljeskörű felújítása évtizedek óta napirenden van, a kivitelezési munkák megkezdésének pontos ideje nem ismert (ÉKM a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást rövid időn belül el kívánja indítani), illetve a teljeskörű építés több évet vesz igénybe, ezért a balesetek elkerülése érdekében Ócsa Város Önkormányzata mielőbb meg kívánja oldani a gyalogosok biztonságos átvezetését a meglévő vasúti pályán.

Jelen megállapodással, Ócsa Város Önkormányzata vállalja a gyalogos vasúti átjárók meglévő állapotához történő létesítésének minden költségét, mely ellen ÉKM kifogást nem emel, azokat elkészültnek tekinti a vasúti beruházást megelőzően. Illetve a 142-es sz. vasútvonal felújítás projekt tudomásul veszi, hogy a meglévő állapottól eltérő állapottal kell számolnia a jelenleg kiviteli terv készítési fázisában (az Önkormányzat által megrendelt elkészült gyalogos vasúti átjáró tervek kerülnek ábrázolásra a kiviteli terveken, melyek bontása/átépítése szükséges). Az elkészült terveket a felek kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsájtják. Az Önkormányzat által kialakításra kerülő gyalogos vasúti átjáró ideiglenes állapotnak tekinthető, mivel a vasútfelújítási projektben a fentiekben hivatkozott engedélyben szereplő kialakítás kerül véglegesen megvalósításra.

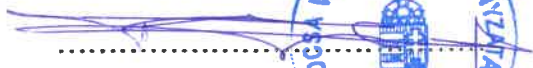
Az előzőekben jelzett műszaki átalakítás két helyszínen fordul elő Ócsán, melyek a Székesi utcai és az Üllői utcai közúti átjáró.

A 142-es sz. vasútvonal felújítás projekt keretében a Székesi utcai közúti átjáró a meglévő helyén megszüntetésre kerül és az Akácosszabványval szemben kerül létesítésre egy új közúti és labirint korláttal ellátott gyalogos vasúti átjáróként. Tehát az Önkormányzati beruházásban létesítendő gyalogos átjáró teljes mértékben elbontásra kerül. Az Önkormányzat által megrendelt elkészült gyalogos

vasúti átjáró felhasználható bontási anyagai (pl. a járdák építéséhez használt térkövek, stb.) az Önkormányzat tulajdonában maradnak.

A 142-es sz. vasútvonal felújítás projekt keretében az Üllői utcai vasúti átjáró szabványosításra/átépítésre, mellette új gyalogos vasúti átjáró létesítésre kerül. Tehát az Önkormányzati beruházásban létesítendő gyalogos átjáró teljes mértékben elbontásra kerül. Az Önkormányzat által megrendelt elkészült gyalogos vasúti átjáró felhasználható bontási anyagai (pl. a járdák építéséhez használt térkövek, stb.) az Önkormányzat tulajdonában maradnak.

Budapest, 2025.07.24.

Ocsa Város Önkormányzata Építető (gyalogos vasúti átjáró)  Paul Tamás polgármester 	Építési és Közlekedési Minisztérium Építető (vasútfelújítás)  Szaloki Flórián projektvezető 
---	--



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/UT/277-4/2024.

Előzményi ügyiratszám: -

Ügyintéző: Pekarekné Mészáros Etelka

Telefon: (1) 460-2242

Tárgy: 142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépítések engedélyezése

Hivatkozási szám: 224/TE-985/2023.

Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Építtető neve: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

Kérelmező, díjfizető neve: Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.)

HATÁROZAT

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.), mint **Építtető megbízásából** építési engedélyt kért a **Veszprémi Tervező Kft.** (8200 Veszprém, Jutasi út 21.), mint **Tervező** 224/TE-985/2023. számú kérelmére

„142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépítések engedélyezése:

E_10B_A2_192+29 – Ócsa külterületi 192+29 hmsz-ben lévő útátjáró

E_11_A2_206+75 – Ócsa belterületi 206+75 hmsz-ben lévő útátjáró

E_11_A4_206+76 – Ócsa belterületi 206+75 hmsz-ben lévő útátjáróhoz csatlakozó párhuzamos út

E_11_A3-211+71 – Állomási előterek, P+R, B+R- E-11-A3-211+71_Ócsa

E_11_A2_218+93 – Ócsa állomás végponti útátjáró

E_11_A4_218+94 – Ócsa állomás végponti útátjáróhoz csatlakozó 218+94 hm. párhuzamos út

E_12_A4_225+80 – Ócsa belterület 225+80 hm. párhuzamos út a vasút bal oldalán

E_12_A4_232+15 – Ócsa külterület 232+15 hm. párhuzamos út a vasút jobb oldalán

E_12_A2_232+28 – Ócsa külterületi 232+28 szelvényben lévő útátjáró”

tárgyban eljárás folyik hatóságom előtt.

Az ügy egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1.26. pontja alapján kiemelt jelentőségű. A megindított eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2023. évi C. törvény hatálya alá esik.

A Veszprémi Tervező Kft. által készített „142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépítések engedélyezése” tárgyú, 224/TE-985/2023. számú engedélyezési tervdokumentáció, a szakhatóságok és szakvéleményezők állásfoglalásai, szakvéleményei, illetve nyilatkozatai, az út- és közműkezelők és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozatai alapján az eljárás keretében a következő döntést hoztam:

142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz közötti utak építését

e n g e d é l y e z e m,

az alábbi létesítményekkel:

Ócsa külterületi 192+29 hm szelvényben lévő útátjáró

- Ócsa külterületi földút keresztezése a 192+29 hm szelvényben
 - 103 méter földút építése
 - 48 méter aszfalt út építése

Ócsa belterületi 206+75 hm szelvényben lévő útátjáró

- Ócsa belterületén lévő Akácoss utca és Széchenyi utca összekötése új átjáróval, meglévő áthelyezésével - 56 méter aszfalt út építése

Közlekedésfelügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály

1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.

Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285

E-mail: utugy@pest.gov.hu

Web: <https://www.pvkh.hu/>

Ócsa belterületi 206+75 hm szelvényben lévő útátjáróhoz csatlakozó párhuzamos út

- Palást utca átépítése 286 m hosszon
- 290 méter járda építése Palást utcával párhuzamosan
- 72 méter közút bontása (régí átjáró)

Állomási előterek, Ócsa P+R, B+R

- 102 db parkoló kialakítása
- 3 helyszínen, a P+R parkolókhöz kapcsolódóan összesen 257 méter hosszon aszfalt út építése

Ócsa állomás végponti útátjáró

- 4603 j. közút átépítése a 23+805 és 23+980 km szelvények között (175 méter hosszon országos közút építése)

Ócsa állomás végponti útátjáróhoz csatlakozó 218+94 hm. párhuzamos út

Ócsa belterületén a 4603 j. összekötőúthoz (Üllői út) csatlakozó Mozdony utca átépítése a vasút jobb oldalán

- 862 méter földút építése
- 95 méter aszfalt út építése
- 37 méter járda építése

Ócsa belterület 225+80 hm. párhuzamos út a vasút bal oldalán

- Ócsa belterületén a 225+80 hm és a 231+23 hm szelvény közti párhuzamos földút átépítése 563 méter hosszon földút építése
- 16 méter hosszon aszfalt út építése

Ócsa külterület 232+15 hm. párhuzamos út a vasút jobb oldalán

- Ócsa külterületén a 1604 j. összekötőúthoz (Kiss János utca) csatlakozó párhuzamos földút átépítése a vasút jobb oldalán (147 méter hosszon)
- 9 méter hosszon aszfalt sárrázó építése

Ócsa külterületi 232+28 szelvényben lévő útátjáró

- 4604 j közút (Kiss János utca) átépítése a 11+550 és 11+740 km szelvények között (190 méter hosszon)

A kiviteli terv készítése és a megvalósítás során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1./ Jelen építési engedély a kiviteli munka megkezdésére nem jogosít. A kivitelezés megkezdésének feltétele a területileg érintett valamennyi ingatlan építéssel érintett részei feletti rendelkezési jog megszerzése.

Jelen határozat idegen területek igénybevételeire nem jogosít, építeni csak az építéssel érintett területek feletti rendelkezési jog megszerzését követően, annak birtokában lehet.

2./ A közúti létesítmények építésének engedélyese és kezelői:

2.1./ Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építtető): Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

2.2./ Az elkészült létesítmények kezelői teendőit az alábbiak látják el:

- A benyújtott jóváhagyás nélküli E_10B_L1_192+29-04_01_V01_HR, E_11_L1_206+75-04_01_V01_HR, E_11_L1_206+76-04_01_V01_HR, E_11_A3_211+71-04-04_V01_HR, E_11_L1_218+93-04_01_V01_HR, E_11_L1_218+94-04_01_V01_HR, E_11_L1_218+94-04_02_V01_HR, E_12_L1_225+80-04_01_V01_HR, E_12_L1_232+15-04_01_V01_HR, E_12_L1_232+28-04_01_V01_HR rajzszámú lehatárolási tervek alapján
 - MÁV Zrt. (1087 BUDAPEST, Könyves Kálmán körút 54-60)
 - Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1184 Budapest, Gyömrői út 93-95.)
 - Ócsa Város Önkormányzata (2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. utca 2.)

Az aláírt, minden fél által jóváhagyott kezelői lehatárolási terv egy papír alapú példányát 2024. december 1-jéig Hatóságomhoz be kell nyújtani. Az aláírt és jóváhagyott terveket elektronikusan is meg kell küldeni.

3./ Útépítés

3.1./ A közúti létesítmények vízszintes és magassági vonalvezetését, valamint keresztmetszeti elrendezését a Veszprémi Tervező Kft. által készített „142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépítések engedélyezése” tárgyú, 224/TE-985/2023. sz. engedélyezési, továbbá a hiánypótlás során benyújtott tervdokumentáció alapján kell megvalósítani, az alábbi további előírások figyelembe vétele mellett.

3.2./ Az útcsatlakozások, kapubehajtók járhatóságát a kiépítés után is biztosítani kell.

4./ Vízvezetés

4.1./ A közúti létesítmények víztelenítését, valamint csapadékvíz-elvezetését a Veszprémi Tervező Kft. által készített „142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépítések engedélyezése” tárgyú, 224/TE-985/2023. sz. engedélyezési tervdokumentáció szerint kell kialakítani, mely során a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/14164-2/2023.ált. sz. 2023. november 13-án elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat – későbbiekben részletesen ismertetve –maradéktalanul figyelembe kell venni.

5./ Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

5.1./ A tervezett kerékpárút építése az alábbi ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.

- Ócsa 38, 80, 81, 0285, 0286, 0290/1, 0290/2, 0290/3, 0291/14, 0291/15, 0291/16, 0291/17, 0291/21, 0291/22, 0291/23, 0291/24, 0291/25, 0291/30, 0291/33, 0291/35, 0291/36, 0291/40, 0291/44, 0291/51, 0291/52, 0291/53, 0291/54, 0291/56, 0291/57, 0291/61, 0291/62, 0291/63, 0291/67, 0291/71, 0291/72, 0291/73, 0291/74, 0291/79, 0291/80, 0292/1, 293, 0295/103, 0295/29, 0295/93, 0295/94, 0295/95, 0295/96, 296, 0297/5, 0298/23, 0298/24, 0298/25, 0298/30, 0298/31, 033/10, 033/4, 037/3, 042/1, 1861, 292/2, 292/50, 300, 3188, 3189/1, 3191/2, 3193, 3194, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203, 3204/1, 3204/2, 3205, 3206, 3207, 3209, 3210/1, 3210/4, 3214, 3217, 3218, 3261/1, 3262, 3263, 729, 873/1, 931, 932/1, 937/10, 937/11, 937/18, 937/19, 937/2, 937/5, 937/6, 937/7, 937/9, 953

A területtel érintett ingatlanok jegyzéke tervezői nyilatkozat, illetve adatszolgáltatás alapján került meghatározásra.

5.2./ Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.

5.3./ Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

6./ Szakhatóságok, közművek

6.1/ Az érintett szakhatóságok és szakvéleményezők az alábbiakban részletezett szakhatósági állásfoglalásokat, szakvéleményeket, illetve nyilatkozatokat, tájékoztatásokat adták, melyekben rögzített feltételek betartási kötelezettségét előírom Építető felé.

6.1.1./ **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35100/14164-2/2023.ált. számú 2023. november 13-án elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi

Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából eljáró Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21., a továbbiakban: Tervező) kérelmére indult eljárásban a 142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz. között útépitési engedélyezéshez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenység során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
4. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
5. Szikkasztásra csak tiszta szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
6. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
7. A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.
8. **A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvíz összegyűjtését és tisztítását.**
9. **Többlet csapadékvíz meglévő elvezető rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető.**
10. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell:
 - az útépitésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet,
 - a Felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósulásáról, az építési engedélyezés során ismertetett/érvényes vízjogi létesítési engedélyben rögzített műszaki tartalomtól történt esetleges eltérésről, valamint annak üzemeltethető és használatra alkalmas állapotáról.

Felhívom a figyelmet, az alábbiakra:

- A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízlétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végezése, vízlétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi létesítési engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízlétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély) és a vízlétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

- Az újonnan tervezett parkolók csapadékvíz-elvezetésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése és
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

- A csapadékvíz elhelyezésére (szennyeződhető csapadékvíz szikkasztása) vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentációhoz csatolni kell

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított, formai és tartalmi követelményeknek megfelelő **elővizsgálati dokumentációt**.

- Terv és adatszolgáltatás keretén belül, a már meglévő parkolók csapadékvíz-elvezető rendszerére vonatkozóan a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési tervdokumentáció benyújtása szükséges a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerinti mellékletek csatolásával:

- az Ákr. 35. § (2) bekezdése, az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése és a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól,
- a szennyeződhető csapadékvizek szikkasztására vonatkozó terv és adatszolgáltatáshoz mellékelni kell a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően összeállított **állapotrögzítődokumentációt**.
- **Benyújtási határidő: a végleges építési engedély kézhezvételétől számított 60 napon belül.**

- A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízlétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési, a meglévő parkoló csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan vízjogi fennmaradási engedély beszerzése szükséges, amelyek meglétét az épület használatbavételi engedélyezési eljárása során az FKI-KHO szakhatóságként történő bevonása esetén vizsgálni fogja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.1.2./ Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 16512-2/2023/h. Nyt. számú 2023. november 06-án elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) PE/UT/1518-6/2023. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) által kérelmezett 142 vasútvonal (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépitések engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.1.3./ Pest Megyei Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/14873-1/2023.ált. számú 2023. november 6-án elektronikus aláírással ellátott előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal végzésében megkereste a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságot, mint közlekedésrendészeti ügyekben szakkérdések vizsgálatára kijelölt szakhatóságot, a 142. számú vasútvonal (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz. között útépitésének engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

142. számú vasútvonal (VI. szakasz) 432+41-436+76 hmsz. között útépitésének engedélyezéséhez szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében a PE/UT/1518-6/2023. ügyiratszámom csatolt dokumentumok alapján

feltétel nélkül hozzájárulok.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

6.1.4./ Ócsa Város Jegyzője I/97-69/2023. számú 2023. november 14-én elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Utügyi Osztálya „PE/UT/1518-6/2023.” számú megkeresésére, a 142. számú vasútvonal elővárosi célú fejlesztése II.szakaszának 192+29-232+28 hmsz közötti útépitések engedélyezési eljárása ügyében, az egyesközérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázat alapján, annak a kérdésnek az elbírálásában, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a helyi településrendezési eszközök tartalmának, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, az alábbi állásfoglalást adom:

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelete Ócsa város helyi építési szabályzatáról 2. melléklete tartalmazza a település hatályos Szabályozási tervlapjait. A jelen megkeresés alapján a tervezett tevékenység a jelenleg kijelölt közúti és vasúti területek bővítésével jár, mely bővítési területet a jövőben kisajátítás érinti. A hatályos szabályozási terv jelenleg nem tartalmazza ezen bővítéseket, így ennek átvezetése szükséges a hatályos tervekben. Ugyanakkor figyelembe véve, hogy az átvezetésre irányuló eljárás – telepítési tanulmányterv készítése, és a hatályos településrendezési eszközök módosítása – megkezdődött, a tervezés várható eredményeként kialakuló tervezett állapotban a rekonstrukciót érintő terület megfelel majd a településrendezési terveknek.

A helyi környezeti és természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírásokat Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelete Ócsa város helyi építési szabályzatáról, különösen annak IV. és V. fejezete tartalmazza. A rendelet előírásainak betartása mellett a tervezett tevékenység folytatható.

A fentiek alapján a tervezett tevékenységhez **szakhatósági hozzájárulást adok.**

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom az eljáró hatóság határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.1.5./ Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/14295-2/2023. számú 2023. november 07-én elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a 142 vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépitések engedélyezési eljárása ügyében indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.1.6./ Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Dabasi Rendőrkapitányság 13030/29-10/2024.ált. számú 2024. január 22-én elektronikus aláírással ellátott előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény építéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

A tárgyi út megépítéséhez szükséges építési engedély megadásához

szakhatóságként - kikötés és feltétel nélkül- hozzájárulok.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116.§ (1) és (3) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

6.1.7./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/01847-3/2023. sz. 2023. november 02-án elektronikus aláírással ellátott szakvéleménye:

„A „142.vv. (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz. között útépités engedélyezési eljárásban az építéssel érintett 250/2021 (2021- 09) számú engedélyezési tervben (készítette: Veszprémi Tervező Kft., 8200 Veszprém Jutasi út 21.) leírtak vonatkozásában az alábbi előírásokat teszem:

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. Alapján a mezőgazdasági besorolási területek vonatkozásában a felső humuszos talajréteget a kivonásra tervezett területeken a talajvédelmi tervben meghatározott vastagságban kell letermelni.
- A letermelt humuszos feltalajt elsősorban a kisajátítási területeken belül kell deponálni. Amennyiben ez nem megoldható, és a kisajátítási területen kívül kialakítandó humuszdepók mezőgazdasági művelési ágba nyilvántartott területet is érintenek, a depók területére vonatkozóan a kivitelezés megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál az időleges más célú hasznosítás engedélyezését.
- A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait naprakészen dokumentálni kell.
- A beruházás során fel nem használt humuszanyagot, a továbbra is művelés alatt maradó területrészekben - 25 cm-t meg nem haladó vastagságban - helyben szükséges elteríteni.
- Amennyiben a lementett humuszos talajanyag helyben, a kisajátítási területen belül nem felhasználható, a feleslegben megmaradó humuszos talajanyag pontos mennyiségét és felhasználásának helyét a kivitelezés befejezését követően, a forgalombehelyezési engedélyezési eljárást megelőzően jóváhagyás céljából meg kell küldeni Osztályunk részére.
- Egy vegetációs időszakot meghaladó tárolás esetén gondoskodni kell a depóniák kiporzás elleni védelméről (nedvesítéssel, takarással vagy füvesítéssel), valamint rendszeres kaszálással kell meggátolni a felburjánzó gyomflóra virágzását, különös figyelmet kell fordítani az allergén gyomnövények kaszálására.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírásokat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet alapján tettem meg."

6.1.8./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2942-2/2023. sz. 2023. november 08-án elektronikus aláírással ellátott szakvéleménye:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában a 142 vv. II. szakasz, 192+29 – 232+28 kmsz. közötti útépités engedélyezésével kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

Hatóságomhoz érkezett megkeresésével kapcsolatban, a csatolt tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1.26. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kőtv.) 7. § 20. a) pontja alapján a beruházás nagyberuházásnak minősül, ezért a Kőtv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD I. fázisa elkészült, a geofizikai felmérés és a próbafeltárás csak a fedett területek szabadrá tétele után végezhető el.

A tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

1. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát (geofizikai kutatás, próbafeltárás) el kell készíttetni amikor erre a fedettség megszűnése után lehetőség nyílik az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum, 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) és ezt Osztályomhoz be kell nyújtani. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.

2. Mivel a beruházás nagyberuházás, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.

3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.

5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.

6. A szakfeladatok elvégzéséről és eredményeiről szóló dokumentációt és jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

A Kőtv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Kőtv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A Korm. r. 39 § (2) bekezdés a) pontja szabályozza az ingatlan fedettsége esetén az ERD II. fázisának elvégzését.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kőtv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított nagyberuházások esetén a Magyar Nemzeti Múzeum. A Kőtv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszabályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kőtv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kőtv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kőtv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárási költségei magukba foglalják a régészeti feltárási terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárási munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

A Kőtv. 23/E. § (5) bekezdése szerint a nagyberuházásokhoz kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés (Kőtv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a

helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

6.1.9./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.564/2023. sz. 2024. február 7-én kelt szakvéleménye:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztálya a fejlécben megjelölt hivatkozási számú megkeresésében a 142. számú vasútvonal (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépitések engedélyezési eljárásában kereste meg az ingatlanügyi hatóságot.

A 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. melléklet „2.1.26. A 142. számú vasútvonal, Kőbánya-Kispest-Lajosmizse-Kecskemét szakasz rekonstrukciója.” pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás része, amely alapján a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A hatóságom földvédelmi eljárásai során a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatását, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését végzi a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) szabályai szerint.

A kiadott engedélyekről vezetett nyilvántartásomból megállapítottam, hogy a 13.541/2023. számú határozatomban mindösszesen 21 ha 6471 m² nagyságú, 264,84 Ak értékű termőföld végleges más célú hasznosítását a 142. számú vasútvonal, Kőbánya-Kispest-Lajosmizse-Kecskemét szakasz rekonstrukciója céljára engedélyeztem. A13.541/2023. számú határozat 2023. december 5. napján vált véglegessé és négy évig hatályos.

Tájékoztatom, hogy jelen építési engedélyezési eljárásában további észrevételt nem teszek, mivel a termőföld végleges más célú hasznosítását előzetesen engedélyeztem és a termőföldvédelmi szempontokat ott figyelembe vettem.”

6.1.10./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/9974-3/2023. sz. 2023. november 20-án elektronikus aláírással ellátott szakvéleménye:

„A 142 vasútvonal (II.szakasz) 192+29 – 232+28 hmsz közötti útépitések engedélyezési eljárásával kapcsolatban erdészeti hatósági szempontból **egyetértek az alábbi feltétellel:**

Az alábbi táblázatban foglalt **erdőterületek igénybevétele nem történhet az erdészeti hatóságunk által kiadott igénybevételi engedélye nélkül, annak véglegessé válását követően kezdhető meg.** Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.

község	földrészlet	erdőrészlet adattári jele
Ócsa	033/6	237 J
	037/3	800 A
	042/1	209 C
	056/30	135 B
		139 B
Ócsa	072/1	237 A
		237 B
		237 NY
	072/2	139 I
		237 D
	075/14	237 F
		237 G

6.1.11./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/62592-3/2023. sz. 2023. november 15-én elektronikus aláírással ellátott szakvéleménye:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5.1. pontja értelmében **a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat alapfeltétele**, hogy „az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles”.

A Kőbánya-Kispest (bez.) – Lajosmizse – Kecskemét (kiz.) vasútvonal fejlesztésére és villamosítására a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás került lefolytatásra.

Az eljárás lezárásaként BK/KTF/06885-128/2022 számon környezetvédelmi engedély került kiadásra, amely tartalmazza tárgyi létesítményeket, mint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti kapcsolódó létesítményt – „kapcsolódó létesítmény: a tevékenységet elősegítő, kiegészítő, kiszolgáló építmény a telepítés helyén”.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (6a) bekezdése szerint „Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.” Fentiek értelmében a hivatkozott számú megkeresés, illetve az engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy tárgyi ügyi engedélyezési eljárás során **természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek**.

A megkereséshez csatolt iratok és nyilvántartásom alapján megállapítottam, hogy díj még nem került befizetésre, így a visszautalásról még nem intézkedtem.”

7./ E-közmű nyilatkozat :

7.1./ Az engedélyezés alapjául szolgáló tervdokumentáció vonatkozásában az alábbi e-közműnyilatkozatban foglaltak a mérvadóak, az abban rögzített, előírt feltételek maradéktalan betartási kötelezettségét előírom Engedélyes, illetve kivitelező felé. Az egyeztetés során adott további közműnyilatkozatokban – alábbiakban részletezve – foglaltak betartási kötelezettségét is előírom:

- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 270786013**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 197815818**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 115801170**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 203406085**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 942073704**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 923839305**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 149514534**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 269237179**
- Eközmű száma: **KÖZMŰNYILATKOZAT / 757030970**

7.2./ A kivitelezés megkezdése előtt azon nyilatkozatok ismételt beszerzési és betartási kötelezettségét előírom, melyek érvényessége időközben lejár, vagy a munkálatok megkezdéséig le fog járni.

8./ Ideiglenes forgalmi rend

8.1./ Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelői által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.

8.2./ A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT04.03.12:2022. és az e-UT04.02.11.jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.

8.3./ A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az e-UT04.05.14:2020 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.

8.4./ A végleges forgalmi rendet a közútkezelő által jóváhagyottak szerint kell bevezetni.

9./ Végleges forgalmi rend

- **Ócsa állomásnál a peronátjáró végébe tervezett rámpához poller, vagy egyéb létesítmény kihelyezése szükséges, a legurulás elkerülése érdekében.**

- **A 232+15 hmsz környékén tervezett zsákutcát fizikai korláttal is le kell zárni a gépjárműforgalom elől. A zsákutca táblát „kivéve kerékpár” kiegészítő táblával ki kell egészíteni.**
- **A tárgyi létesítmények építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.**

9.4./ A végleges forgalmi rendet az érintett közútkezelők által elfogadottak szerint kell kialakítani.

9.5./ Az újonnan létesítendő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.

9.6./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezési eljárás során a kialakított forgalmi rendet felülvizsgálja, és a forgalombiztonság növelése érdekében, további forgalomtechnikai intézkedések megtételét írja elő.

10./ Egyéb

Jelen építési engedély a kiviteli munka megkezdésére nem jogosít. A kivitelezés megkezdésének feltétele a területileg érintett valamennyi ingatlan építéssel érintett részei feletti rendelkezési jog megszerzése.

Jelen határozat idegen területek igénybevételére nem jogosít, építeni csak az építéssel érintett területek feletti rendelkezési jog megszerzését követően, annak birtokában lehet.

10.1./ Az alábbiakban részletezett további dokumentumokat vettem figyelembe, melyekben foglaltaknak Engedélyes, illetve kivitelező köteles eleget tenni, az előírtakat maradéktalanul betartani:

- Ócsa Önkormányzat HÉSZ nyilatkozat – I/97-84/2023 – kelt: 2023.12.06.
- Ócsa Önkormányzat befogadói nyilatkozat – I/97-74/2023 – kelt: 2023.12.04.
- Magyar Közút Nrt. befogadói nyilatkozat – PES-255/7/2024 – kelt: 2024.02.21.
- Magyar Közút Nrt. befogadói nyilatkozat – PES-255/17/2024 – kelt: 2024.04.02.
- VOLÁNBUSZ hozzájárulás – 2431-1/2024/VOLAN – kelt: 2024.03.20.
- MÁV Zrt üzemeltetői hozzájárulás – 36725/2022/MAV – kelt: 2022.10.06.
- MÁV Zrt üzemeltetői hozzájárulás – 35275-45/2021/MAV – kelt: 2023.08.29.
- MÁV Zrt üzemeltetői hozzájárulás – 35275-48/2021/MAV – kelt: 2023.11.13.
- Ócsa Város Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulás – I/1260-8/2023. - kelt: 2023.10.27.
- Ócsa Város Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulás – I/1259-11/2023. - kelt: 2023.10.27.
- Ócsa Város Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulás – I/1258-10/2023. - kelt: 2023.10.27.
- Ócsa Város Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulás – I/1328-6/2023. - kelt: 2023.10.27.
- Ócsa Város Önkormányzat közútkezelői hozzájárulás – I/1260-7/2023. - kelt: 2023.10.26.
- Ócsa Város Önkormányzat közútkezelői hozzájárulás – I/1259-10/2023. - kelt: 2023.10.18.
- Ócsa Város Önkormányzat közútkezelői hozzájárulás – I/1258-9/2023. - kelt: 2023.10.26.
- Ócsa Város Önkormányzat közútkezelői hozzájárulás – I/1328-5/2023. - kelt: 2023.10.26.
- Magyar Közút Nrt. közútkezelői hozzájárulás – PES-1132/12/2023. - kelt: 2023.05.09.
- Magyar Közút Nrt. közútkezelői hozzájárulás – PES-1132/9/2023. - kelt: 2023.03.20.
- Magyar Közút Nrt. közútkezelői hozzájárulás – PES-255/31/20204. - kelt: 2024.07.10.
- Ócsa Önkormányzat kezelői lehatárolási rajzra adott hozzájárulása – I/271-4/2024. - kelt: 2024.01.22.
- Magyar Közút Nrt. kezelői lehatárolási rajzra adott hozzájárulás – PES-1132/24/2023. - klet: 2023.10.16.
- MÁV Zrt. kezelői lehatárolási rajzra adott hozzájárulás – 35275-52/2021/MAV – kelt: 2023.012.11.

10.2./ Jelen határozat kiadásáig az alábbi magánszemélyek adtak tulajdonosi hozzájárulást:

- Héricsz András
- Héricsz Etelka
- Gloncz Klára

10.3./ Az engedélyes köteles az építéssel érintett földrészleteken belüli útgeometria kialakítás tárgyában az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseit megtenni a forgalomba helyezési

eljárást követő 30 napon belül a területileg illetékes Földhivatal felé az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. tv. alapján.

10.4./ A kivitelezés megkezdésének /munkaterület átadás-átvétel/ időpontját a közlekedési hatóságnak be kell jelenteni. A kivitelezés során a kötelezően alkalmazandó jogszabályok és szabványok előírásai szigorúan betartandók.

10.5./ A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalmbiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az ÚT 2-1.119 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.

10.6./ A tárgyi létesítmények építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

10.7./ Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.

10.8./ A tervezett munkálatok során a meglévő tűzcsapok megszüntetése tilos, a tűzcsapok hozzáférhetőségét és használhatóságát mindenkor biztosítani kell.

10.9./ Amennyiben az építéssel érintett területen található földalatti tűzcsap, azt föld felettire kell cserélni.

10.10./ A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.

10.11./ Az építés során a változásokat - például: forgalomterelés, útlezárás, stb. - a munkakezdés előtt 5 nappal a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére (1149 Budapest, Mogoródi út 43. Tel: 06-1/236-2865) jelentse be.

10.12./ Az útcsatlakozások, kapubehajtók járhatóságát az átépítés után is biztosítani kell.

10.13./ A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.

10.14./ Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a közlekedési létesítmény megnevezését;
- az építési engedély számát és keltét;
- a forgalomba helyezés tervezett időpontját.

A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:

- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
- a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
- a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
- a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
- az építető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
- a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének, illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.

10.15./ Ezen engedély nem mentesíti az építetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10.16./ Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.

10.17./ Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.

Jelen engedélyem csak a szakhatósági, közmű-tulajdonosi, illetve –kezelői nyilatkozatokkal együtt érvényes. Határozatom nem mentesíti engedélyest az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól.

Jelen határozat idegen területek igénybevételére nem jogosít, építeni csak az építéssel érintett területek feletti rendelkezési jog megszerzését követően, annak birtokában lehet.

Építési engedélyem 5 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el, idegen területek igénybevételére nem jogosít!

Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területen, mások birtokának zavarása nélkül építhet.

Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés, továbbá az előírt szakhatósági nyilatkozatok, engedélyek beszerzésének elmulasztása esetén az engedéllyessel szemben többször ismételhető eljárási bírság kiszabásával kell élnem, melynek összege alkalmanként 5.000,- Ft-tól, 1.000.000,- Ft-ig terjedhet.

A határozat közléssel véglessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. §-a, a keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37-38. § határozza meg.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Indokolás

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.), **mint Építtető** megbízásából eljáró a **Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.), mint Tervező** hivatkozási számú kérelmére eljárás folyik hatóságom előtt.

Hatóságom PE/UT/1518-6/2023. számon végzést – mely az eljárás céljáról és jogszabályi háttéréről tájékoztatást adott – bocsátott ki, melyben és a PE/UT/1518-7/2023. számú hirdetményben értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintett szakhatóságok megkeresése az előzőekben hivatkozott végzéssel történt. A PE/UT/1518-6/2023. sz. végzés egyúttal tartalmazta a hiánypótlási felhívást is. A szakkérdések vizsgálatára Hatóságom PE/UT/1518-9/2023. sz. megkeresése alapján került sor.

A Tervező a PE/UT/1518-6/2023 számú végzésben meghatározott hiánypótlást teljesítette.

A megkeresett szakhatóságok és szakvéleményezőik, az állásfoglalásaikat, illetve szakvéleményeiket megadták, melyek előírásait a rendelkező részbe foglaltam. A szakvéleményekben, állásfoglalásokban előírtakat a megkeresett szakvéleményezőik, szakhatóságok az alábbiak szerint indokolták.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/14164-2/2023.ált. számú 2023. november 13-án elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 10., 18., 19., 20. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A megkereséshez csatolt, Tervező által készített 250/2021 tervszámú 2022. augusztus havi keltezésű tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi beruházás során vasúti átjárót, 102 db parkolót, utakat és járdákat terveznek építeni. A vasúti pálya bal oldalán, a Damjanich utcában meglévő 47 férőhelyes parkoló átépítésével, valamint tervezett bővítésével a csapadékvíz-elvezető-rendszer nem változik, továbbra is a burkolt felületről származó csapadékvíz, - a parkolók mélypontjaiba helyezett -, olajfogóval ellátott víznyelőkkel gyűjtik össze, majd vezetik a meglévő szikkasztóárókba. A tervezett parkoló bővítés érinti a jelenlegi árok nyomvonalát, ezért annak korrekciós beavatkozására lesz szükség.

A vasúti pálya jobb oldalon, a Kölcsey utcában meglévő 226 férőhelyes parkoló, valamint a tervezett bővítés során kialakításra kerülő parkolók burkolt felületről származó csapadékvíz, - a parkolók mélypontjaiba helyezett -, olajfogóval ellátott víznyelőkkel gyűjtik össze, majd vezetik a meglévő szikkasztóárókba. A járda felületére hulló csapadékvíz egyrészt víznyelőkkel gyűjtik össze és vezetik a szikkasztóárókba, másrészt a környező zöldfelületeken elszikkad. Az új felvételi épülethez kapcsolódóan mindösszesen 329 db burkolt felületű parkolóhelyet terveznek, melyből már 237 db jelenleg is rendelkezésre áll.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján „szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is **engedélyköteles tevékenység**”.

A parkolók üzemeltetése során a csapadékvizek szénhidrogén-származékokkal szennyeződhetnek, amely anyagcsoport a 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének II. jegyzékében szerepel.

A csapadékvíz-elvezetés tervezett megoldása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély köteles. A vízjogi létesítési engedély a vízügyi hatóságtól kérhető.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízmunka elvégzéséhez, a vízlétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízlétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízlétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízlétesítmény és vízmunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján azt a vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében terv és adat szolgáltatására is kötelezhető.

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység

csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEÜM- FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízüdelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízüdelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízüdelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1.26. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízüdelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízüdelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 16512-2/2023/h. Nyt. számú 2023. november 06-án elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály PE/UT/1518-6/2023. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött 142 vasútvonal (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz között útépitések engedélyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

A Pest Megyei Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/14873-1/2023.ált. Számú 2023. november 6-án elektronikus aláírással ellátott előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal végzésében megkereste a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságot, mint közlekedésrendészeti ügyekben szakkérdések vizsgálatára kijelölt szakhatóságot, a 142. számú vasútvonal (II. szakasz) 192+29-232+28 hmsz. között útépitésének engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal végzésében elektronikusán elérhetővé tette az engedélyezési tervdokumentációt a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság részére, amelyet megtekintettem és megismertem.

A tárgyban szereplő létesítmények megépítésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 12. pontja „közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata” szakkérdésében állapítja meg."

Ócsa Város Jegyzője I/97-69/2023. számú 2023. november 14-én elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztálya „PE/UT/1518-6/2023.” számú végzésével kereste meg Hatóságomat, hogy a tárgyban megjelölt létesítményre/tevékenységre szakhatósági állásfoglalást adjak.

Hatóságomat, mint szakhatóságot az ügyfél abban a kérdésben kereste meg, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete

10. táblázat alapján nyilatkozzak arról, hogy a 142. számú vasútvonal elővárosi célú fejlesztése II. szakaszának 192+29-232+28 hmsz közötti útépitések megfelelnek-e a helyi településrendezési eszközök tartalmának, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

A megküldött tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelete Ócsa város helyi építési szabályzatáról, különösen annak IV. és V. fejezete szerinti előírások betartása mellett, természetvédelmi szempontból folytathatók. Emellett a tervezett tevékenység alapján kialakuló állapot, a jövőben a hatályos településrendezési tervek módosítását is igényli, melyekre vonatkozó eljárás megindításra került.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyben az ügyintézési határidő nem került túllépésre."

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/14295-2/2023. számú 2023. november 07-én elektronikus aláírással ellátott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály 2023. október 31-én kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi létesítés építési engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte Zsigrai Bence felelős tervező által 2023 februárjában készített 250/2021 tervszámú engedélyezési és kiviteli tervdokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe **nem tartozik** felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**.
- Az építető a gázközmű üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételeket **nem kifogásolta**.
- A létesítés **ásványi nyersanyag kitermeléssel jár**, de a kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége nem éri el az 500 m³-t.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 3. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetése alól a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény 3.§ (2) bekezdése alapján mentesül.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul."

Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Dabasi Rendőrkapitányság 13030/29-10/2024.ált. számú 2024. január 22-én elektronikus aláírással ellátott előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A PE/UT/1518-6/2023. számra hivatkozással tájékoztatom, hogy a 142 vv. (II. szakasz) 192+29 - 232+28 hmsz közötti út kiépítésével kapcsolatban a közúti jelzéseket, forgalomtechnikai elemeket és azok elhelyezését vizsgáltuk. Azokat közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőnek találtuk, így a megjelölt út építésének akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét az "Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről" szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek), 13. pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg."

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/9974-3/2023. sz. 2023. november 20-án elektronikus aláírással ellátott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály a tárgyi ügyben erdészeti szakkérdés vizsgálat tárgyában kereste meg a Főosztályunkat. A szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. pontjában foglalt táblázat 3. pontja alapján kérte az erdészeti hatóságtól. A jogszabály szerint ha az eljárás az erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára hatást gyakorló módon megvalósuló út engedélyezésére irányul, az erdőre gyakorolt hatások szakkérdésként vizsgálandók.

A benyújtott, az Építési és Közlekedési Minisztérium, mint Építető megbízásából a Veszprémi Tervező Kft. (8200. Veszprém, Jutasi út 21.) által összeállított és megadott letöltési helyen elért engedélyezési dokumentációból, valamint a hiánypótlásként a Tervező alvállalkozójától, dr. Patócskai Zoltántól kapott adatokból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009.évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) hatálya alá tartozó, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érint, amelyet a fenti táblázatunkban feltüntettem.

A 142 vasútvonal (II.szakasz) 192+29 – 232+28 hmsz közötti útépitések munkálatai erdő igénybevétellel járnak, amely az erdőre tekintettel jelentős beavatkozás. A Földmérő Műhely Kft. elvi erdő igénybevételi eljárást már kezdeményezett az erdészeti hatóságnál, amely jelenleg még folyamatban van. Az érintett erdő igénybe vétele – természetből történő kivonása – fejében az Evt. 82.§. (4) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő nagyságú és természetességi állapotú csereerdősítés felajánlása és megvalósításának feltétele mellett fogja megadni az elvi engedélyt.

A 142. számú vasútvonal, Kőbánya-Kispest–Lajosmizse–Kecskemét szakasz rekonstrukciója projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.1.26. pontja alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek tekintendő. Az Evt. 78. § (4) bekezdés rendelkezései szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggésben a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. A fentiek alapján a beruházás megvalósításához szükségessé váló erdő igénybevétele a rendelkezésre álló adatok alapján engedélyezhető. Az erdészeti hatóság álláspontja az, hogy megfelelő önerős erdőtelepítés esetén a várható negatív hatások jelentősen mérsékelhetők lennének. Jelen szakvéleményem nem minősül igénybevételei engedélynek. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 77-83/A. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett homok- és kavicsbánya létesítésével érintett erdőterületre vonatkozóan az Evt. 77. § (1) b) pontja szerinti igénybevétele engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétele megkezdéséig lefolytatható legyen. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés állapítja meg."

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.564/2023. sz. 2024. február 7-én kelt szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/01847-3/2023. sz. 2023. november 02-án elektronikus aláírással ellátott szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2942-2/2023. sz. 2023. november 08-án elektronikus aláírással ellátott szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/62592-3/2023. sz. 2023. november 15-én elektronikus aláírással ellátott szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy az építéssel érintett területek, építéssel érintett részei feletti rendelkezési jogot Ügyfél nem igazolta maradéktalanul, ezért ezzel kapcsolatban jelen határozat 1./ pontjában tettem előírásokat.

Mindezen előzmények után megállapítottam, hogy az érdemi döntéshozatal feltételei adottak, ezért fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített kikötésekkel az engedély megadása mellett döntöttem.

A beérkezett nyilatkozatokban, hozzájárulásokban foglaltakat jelen határozat rendelkező részében figyelembe vettem, előírásaik betartási kötelezettségét ott előírtam, továbbá rendelkeztem az időközben érvényüket veszítő nyilatkozatok vonatkozásában is.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített kikötésekkel a kérelemnek helyt adtam.

Határozatom elleni közigazgatási per lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése és a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az eljárási bírságot az Ákr. 77.§ -a alapján helyeztem kilátásba.

Döntésemet a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv., az utak építésének, az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdése 35. § (1) bekezdése, valamint a 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő utügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17–19.) ügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Varga János
osztályvezető

Kapják:

Területigénybevétellel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) érintett hrsz: Ócsa 937/11 - HKP: 661766363 (EKMUTHAT)
2. RING Mérnöki Iroda Tervező, Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.) - HKP: 153207128 (MKNZRT); CKP: 12767564
3. SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.) - HKP: 661766363 (EKMUTHAT); CKP: 11901486
4. Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.) - HKP: 223489318 (NFA); CKP: 11322586
5. MAGYAR ÁLLAM MNV Zrt. (1133 BUDAPEST, Pozsonyi út 56.) érintett hrsz: Ócsa 0285, 0293, 0286, 0290/2, 0290/3, 033/10, 033/4, 932/1, 937/10, 937/11, 937/18, 937/2, 937/5, 937/6, 937/7, 1861, 873/1 - HKP: 421025759 (MNV); CKP: 14077340
6. Magyar Közút Nonprofit Zrt. - Millián Anna (1184 Budapest, Gyömrői út 93-95.) érintett hrsz: Ócsa 1861, 873/1, 0285, 0293 - HKP: 153207128 (MKNZRT); CKP: 14605749
7. MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK ZRT. (1087 BUDAPEST, Könyves Kálmán körút 54-60) érintett hrsz: Ócsa 0286, 0290/2, 0290/3, 033/10, 033/4, 932/1, 937/10, 937/18, 937/2, 937/5, 937/6, 937/7, 937/5, 937/6, 937/7 - CKP: 10856417
8. Ócsa Város Önkormányzata (2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. utca 2.) érintett hrsz: Ócsa 38, 80, 81, 0290/1, 0291/63, 0296, 292/2, 292/50, 300, 3188, 3204/2, 3210/4, 729, 931, 953
9. Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5) érintett hrsz: Ócsa 0295/96, 0298/25

Szakhatóságok, szakvéleményező:

10. Dabasi Városi Rendőrkapitányság - HKP: 105147968 (ORFK)
11. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság IHSZ Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - HKP: 313504758 (FKI)
12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály - HKP: 210267399 (HMH)
13. Ócsa Jegyzője - HKP: 208184734 (OCSAPH)
14. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Közlekedés Rendészeti Főosztály - HKP: 105147968 (ORFK)
15. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) - HKP: 469506375 (SZTFH)
16. PVKH ÉNTF Növény- és Talajvédelmi Osztály - HKP: 511509738 (PMKHNTI)
17. PVKH ÉÖF Örökségvédelmi Osztály - HKP: 569323720 (PMKHOO)
18. PVKH FF Földhivatali Osztály 3. (Dabasi) - HKP: 111801378 (DABASIJHJF)
19. PVKH Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály - HKP: 200822776 (PMKHEI)
20. PVKH KTHF Kármentesítési Osztály - HKP: 201436115 (KDVKTVF)

Kezelők, Üzemeltetők: 115801170, 149514534, 197815818, 203406085, 269237179, 270786013, 757030970, 923839305, 942073704

21. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (DPMV Zrt.) - HKP: 114734958 (DPMV); CKP: 23967531
22. ELMŰ Hálózati Kft. - HKP: 407304364 (ELMUNET); CKP: 13804983
23. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt. - CKP: 11147073
24. Vodafone Magyarország Zrt. - CKP: 11895927
25. Volánbusz Zrt. - CKP: 10824346

Helyben

26. Irattár