



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00021-51/2021

Tárgy: Inárcs-Ócsa 132 kV-os távvezeték
létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás

Ügyintéző: Sáfár Attila

dr. Hoblyák Júlia

Lázi Tamás

Krista Klaudia

Kovács József

Némethné Fikó Krisztina

Hönigh Katalin

Varga Szilvia

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478 4400

H A T Á R O Z A T

A **VIRGIN SOLAR Kft.** (2365 Inárcs, Kastély utca 3. B. ép.; Cg.: 13-09-181810; KÜJ: 103 528 454) és az **EZRT-SOLAR FINANCE Kft.** (2365 Inárcs, Kastély utca 3. B. ép.; Cg.: 13-09-194681; KÜJ: 103 535 588 a továbbiakban együttesen: Kérelmezők) által meghatalmazott STS Engineering & Construction Kft. (9011 Győr, Váci Mihály utca 140.; Cg.: 08-09-015894) meghatalmazásából eljáró LINEA B.S. Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász utca 9. VII. em. 1.; Cg.: 01-09-466100; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

az Inárcs nagyközség területén létesítendő új 132/22 kV-os alállomás és a meglévő Ócsa 220/132 kV-os alállomás között kiépítendő új 132 kV-os távvezeték létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/1814-2/2020. számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- „(...) *Beruházó (VIRGIN SOLAR Kft. és EZRT-SOLAR Kft. - 2365 Inárcs, Kastély u. 3. B. épület) az új távvezeték engedélyezését megelőzően tegyen nyilatkozatot arról, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül-e.*

- Amennyiben a beruházás nagyberuházásnak minősül, a Beruházó a tárgybeli beruházás területére vonatkozó - a feltárási projekttervet is magában foglaló - előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) nyújtsa be tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásának kezdetéig.
- Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. Régészeti Igazgatósága (székhely: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.; postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: Várkapitányság) jogosult. A Beruházónak a Várkapitánysággal szerződést kell kötnie.
- Az elkészült ERD-t Hatóságomhoz az építési engedélyezési eljárás részeként be kell nyújtani. Hatóságom a megkeresés mellékleteként benyújtott ERD és építési tervdokumentáció alapján nyilatkozik a kivitelezés során elvégzendő régészeti feladatellátásról. (...)"

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE-06/TV/01661-2/2020. számú szakvéleménye alapján termőföld-minőség védelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- „(...) Amennyiben a beruházás megvalósítása során **termőföld területeken** a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a **beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni** az illetékes Földhivatalnál.
- A beruházás során igénybe vett termőföld terület vonatkozásában lefolytatásra kerülő végleges más célú hasznosítási eljárás során a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja alapján összeállított, **humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv** (továbbiakban: talajvédelmi terv) benyújtása szükséges.
- A beruházás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási terv készítése szükséges, amelynek formai és tartalmi követelményeit a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.2. pontja szabályozza.
- A földhivatali eljárásban 400 m²-nél nagyobb terület-igénybevétel, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén Osztályunk szakvéleményét a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján adhatja meg.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos."

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) PE-06/ERDŐ/8690-2/2020. számú szakvéleménye alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„(...) A távvezeték létesítésének megkezdése előtt meg kell kérnie a beruházónak a Pest Megyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság végleges engedélyét az erdő igénybe vételére (rendeltetésszerű használatának akadályoztatására) az Ócsa 0259/11, a 0259/118, a 0259/25 és a

027/62 hrsz.-ú ingatlanokon található, Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőként nyilvántartott erdőkre. Az érintett erdőterületeken a beruházást, a fakitermelést csak ezen engedély birtokában lehet megkezdeni. (...)"

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

KTJ Inárcs-Ócsa 132 kV-os távvezeték - tervezett: 102 879 620

Kérelmezők egy új 132 kV-os távvezeték létesítését tervezik. A tervezett létesítmény helye Inárcs, Ócsa, illetve Alsónémedi települések közigazgatási területén található. A Dokumentációban nem került feltüntetésre számításba vett változat a nyomvonalat illetően. Az építendő nyomvonalszakaszt részletesen a Dokumentáció mellékletét képező helyszínrajzok mutatják be. A nyomvonal jelentős többségben általános mezőgazdasági területeken halad keresztül Ócsa külterületi szántóin, keresztezve a 4603 sz. utat és a 142 sz. vasútvonalat. A beruházás lakóterületet nem érint.

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Tárgyi beruházás célja az Inárcs település külterületén létesülő 2 db egyenként 49,9 MW teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű 132 kV-os közcélú hálózatra történő csatlakoztatása – az Inárcs település észak-nyugati külterületén felépülő új 132/22 kV-os alállomás, és a MAVIR Zrt. által csatlakozási pontként megjelölt Ócsa várostól észak-nyugatra (Ócsa-Alsónémedi határán) külterületen található Ócsa 220/132 kV-os alállomás között – egy új, 132 kV-os légvezetékes nyomvonal kiépítésével, mely optikai összeköttetést is biztosít.

A létesítés során 32 db „OROSZLÁNY-E” típusú oszlop kerül elhelyezésre. A kivitelezés módja hazánkban általánosan használt távvezetéképítési módszer.

A tervezett 132 kV-os szabadvezetékes nyomvonal teljes hossza: 9,194 m.

A telepítés megkezdésének legkorábbi időpontja: 2021. II. félév.

A telepítés várható időtartama: 3-5 hónap.

A működés megkezdésének várható legkésőbbi időpontja 2022. IV. negyedév.

A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

Kapacitáskihasználás: a távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/1391-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett létesítéshez vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „(...) A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet]

előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

- 2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
- 3. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról és mosásáról arra engedéllyel rendelkező telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*
- 4. A megvalósítás során a csapadékvíz elvezető rendszerbe a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.*
- 5. Amennyiben a távvezeték építése során a munkagödörkben/munkaárkokban víztelenítés válik szükségessé meg kell oldani a kitermelt víz ártalommentes elhelyezését; a kitermelt víz a csapadékvíz elvezető rendszerbe csak a kezelő hozzájárulása alapján vezethető.*
- 6. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a csapadékvíz elvezető rendszert az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.*
- 7. Egy esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az üzemeltető köteles gondoskodni.*

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés, az üzemeltetés és a felhagyás során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható. (...)

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszéknek** címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti

Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2020. december 3. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a tárgyi eljárásra vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítmény a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja – „*Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól*” – alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2020. december 4. napján megindította.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője, Inárcs Nagyközség Önkormányzat Jegyzője és Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére.

A Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője 2020. december 8. napján, Inárcs Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2020. december 10. napján, valamint Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2020. december 9. napján érkezett levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A tervezett beruházással kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről számos észrevétel érkezett és több magánszemély kérte ügyféli jogállásának megállapítását.

A Környezetvédelmi Hatóság a beérkezett kérelmeknek - egy kivételével - helyt adott és döntött az ügyféli jogállás megállapításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontjában foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/1391-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) Az elektronikus úton közzétett, a LINEA-BS Mérnöki Iroda Kft. által 2020. október hónapjában összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmezők 132 kV-os távvezeték létesítését tervezik Inárcs Napelemparkok 132/22 kV-os és Ócsa 220/132 kV-os alállomása között.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/33516-7/2020. számon

megkereste Ócsa Város Önkormányzat Jegyzőjét, Inárcs Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét és Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét.

Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője I/14406-2/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) Ócsa Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 20. §-a szerint:

„(1) A meglévő és a tervezett közüzemű:

- a) vízellátás,
- b) vízelvezetés (szenny- és csapadékvíz),
- c) energiaellátás (villamosenergia ellátás, földgázellátás),
- d) elektronikus hírközlés

hálózatai és létesítményei, építményei továbbá azok ágazati előírások szerinti védőtávolságai (biztonsági övezetei) számára közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben a közművek és biztonsági övezetük helyigényét szolgalmi, vezeték jogi bejegyzéssel kell fenntartani.

[...]

(3) A közművek műtárgyainak és építményeinek elhelyezésekor figyelemmel kell lenni

- a) környezetvédelmi szempontokra (zaj, rezgés, szag),
- b) a hálózatokhoz való hozzáférhetőségre.”

A helyi környezeti és természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírásokat szintén a hatályos HÉSZ, különösen annak IV. és V. fejezete tartalmazza. A tervezett nyomvonal védett természeti területeket nem érint.

*A HÉSZ idézett előírásai a tervezett Inárcs-Ócsa 132 kV-os távvezeték megvalósítását a tervezett nyomvonalon nem zárják ki, így a szakhatósági **hozzájárulást a HÉSZ előírásai betartásának feltételével megadom.** (...)*

A helyi építési szabályokat és a környezetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírásokat Ócsa Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 4/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete tartalmazza. (...)”

Tekintettel arra, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a jegyzőnek megkeresés kérést kell teljesíteni, a Környezetvédelmi Hatóság Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője I/14406-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását tájékoztatásként vette figyelembe.

Inárcs Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 345-61/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) A létesítéssel érintett, Inárcs nagyközség közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlanok: Inárcs 084/33 hrsz.

Megállapítom, hogy a benyújtott műszaki tervdokumentáció az Inárcs község helyi építési szabályzatáról szóló 7/2001. (VIII. 8.) önkormányzati rendelet követelményeinek megfelel és összhangban van a településrendezési eszközökkel, továbbá a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel. (...)”

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 3654-13/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) az Inárcs-Ócsa 132 kV-os távvezeték létesítése során érintett ingatlanok nem tartoznak az Alsónémedi természeti értékeinek helyi védelméről szóló 27/2012. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt, helyi védett természeti területek közé.

A tervezett munkálatok helyi védett természeti területre hatást nem gyakorolnak, a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban vannak.”

A Környezetvédelmi Hatóság Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője I/14406-2/2020 számú, Inárcs Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 345-61/2020. számú, valamint Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 3654-13/2020. számú tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 3. számú Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 13.573/2020. számon tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tervezett beruházásra vonatkozóan az érintett földrészleteken termőföld más célú hasznosítási eljárások vannak folyamatban, melyek helyszíni szemléi 2021. február 18. napján kerülnek megtartásra, és ezt követően áll módjában szakvéleményét megadni. Továbbá mivel az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalása sem állt Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére, tárgyi eljárás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára hivatkozással a PE-06/KTF/00021-42/2021. számú végzéssel meghosszabbításra került.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásaként rögzítettek túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció ismerteti a telepítés, az üzemeltetés, valamint a karbantartás során várható hatótényezőket és a keletkező hulladékok típusait.

Telepítés során főként az építési munkálatoknál kell számolni hulladék keletkezésével, mely tevékenységekből adódóan inert hulladék (betontörmelékek, üveg, vas és acélhulladék, föld és kövek, továbbá kevert építési bontási hulladék), valamint kis mennyiségben – esetleges havária helyzetből származó – veszélyes hulladékok (15 01 10*; 13 01 13*; 13 02 05*; 15 02 02*) is keletkezhetnek.

A tervezett vonalas létesítmény előre gyártott acél szerkezeti elemekből a helyszínen kerül összeszerelésre és felállításra, melyek veszélyes összetevőket nem tartalmaznak. Elsősorban oszlophelyek (32 db tartóoszlop) alapozása vasalt monolit betonnal történik, melynek során az érintett

területen a talaj kitermelése szükséges. A betonlapok összesen körülbelül 122 m² területet fednek le. Szigetelő láncok, áram- és védővezető sodronyok, valamint egyéb tartozékok felszerelése, telepítése során jelentős hulladékképződéssel nem kell számolni.

A kivitelezés helyszínénél szolgáló területen épület nem található, így jelentős mennyiségű bontási hulladék keletkezése nem várható.

A kitermelt földet – a tervek szerint – részben az építkezés területén tervezik felhasználni a tereprendezés során, a maradékot elszállítják. Kommunális hulladék keletkezése az építómunkások napi tevékenységéből adódik, mennyisége a várható dolgozói létszámtól függ. A hulladékok megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról a kivitelező fog gondoskodni. A kivitelezésből visszamaradt (hulladéknak tekintett) anyagok elkülönített gyűjtését biztosítják.

A távvezeték üzemeltetése és karbantartása során csekély mennyiségű veszélyes és nem veszélyes hulladék (csomagolóanyagok, települési szilárd) képződésével számolnak a Dokumentációban foglaltak szerint, ugyanakkor a képződő hulladékok mennyisége a jelenlegi tervezési fázisban nehezen becsülhető. Kommunális hulladékok a dolgozók tevékenységéből keletkeznek.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A telepítés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőknek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
4. A keletkező hulladékok gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve

abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.

7. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat a Kérelmezőknek meg kell őrizniük.**
8. A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ” -lapokat) be kell nyújtani a **Környezetvédelmi Hatóság részére.**
9. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

A tervezett telepítés megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban ismertetett adatok és számítások alapján megállapításra került, hogy a kivitelezésből, illetve a szállításból származó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett nyomvonalhoz legközelebbi lakott területek Ócsa település északi részén lévő Rózsa utcában található ingatlanok, melyek Lf - falusias lakóterület besorolású területek. A nyomvonalhoz legközelebbi védendő épület 300 m-re található.

Létesítés:

Az építési fázisok tervezett időtartama minden esetben egy hónap és egy év közötti időn belül várható.

A nyomvonal mentén mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak.

Számítások alapján, a tárgyi létesítmény építési munkálataiból származóan a létesítés helyszínéhez legközelebb álló védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében, a területi funkcióknak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Az építéshez kapcsolódó szállítás az érintett utak zajterhelésében nem okoz érzékelhető változást.

Üzemelés:

A távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültség szint, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. Alaphálózati 400 kV-os távvezetékek esetében elvégzett mérések alapján sem sikerült eddig 40 dB feletti zajszintet kimutatni.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzemeléséből származóan a legközelebbi lévő védendő épületet érő zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkcióknak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Megállapítható, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

Tárgyi tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására a Kérelmezők nem kötelezettek.

A tervezett tevékenység megvalósításával földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi terület egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.] meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet [a továbbiakban: 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet] által meghatározott tájképvédelmi terület övezetének nem része a tervezési terület, tájképvédelmi szempontból a tervezett 132/22 kV-os alállomás 132kV-os közcélú hálózatra történő csatlakozásának kiválasztott nyomvonala elfogadható.

A nagy testű madarak számára, melyekre a vezetékkel való ütközés különösen veszélyes lehet, a nyomvonallal érintett terület nem tekinthető jelentős élőhelynek, nem esik jelentős vonulási útvonalba. Ugyanakkor a Dokumentáció 2. sz. mellékletében felvázolt (Táj- és élővilág védelmi vizsgálat 9. pont) tervezett madáreltérítő eszközök segítik a vezetékkel való potenciális ütközés elkerülését.

Felhívom a figyelmet, hogy HAMMARPRODUKTER Firefly madárvédelmi eszközöknél – a forgó alkatrészek gyakori meghibásodása miatt – létezik megbízhatóbb vezetékre szerelhető madáreltérítő eszköz.

A Környezetvédelmi Hatóság a kivitelezés során a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetett oszlopokon ragadozómadár költő ládák kihelyezést javasolja.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdésének megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 2018. évi CXXXIX. tv. és a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést magyar útmutatók és adatszolgáltatások alapján határozták meg.

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén magas vagy közepes minősítést kapott a projekt. Meghatározásra került a kitétség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkező-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály). A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását, valamint előfordulásának gyakoriságát, mely a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán alapszik.

A klímaváltozás hatása a tevékenységre:

A tervezett beruházás klímaváltozással szembeni sérülékenységének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett nagyfeszültségű távvezeték érzékenysége több időjárási hatással szemben magas. Azonban a tervezett beruházás megvalósítási helyének kitétsége közepes, a tervezett beruházás csak a hőségnapok és a hőhullámos napok számának növekedésével szemben tekinthető sérülékenyebbnek a 21. század közepéig tartó időszakra vonatkozóan.

Ezek alapján megállapítható volt, hogy a beruházás klímaváltozással szembeni sérülékenysége közepes. Megállapítható, hogy a tervezett beruházás csak a hőségnapok és a hőhullámos napok számának növekedésével szemben tekinthető sérülékenyebbnek. A kockázatértékelés során kiemelten kezelendő kockázatok és következmények nem voltak azonosíthatóak. Kizárólag másodlagos hatások fordulhatnak elő, melyek figyelembe veendőek, de kisebb kockázatot jelentenek.

A tevékenység hatása a klímaváltozásra:

A fejlesztés az üvegházhatású gázok kibocsátására alapvetően nincs hatással. A tervezett beruházás azonban egy megújuló energiát termelő egység közcélú hálózati csatlakozását fogja biztosítani. Ezáltal közvetetten ugyan, de hozzájárul a kapcsolódó megújuló energiaforrást hasznosító erőmű általi kibocsátás-csökkentéshez.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33516-8/2020. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/7578-2/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-04/NEO/7578-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) Föld- és talajvédelmi szempontból negatív hatása az oszlopok területfoglalásának van, ez azonban kismértékű. Talajszennyezés az építési és karbantartási munkák során csak a munkagépekből elfolyó kenőanyag, hidraulikaolaj, üzemanyag révén következhet be, mely a munkagépek megfelelő karbantartásával elkerülhető, talajszennyezéssel feltehetően nem kell számolni. Vízvédelmi szempontból a tervezett távvezeték kialakítása a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét nem befolyásolja.

Levegőtisztaság-védelemi szempontból az építés közbeni várható többletforgalom okozta levegőterhelés a számítások alapján a legközelebbi lakóépületek területén nem okoz kimutatható változást a levegő minőségében, határérték feletti terhelésre nem kell számítani. A villamos légvezetékes hálózat üzemelésének normál üzemmenet esetén nincs légszennyező hatása.

A tervezett beruházás során a kapcsolódó építési forgalomtól származó zajterhelés az előírt határértékeket várhatóan nem haladja meg. A létesítés során az építési zajterhelés csökkentésére, a határértékeknek való megfelelés érdekében külön zajvédelmi intézkedések nem szükségesek. A tervezett létesítmény telepítése során új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítésére nem kerül sor, a létesítmény üzemeléséből eredő környezeti zajterhelés az előírt zajkibocsátási határértéket nem haladja meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett távvezeték oszlopok kialakítása során veszélyes hulladékok csak kis mértékben keletkezhetnek. A technológiából adódóan a távvezeték normál üzeme során hulladék nem keletkezik. Hulladékgazdálkodási szempontból a távvezeték várható környezeti hatása semleges.

A Dokumentáció a nagyfeszültségű távvezeték közelében kitér az elektromágneses tér hatásaira és a nyomvonal, illetve annak közvetlen környezetében (100–100 méteren belül) 8 vegetációra vonatkozóan annak hatásával is foglalkozik. A Dokumentációban 3 db U 10 jelölésű tanyák, családi gazdaságok, 1 db U 4 telephely, roncsterület szerepel. A nagyfeszültségű távvezetékek közelében elektromágneses tér jön létre. A villamos térerő a feszültségtől, a mágneses indukció az áramerősségtől függ. Mindkét fizikai mennyiség az áramvezetőktől mért távolsággal fordítottan arányos. Az alkalmazott oszlopkép, valamint az alsó áramvezető sodronyok tényleges föld feletti magassága azt eredményezi, hogy a ténylegesen fellépő villamos térerősség és mágneses indukció

értékek a nemzetközi ajánlások, és hazai előírások által a lakosságra tartósan megengedett értékek, azaz $E = 5 \text{ kV/m}$ és $B = 100 \text{ } \mu\text{T}$ alatt maradnak.

A magasfeszültségű vezetékek létesítése nagy biztonsági távolságok betartásával történik, mely garantálja, hogy a lakosságot érő villamos és mágneses tér mértéke elhanyagolhatóan alacsony legyen. Az erősség a távolság függvényében drasztikusan csökken.

Javasoljuk, hogy a beruházás megvalósulását követően a lakosság megnyugtatása, illetve a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírt elővigyázatossági elv alapján akkreditált laboratórium által végzett helyszíni sugárvédelmi méréseket végezzenek a vonatkozó határértékek teljesülésének igazolására.

Az elvégzett vizsgálatok eredményeinek birtokában megállapítható, hogy a tervezett beruházás jelentős környezetterhelő hatással nem jár, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez hatástanulmány készítése nem szükséges.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33516-9/2020. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1814-2/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/1814-2/2020. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„(...) A részemre elküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A Kötv. 7. § 20. a) pontja szerinti (500 millió forintnál nagyobb nettó bekerülési költségű) földmunkával járó beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD-t a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerinti jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el, amely a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdése alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság. A Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése értelmében a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik. Hatóságom a Korm. rendelet 40. § (9) bekezdése alapján vizsgálja továbbá, hogy a benyújtott ERD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e. A feltárási projekttervet tartalmazó ERD határozza meg a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit (a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait), a várható kockázatokat, továbbá tartalmazza a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárási jogosult intézményt.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33516-10/2020. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól. A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/01661-2/2020. számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33516-11/2020. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdőfelügyeleti Osztálytól. Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/8690-2/2020. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Erdőfelügyeleti Osztály** PE-06/ERDŐ/8690-2/2020. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„(...) A tervezett nagyfeszültségű távvezeték létesítése a meglévő erdőkre jelentős hatást gyakorol. Az alábbi, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) hatálya alá erdőingatlanokat érinti tervezett nyomvonal:

Község: **Ócsa**

Földrészlet	Vezetékkjoggal érintett területe (m²)	Erdőtervi azonosító	Rendeltetése, természetességi állapota
0259/11 hrsz.	834	151 D	Faanyagtermelő kultúr
0259/118 hrsz.	3498	151 G	Faanyagtermelő kultúr
0259/25 hrsz.	928	151 C	Faanyagtermelő kultúr
027/62 hrsz.	369	209 F	Faanyagtermelő faültetvény

A vezetékkjoggal érintett erdőterületen erdőgazdálkodási tevékenységet nem lehet folytatni. Ezért a nagyfeszültségű távvezeték létesítése ügyben kezdeményezett előzetes vizsgálati eljáráshoz azon feltétel előírása mellett értett egyet Főosztályunk, hogy a beruházónak meg kell kérnie az erdészeti hatóság végleges engedélyét az Evt. 77. §. (1) bekezdés d) pontja szerint az erdő igénybe vételére (rendeltetésszerű használatának akadályoztatására).

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálynak illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés állapítja meg.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33516-12/2020. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztálytól. A Földhivatali Osztály 13.361/2021. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 13.361/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházásra vonatkozóan a termőföld más célú hasznosítását engedélyeztem a 13.341-33/2021., 13.343-20/2021. ügyszámú döntéseimben, (...) kifogást nem emelek.

A fenti szakvéleményem a Tfv. 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (1)-(3) bekezdései, 8/A. § alapján alakítottam ki.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/33516-4/2020. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője, Inárcs Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, valamint Alsónémedei Nagyközség Önkormányzat Jegyzője** részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a

Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2021. február 18.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

