

KÁR-MENTOR Bt

Feladó: KÁR-MENTOR Bt <karmentor@brokerroyal.hu>
Küldve: 2014. november 4. 11:24
Címzett: nagy-zver.ildiko@primepito.hu; komopex@komopex.hu;
 info@szabobelsoepiteszet.hu
Másolatot kap: polgarmester@ocsanet.hu; Farkas Marietta (farkasmarietta@ocsanet.hu); Dr. Molnár Csaba (drmolnarcsaba@ocsanet.hu); menedzser01@gmail.com
Tárgy: Ócsa Város - KEOP-5.5.0./A/ - Nefelejcs Napközi Otthonos Óvoda - Összegezés, összesítő értékelés
Mellékletek: 1. Kísérőlevél - Nefelejcs.pdf; 2. Összegezés értékelés - Nefelejcs.pdf; 3. 9 sz mell Összegezés - Nefelejcs.pdf
Fontosság: Sürgős

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten megküldjük az „Ócsa Város Önkormányzata részére „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „**Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában**” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban készült összegezés, valamint az összesítő értékelést.

Kérjük, levelünk megérkezéséről visszaigazolást szíveskedjenek küldeni!

Tisztelettel:

Tóth Róbert
 hivatalos közbeszerzési tanácsadó

KÁR-MENTOR Bt.
 5000 Szolnok, Arany János utca 20.
 Telefon: + 36 56 / 426-226
 Fax: + 36 56 / 513-395



KÁR-MENTOR Bt.
5000 Szolnok, Arany János út 20.
Tel: 56/426-226 Tfax: 56/513-395
e-mail: karmmentor@brokerroyal.hu

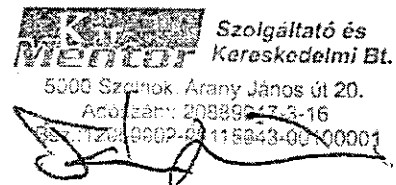
Ikt.sz: Ó-356/2014.

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten megküldjük az „Ócsa Város Önkormányzata részére „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált **„Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában”** című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban készített összegezést és az összesítő értékelést.

Szolnok, 2014. november 04.

Tisztelettel:



Tóth Róbert
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

KÁR-MENTOR Bt.
5000 Szolnok, Arany János út 20.
Tel: 56/426-226 Tfax: 56/513-395
e-mail: karmentor@brokerroyal.hu

Összesítő értékelés

**„ÓCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA RÉSZÉRE
„ÉPÜLETENERGETIKAI FEJLESZTÉSEK ÉS KÖZVILÁGÍTÁS ENERGIATAKARÉKOS ÁTALAKÍTÁSA”
TÁRGYÚ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS KERETÉN BELÜL KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 AZONOSÍTÓ
SZÁMON REGISZTRÁLT „ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉS A NEFELEJCS NAPKÖZI OTTHONOS
ÓVODÁBAN” CÍMŰ PROJEKT KIVITELEZÉSI MUNKÁLATAINAK ELLÁTÁSA” TÁRGYÚ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA**

Ócsa Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indított „Ócsa Város Önkormányzata részére „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyában.

Az Ajánlatkérő a jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzatának VI. fejezet 1.1.4.) pontja alapján a polgármester 2014. október 03-án létrehozta jelen közbeszerzési eljárásra a Kbt. 22. § (4) bekezdése szerinti Közbeszerzési Bírálóbizottságot.

A bírálóbizottsági ülésen a tagok 2014. október 03-án 15:15 órakor az Ó-274/2014. iktatószámú jegyzőkönyv alapján megtárgyalták az ajánlattételi felhívás tervezetét, majd azt egybehangzóan elfogadták. A bírálóbizottsági tagok javaslatot tettek a meghívandó ajánlattevők köréről. A bírálóbizottság előterjesztése alapján a polgármester elfogadta az ajánlattételi felhívást, valamint az ajánlattételre felkért társaságok jegyzékét.

Az ajánlattételi felhívást, valamint az ajánlat elkészítésének megkönnyítése érdekében összeállított ajánlati dokumentációt az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet 2014. október 04-én küldte meg az Ajánlatkérő által meghatározott három cég részére elektronikus levél formájában, valamint CD formátumban tértivevényes postai küldeményként.

Ajánlatkérő a Kbt. 42. § (1) bekezdése alapján 2014. október 06-án módosította az ajánlattételi felhívást az Ó-287/2014. iktatószámú levélben foglaltak szerint. A módosításról valamennyi ajánlattevő egyidejűleg értesítést kapott elektronikus levél formában.

Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdése alapján 2014. október 07-én Ó-295/2014. iktatószámon kiegészítő tájékoztatást küldött meg az Ajánlattevők részére. Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (4) bekezdése alapján az ajánlattételi határidőt meghosszabbította, így az ajánlattételi felhívásban előírt időpontban, 2014. október 09-én 10:15 órakor az ajánlatok beadására/bontására nem került sor. A kiegészítő tájékoztatásról valamennyi ajánlattevő egyidejűleg értesítést kapott elektronikus levél formában.

Az ajánlattételi szakaszban kiegészítő tájékoztatás kérés nem érkezett.

Az ajánlattételi határidő az Ó-295/2014. iktatószámú értesítő levélben meghatározottak szerint 2014. október 10-én 10:15 órakor lejárt. Az ajánlattételi határidő lejártáig három ajánlattevő nyújtotta be első írásos ajánlatát.

A beérkezett ajánlatok ép, sértetlen csomagolásban kerültek benyújtásra. Tartalmazták az előírásoknak megfelelő feliratozást. A bontáson az ajánlatok felbontásra kerültek, majd ismertetésre kerültek a Kbt. 62. § (3) bekezdésben meghatározott tartalmi elemek; az ajánlattevők nevéen, székhelyén túl a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempontok alapján értékelésre kerülnek, ezek összefoglalását az Ó-299/2014. jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza, amely 2014. október 13-án került megküldésre valamennyi Ajánlattevő részére egyidejűleg elektronikus levél formában, az alábbi tartalommal:

Ajánlattevő neve	Székhely / levelezési cím	Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft)	Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatközoán (Ft/nap)
Komopex Kft.	Székhely: 2141 Csömör, Ó-hegy u. 1. Levelezési cím: 2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.	50.390.706.- Ft	280.000.- Ft/nap
Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.	Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6. Levelezési cím: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.	52.490.471.- Ft	280.000.- Ft/nap
Prím Építő Kft.	Székhely: 1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2. Levelezési cím: 1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.	49.763.394.- Ft	280.000.- Ft/nap

Az Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 67. §-ban meghatározottak szerint, hiánypótlási lehetőséget biztosított. A hiánypótlásról valamennyi Ajánlattevő értesítést kapott Ó-302/2014. iktatószámon, 2014. október 14-én elektronikus levél formában, az alábbi tartalommal:

„Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.

1.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 27.) Egyéb feltételek pontban az alábbiakat írta elő:

„...40.) Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a munkavégzés időtartama alatt felvonulási területet minimalizálja, a kivitelezés teljes ideje alatt feladata az építési terület oly módon történő lezárása, amely biztosítja az Óvoda működésének biztonságos és zavartalan feltételeit. ...”

Ajánlattevő ajánlatának 56. oldalán becsatolt nyilatkozata nem a jelen eljárásra vonatkozik.

Ajánlatkérő kéri a 24. számú nyilatkozat helyes tartalommal történő benyújtását.

2.) Ajánlattevő ajánlatának 73-76. oldalakon becsatolt árazott költségvetés 44. asztalosszerkezetek elhelyezése 3., 10., 13., 15., 26. tételei nem a jelen eljárás során megküldött költségvetési tételkiírást tartalmazza.

Ajánlatkérő kéri a 44. asztalosszerkezetek elhelyezése rész beárazását a jelen eljárás során megküldött árazatlan költségvetési kiírás alapján nyújtsa be.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a felolvasólapon szereplő ajánlati áron változás nem következhet be.

Prím Építő Kft.

1.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 9.) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei pontban az alábbiakat írta elő:

„...A szállítói előleg maximum a szerződés elszámolható összege 30 %-ának megfelelő mértékű. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a szerződés elszámolható összege nettó 46 234 424 Ft”

Ajánlattevő ajánlatának 19. oldalán (11.2. számú nyilatkozat) becsatolt nyilatkozatában szereplő előleg összege nem felel meg a fent előírtaknak. Ajánlatkérő kéri a 11.2. számú nyilatkozat helyes tartalommal történő benyújtását.

Ajánlattevő ajánlatának 83. oldalán becsatolt pénzügyi ütemterv tervezetében szereplő előleg összege nem felel meg a fent előírtaknak. Ajánlatkérő kéri a pénzügyi ütemterv tervezet helyes tartalommal történő benyújtását.

2.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 14.) Az alkalmassági követelmények és a Kbt. 55. § (2) bekezdésében foglaltak pontjának Pénzügyi és gazdasági alkalmasság részében az alábbiakat írta elő:

„...P/1.) ha valamenyri pénzügyi intézménytől származó nyilatkozata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 12 hónapban a meglévő fizetési számláján/in 30 napot meghaladó sorban állás nem fordult elő”

Az ajánlattételi felhívás 29.) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja pont az alábbiakat tartalmazza:

„2014. október 04.”

Ajánlattevő ajánlatának 46-49. oldalakon becsatolt bankinformációkból nem állapítható meg a fent előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés. Ajánlatkérő kéri a dokumentumok helyes tartalommal történő benyújtását.

Komopex Kft.

1.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13.) Jogi helyzet (kizáró okok) – megkövetelt igazolási mód e) pontjában az alábbiakat írta elő: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő akinek - egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;”

A Közbeszerzési Hatóság által (KÉ 2014. évi 57. szám: 2014. május 16.) közzétett, „a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 56-57. §-ában, valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2-3. §-ában hivatkozott igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában” tárgyú útmutató a Kbt. 56. § e) pontjára vonatkozóan az alábbi „igazolási módot és kapcsolódó információkat” írja elő:

„...a meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani....”

Ajánlattevő nem szerepel a „Köztartozásmentes adatbázisban”, valamint ajánlattevő ajánlatának 11. oldalán becsatolt együttes adóigazolásból nem állapítható meg a fenti kizáró ok fenn nem állása.

Ajánlatkérő kéri az Art. szerinti együttes adóigazolás benyújtását a fentieknek megfelelően.

2.) Ajánlattevő ajánlatának 19. oldalán (9. számú nyilatkozat) benyújtott nyilatkozatában, az első sorban szereplő pénzforgalmi számlaszám hiányos. Ajánlatkérő kéri a nyilatkozat helyes tartalommal történő benyújtását.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő a cég pénzforgalmi jelzőszámait az Igazságügyi Minisztérium <https://www.e-cegjegyzek.hu/index.html> honlapcímén ellenőrzi.

3.) Ajánlattevő ajánlatának 37. oldalán (13. számú nyilatkozat) becsatolt nyilatkozatban nem szerepel K.M. szakember.

Ajánlatkérő kéri az Ajánlattevő ajánlatának 37. oldalán (13. számú nyilatkozat), valamint a 38. oldalán (14. számú nyilatkozat) benyújtott nyilatkozatok összhangba hozatalát a szakemberek tekintetében.

4.) Ajánlattevő ajánlatának 39-40. oldalakon (15. számú nyilatkozat) becsatolt szakmai önéletrajzban szereplő rendelkezésre állási nyilatkozat nem a jelen eljárásra vonatkozik. Ajánlatkérő kéri K.M. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát benyújtani a jelen közbeszerzési eljárásra vonatkozóan.

5.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 27.) Egvéb feltételek pontban az alábbiakat írta elő:

„...40.) Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a munkavégzés időtartama alatt felvolumulási területet minimalizálja, a kivitelezés teljes ideje

alatt feladata az építési terület oly módon történő lezárása, amely biztosítja az Óvoda működésének biztonságos és zavartalan felhívását. ... ”

Ajánlattevő ajánlatának 59. oldalán becsatolt nyilatkozata nem a jelen eljárásra vonatkozik.

Ajánlatkérő kéri a 24. számú nyilatkozat helyes tartalommal történő benyújtását.

6.) Ajánlattevő ajánlatának 77-79. oldalakon becsatolt árazott költségvetés 44. asztalosszerkezetek elhelyezése 3., 10., 13., 15., 26. tételei nem a jelen eljárás során megküldött költségvetési tételkiírást tartalmazza.

Ajánlatkérő kéri a 44. asztalosszerkezetek elhelyezése rész beárazását a jelen eljárás során megküldött árazatlan költségvetési kiírás alapján nyújtsa be.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a felolvasólapon szereplő ajánlati áron változás nem következhet be.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, amennyiben a fentieket nem bocsájtyák Ajánlatkérő rendelkezésére, úgy a Kbt. 74. § (1) bekezdés d), e) pontjai alapján ajánlatát érvénytelennek nyilvánítya.”

A hiánypótlásra 2014. október 17-én 10:00 óráig volt lehetőségük az Ajánlattevőknek.

A beérkezett hiánypótlásokat a Bírálóbizottság 2014. október 21-én 09:10 órakor, az Ó-311/2014. iktatószámú jegyzőkönyvben foglaltak szerint áttekintette, értékelte és megállapította, hogy mindhárom Ajánlattevő, a Komopex Kft., a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft., valamint a Prím Építő Kft. az előírt hiánypótlásokat teljes körűen pótoltyák, így az Ajánlattevőkkel a tárgyalásokat meg lehetett tartani.

A tárgyalás időpontjáról szóló értesítő levelet Ajánlatkérő 2014. október 21-én Ó-314/2014. iktatószámú levélben küldte meg az Ajánlattevők részére, elektronikus levél formában.

A tárgyalások az alábbiak szerint kerültek lefolytatásra

- | | |
|---|--|
| 1.) Komopex Kft. | 2014. október 22-én 10:30 órától 10:50 óráig |
| 2.) Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. | 2014. október 22-én 10:51 órától 11:02 óráig |
| 3.) Prím Építő Kft. | 2014. október 22-én 11:04 órától 11:09 óráig |

Az Ó-319/2014. iktatószámú, az Ó-320/2014. iktatószámú, az Ó-321/2014. iktatószámú tárgyalási jegyzőkönyveket az Ajánlattevők a tárgyalásokat követően személyesen átvették, valamint 2014. október 22-én elektronikus levél formában is valamennyi jegyzőkönyv, valamennyi Ajánlattevő részére megküldésre került az alábbi tartalommal:

Komopex Kft.

„... Tóth Róbert: köszönti a jelenlevőket az Ócsa Város Önkormányzata részére „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljtyárással kapcsolatban megtartott tárgyaláson.

Elmondja, hogy ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről 98. § (1) bekezdésben foglaltak alapján két szakaszban bírálja el. A beérkezett első írásos ajánlat alapján ajánlatkérő a Kbt. 67. §-a alapján hiánypótlást rendelt el ajánlattevő számára, melyet ajánlattevő teljesített. A benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy ajánlattevővel a tárgyalást meg lehet kezdeni. Elmondja továbbá, hogy a tárgyalásra rendelkezésre álló idő 15 perc.

Tóth Róbert: Elmondja, mivel a jelen közbeszerzés tárgyát képező első közbeszerzési eljárás eredménytelen volt. Ajánlatkérő számára viszont fontos, hogy a nyertes Ajánlattevő az első részszámlát minél hamarabb be tudja nyújtani, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 97. § (2) bekezdés figyelembe vétele mellett, az ajánlattételi felhívás 9.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

ELŐLEG FIZETÉSE

... Az ajánlattevőként szerződő fél az előleg felhasználásával kapcsolatos számlákkal és egyéb eredeti dokumentumokkal az 2. részszámlában és a 3. részszámlában 50-50%-os arányban köteles elszámolni az ajánlatkérőként szerződő fél felé...

FIZETÉSI ÜTEMEZÉS:

- 3 darab részszámla és 1 darab végszámla nyújtható be.*
- A részszámla benyújtása és kifizetése a kivitelezés készülségi fokához kötődik.*
- Az 1. részszámla a kivitelezői pénzügyi ütemtervnek megfelelően a nettó ajánlati ár minimum 10%-os mértékét elérve nyújtható be, 2. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 40%-os mértékét elérve nyújtható be, 3. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 80%-os mértékét elérve nyújtható be, illetőleg a kivitelezés 100%-os készülségi fokát elérve végszámla nyújtható be.*
- A végszámla összege nem lehet kevesebb, mint a nettó ajánlati ár 18 %-a.*

Kérjük a végső írásos ajánlatukat a fenti módosítások alapján készítsék el és nyújtsák be.

Kovács Miklós elmondja: megfelelő így, a végső írásos ajánlatot ez alapján adja be.

Tóth Róbert elmondja: Ajánlatkérő a bontási eljárás során a becsült összeget, valamint a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összegét ismertetni fogja. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét, amennyiben a benyújtott végső írásos ajánlat egyösszegű ajánlati ára magasabb lesz, mint az ajánlatkérő rendelkezésére álló összeg, úgy az eljárást a Kbt. 76 (1) bekezdés alapján eredménytelennek nyilvánítja.

Tóth Róbert: Kéri, hogy a végső írásos ajánlatukat a fentiek figyelembe vételével készítsék el.

Kovács Miklós elmondja: Megfontolja az ajánlati ár csökkentését.

Tóth Róbert elmondja, hogy a végső írásos ajánlat benyújtásának időpontja 2014. október 28-án 12:15 óra. A végső írásos ajánlat nem tartalmazhat kedvezőtlenebb

ajánlatot az ajánlatkérő számára, mint az első írásos ajánlat és valamennyi olyan ajánlati rész ismételt becsatolása szükséges és kötelező, amelyek tekintetében a végleges írásos ajánlat eltér az elsőtől (pl: felolvasólap - 2.1. számú nyilatkozat minta, árazott költségvetés, ajánlattevői nyilatkozat az előleg igénybe vételéről - 11.2. számú nyilatkozat minta, a műszaki és pénzügyi ütemtervezet, nyilatkozat az ajánlat elektronikus példányára vonatkozóan – 20. számú nyilatkozatminta. stb.)
A végső írásos ajánlatok benyújtásának módja és helye az első írásos ajánlatok benyújtásának módjával és helyével megegyező, amelyet az ajánlattételi felhívás 27.) Egyéb feltételek 1.) pontja tartalmazza.

Tóth Róbert: megkérdezi, van-e valakinek bármilyen kérése?

További kérdés, észrevétel nem hangzik el, ezért megköszöni a részvételt, majd a tárgyalást 10:50 órakor bezárja. ...”

Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.

.... Tóth Róbert: köszönti a jelenlevőket az Ócsa Város Önkormányzata részére „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban megtartott tárgyaláson.

Elmondja, hogy ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről 98. § (1) bekezdésben foglaltak alapján két szakaszban bírálja el. A beérkezett első írásos ajánlat alapján ajánlatkérő a Kbt. 67. §-a alapján hiánypótlást rendelt el ajánlattevő számára, melyet ajánlattevő teljesített. A benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy ajánlattevővel a tárgyalást meg lehet kezdeni. Elmondja továbbá, hogy a tárgyalásra rendelkezésre álló idő 15 perc.

Tóth Róbert: Elmondja, mivel a jelen közbeszerzés tárgyát képező első közbeszerzési eljárás eredménytelen volt. Ajánlatkérő számára viszont fontos, hogy a nyertes Ajánlattevő az első részszámlát minél hamarabb be tudja nyújtani, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 97. § (2) bekezdés figyelembe vétele mellett, az ajánlattételi felhívás 9.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

ELŐLEG FIZETÉSE

... Az ajánlattevőként szerződő fél az előleg felhasználásával kapcsolatos számlákkal és egyéb eredeti dokumentumokkal az 2. részszámlában és a 3. részszámlában 50-50%-os arányban köteles elszámolni az ajánlatkérőként szerződő fél felé....

FIZETÉSI ÜTEMEZÉS:

- 3 darab részszámla és 1 darab végszámla nyújtható be.
- A részszámla benyújtása és kifizetése a kivitelezés készülségi fokához kötődik.

- Az 1. részszámla a kivitelezői pénzügyi ütemtervnek megfelelően a nettó ajánlati ár minimum 10%-os mértékét elérve nyújtható be, 2. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 40%-os mértékét elérve nyújtható be, 3. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 80%-os mértékét elérve nyújtható be, illetőleg a kivitelezés 100%-os készülségi fokát elérve végszámla nyújtható be.
- A végszámla összege nem lehet kevesebb, mint a nettó ajánlati ár 18 %-a.

Kérjük a végső írásos ajánlatukat a fenti módosítások alapján készítsék el és nyújtsák be.

Nagy Olivér elmondja: Rendben, nem okoz gondot.

Tóth Róbert elmondja: Ajánlatkérő a bontási eljárás során a becsült összeget, valamint a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összegét ismertetni fogja. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét, amennyiben a benyújtott végső írásos ajánlat egyösszegű ajánlati ára magasabb lesz, mint az ajánlatkérő rendelkezésére álló összeg, úgy az eljárást a Kbt. 76 (1) bekezdés alapján eredménytelennek nyilvánítja.

Tóth Róbert: Kéri, hogy a végső írásos ajánlatukat a fentiek figyelembe vételével készítsék el.

Nagy Olivér elmondja: Megfontolja az ajánlati ár csökkentését.

Tóth Róbert elmondja, hogy a végső írásos ajánlat benyújtásának időpontja 2014. október 28-án 12:15 óra. A végső írásos ajánlat nem tartalmazhat kedvezőtlenebb ajánlatot az ajánlatkérő számára, mint az első írásos ajánlat és valamennyi olyan ajánlati rész ismételt becsatolása szükséges és kötelező, amelyek tekintetében a végleges írásos ajánlat eltér az elsőtől (pl: felolvasólap - 2.1. számú nyilatkozat minta, árazott költségvetés, ajánlattevői nyilatkozat az előleg igénybe vételéről - 11.2. számú nyilatkozat minta, a műszaki és pénzügyi ütemtervezet, nyilatkozat az ajánlat elektronikus példányára vonatkozóan – 20. számú nyilatkozatminta, stb.)

A végső írásos ajánlatok benyújtásának módja és helye az első írásos ajánlatok benyújtásának módjával és helyével megegyező, amelyet az ajánlattételi felhívás 27.) Egyéb feltételek 1.) pontja tartalmazza.

Tóth Róbert: megkérdezi, van-e valakinek bármilyen kérése?

További kérdés, észrevétel nem hangzik el, ezért megköszöni a részvételt, majd a tárgyalást 11:02 órakor bezárja. ... "

Prim Építő Kft.

„... Tóth Róbert: köszönti a jelenlevőket az Ócsa Város Önkormányzata részére „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban megtartott tárgyaláson.

Elmondja, hogy ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről 98. § (1) bekezdésben foglaltak alapján két szakaszban bírálja el. A

beérkezett első írásos ajánlat alapján ajánlatkérő a Kbt. 67. §-a alapján hiánypótlást rendelt el ajánlattevő számára, melyet ajánlattevő teljesített. A benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy ajánlattevővel a tárgyalást meg lehet kezdeni. Elmondja továbbá, hogy a tárgyalásra rendelkezésre álló idő 15 perc.

Tóth Róbert: Elmondja, mivel a jelen közbeszerzés tárgyát képező első közbeszerzési eljárás eredménytelen volt. Ajánlatkérő számára viszont fontos, hogy a nyertes Ajánlattevő az első részszámlát minél hamarabb be tudja nyújtani, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 97. § (2) bekezdés figyelembe vétele mellett, az ajánlattételi felhívás 9.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

ELŐLEG FIZETÉSE

... Az ajánlattevőként szerződő fél az előleg felhasználásával kapcsolatos számlákkal és egyéb eredeti dokumentumokkal az 2. részszámlában és a 3. részszámlában 50-50%-os arányban köteles elszámolni az ajánlatkérőként szerződő fél felé. ...

FIZETÉSI ÜTEMEZÉS:

- 3 darab részszámla és 1 darab végszámla nyújtható be.*
- A részszámla benyújtása és kifizetése a kivitelezés készülségi fokához kötődik.*
- Az 1. részszámla a kivitelezői pénzügyi ütemtervnek megfelelően a nettó ajánlati ár minimum 10%-os mértékét elérve nyújtható be, 2. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 40%-os mértékét elérve nyújtható be, 3. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 80%-os mértékét elérve nyújtható be, illetőleg a kivitelezés 100%-os készülségi fokát elérve végszámla nyújtható be.*
- A végszámla összege nem lehet kevesebb, mint a nettó ajánlati ár 18 %-a.*

Kérjük a végső írásos ajánlatukat a fenti módosítások alapján készítsék el és nyújtsák be.

Kovács Krisztián elmondja: rendben lesz így a fizetési ütemezés, a végső írásos ajánlatot ez alapján adja be.

Tóth Róbert elmondja: Ajánlatkérő a bontási eljárás során a becsült összeget, valamint a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összegét ismertetni fogja. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét, amennyiben a benyújtott végső írásos ajánlat egyösszegű ajánlati ára magasabb lesz, mint az ajánlatkérő rendelkezésére álló összeg, úgy az eljárást a Kbt. 76 (1) bekezdés alapján eredménytelennek nyilvánítja.

Tóth Róbert: Kéri, hogy a végső írásos ajánlatukat a fentiek figyelembe vételével készítsék el.

Kovács Krisztián elmondja: rendben, figyelembe vesszük.

Tóth Róbert elmondja, hogy a végső írásos ajánlat benyújtásának időpontja 2014. október 28-án 12:15 óra. A végső írásos ajánlat nem tartalmazhat kedvezőlenebb ajánlatot az ajánlatkérő számára, mint az első írásos ajánlat és valamennyi olyan ajánlati rész ismételt becsatolása szükséges és kötelező, amelyek tekintetében a végleges írásos ajánlat eltér az elsőtől (pl: felolvasólap - 2.1. számú nyilatkozat minta, árazott költségvetés, ajánlattevői

nyilatkozat az előleg igénybe vételéről - 11.2. számú nyilatkozat minta, a műszaki és pénzügyi ütemtervezet, nyilatkozat az ajánlat elektronikus példányára vonatkozóan – 20. számú nyilatkozatminta, stb.)

A végső írásos ajánlatok benyújtásának módja és helye az első írásos ajánlatok benyújtásának módjával és helyével megegyező, amelyet az ajánlattételi felhívás 27.) Egyéb feltételek 1.) pontja tartalmazza.

Tóth Róbert: megkérdezi, van-e valakinek bármilyen kérése?

További kérdés, észrevétel nem hangzik el, ezért megköszöni a részvételt, majd a tárgyalást 11:09 órakor bezárja. ...”

Ajánlatkérő a tárgyalási jegyzőkönyvekben felhívta az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a végső írásos ajánlat nem tartalmazhat kedvezőtlenebb ajánlatot az ajánlatkérő számára, mint az ajánlattevő első írásos ajánlatában szereplő ajánlat.

Végső írásos ajánlat benyújtásának határideje a tárgyalási jegyzőkönyvben meghatározottak szerint 2014. október 28-án 12:15 órakor lejárt. Az ajánlattételi határidő lejártáig kettő ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

A beérkezett ajánlatok ép, sértetlen csomagolásban kerültek benyújtásra. Tartalmazták az előírásoknak megfelelő feliratozást.

Ajánlatkérő a Kbt. 62. § (4) bekezdésre hivatkozva tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy jelen közbeszerzési eljárás becsült értéke nettó 46.212.309.-Ft, Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nettó 49.834.424.- Ft.

A bontáson a végső írásos ajánlatok felbontásra kerültek, majd ismertetésre kerültek a Kbt. 62. § (3) bekezdésben meghatározott tartalmi elemek; az ajánlattevők nevéen, székhelyén túl azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amely a bírálati szempontok alapján értékelésre kerülnek, ezek összefoglalását az Ó-332/2014. iktatószámú jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza:

Ajánlattevő neve	Székhely / levelezési cím	Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft)	Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap)
Komopex Kft.	Székhely: 2141 Csömör, Ó-hegy u. 1. Levelezési cím: 2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.	50.390.706.- Ft	280.000.- Ft/nap

Prím Építő Kft.	Székhely: 1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2. Levelezési cím: 1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.	48.800.000.- Ft	280.000.- Ft/nap
-----------------	--	-----------------	------------------

A Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. 2014.10.28-án 11:10 órakor elektronikus levél formában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„...Mellékelten megküldjük a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. végső ajánlatával kapcsolatos ajánlattevői nyilatkozatát Ócsa Város Önkormányzata által indított „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban. Kérjük nyilatkozatunkban foglaltak szerint eljárni szíveskedjenek továbbá a nyilatkozatunkat a tárgyi közbeszerzési eljáráshoz csatolni szíveskedjenek....

.... Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. a nevezett közbeszerzési eljárás első ajánlattételi szakaszában benyújtott ajánlatát változatlan adattartalommal, változatlan paraméterekkel fenntartja, ajánlatát sem egészében, sem részeiben nem változtatja meg.

Kijelentem, hogy Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. tárgyalás utáni végső ajánlata mindenben megfelel az első írásos ajánlatában foglaltakkal...”

Ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 67. §-ban meghatározottak szerint, hiánypótlási lehetőséget biztosított. A hiánypótlásról az Ajánlattevő értesítést kapott Ó-341/2014. iktatószámon, 2014. október 29-én elektronikus levél formában az alábbi tartalommal:

„Prím Építő Kft.

1.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 9.) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei pontban az alábbiakat írta elő:

„...A szállítói előleg maximum a szerződés elszámolható összege 30 %-ának megfelelő mértékű. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a szerződés elszámolható összege nettó 46 234 424 Ft”

Ajánlattevő ajánlatának 3. oldalán (11.2. számú nyilatkozat) becsatolt nyilatkozatában szereplő előleg összege nem felel meg a fent előírtaknak. Ajánlatkérő kéri a 11.2. számú nyilatkozat helyes tartalommal történő benyújtását.

Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.

I.) Ajánlatkérő a 2014. október 22-én megtartott tárgyaláson az alábbiak szerint módosította az ajánlattételi felhívást:

„...Ajánlatkérő a Kbt. 97. § (2) bekezdés figyelembe vétele mellett, az ajánlattételi felhívás 9.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

ELŐLEG FIZETÉSE

... Az ajánlattevőként szerződő fél az előleg felhasználásával kapcsolatos számlákkal és egyéb eredeti dokumentumokkal az 2. részszámlában és a 3. részszámlában 50-50%-os arányban köteles elszámolni az ajánlatkérőként szerződő fél felé ...

FIZETÉSI ÜTEMEZÉS:

- 3 darab részszámla és 1 darab végszámla nyújtható be.
- A részszámla benyújtása és kifizetése a kivitelezés készütségi fokához kötődik.
- Az 1. részszámla a kivitelezői pénzügyi ütemtervnek megfelelően a nettó ajánlati ár minimum 10%-os mértékét elérve nyújtható be, 2. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 40%-os mértékét elérve nyújtható be, 3. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 80%-os mértékét elérve nyújtható be, illetőleg a kivitelezés 100%-os készütségi fokát elérve végszámla nyújtható be.
- A végszámla összege nem lehet kevesebb, mint a nettó ajánlati ár 18 %-a.

Kérjük a végső írásos ajánlatukat a fenti módosítások alapján készítsék el és nyújtsák be. ...”

Ajánlattevő ajánlata jelenleg nem a fent előírtaknak megfelelő pénzügyi ütemterv tervezetet tartalmazza.

Ajánlatkérő kéri a pénzügyi ütemterv tervezet benyújtását a fentieknek megfelelően.

Komopex Kft.

I.) Ajánlattevő ajánlatának 19-21. oldalakon becsatolt árazott költségvetés 44. asztalosszerkezetek elhelyezése 3., 10., 13., 15., 26. tételei nem a jelen eljárás során megküldött költségvetési tételkiírást tartalmazza.

Ajánlatkérő kéri a 44. asztalosszerkezetek elhelyezése rész beárazását a jelen eljárás során megküldött árazatlan költségvetési kiírás alapján nyújtsa be.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a felolvasólapon szereplő ajánlati áron változás nem következhet be.

2.) Ajánlatkérő a 2014. október 22-én megtartott tárgyaláson az alábbiak szerint módosította az ajánlattételi felhívást:

„...Ajánlatkérő a Kbt. 97. § (2) bekezdés figyelembe vétele mellett, az ajánlattételi felhívás 9.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

ELŐLEG FIZETÉSE

... Az ajánlattevőként szerződő fél az előleg felhasználásával kapcsolatos számlákkal és egyéb eredeti dokumentumokkal az 2. részszámlában és a 3. részszámlában 50-50%-os arányban köteles elszámolni az ajánlatkérőként szerződő fél felé ...

FIZETÉSI ÜTEMEZÉS:

- 3 darab részszámla és 1 darab végszámla nyújtható be.
- A részszámla benyújtása és kifizetése a kivitelezés készültségi fokához kötődik.
- Az 1. részszámla a kivitelezői pénzügyi ütemtervnek megfelelően a nettó ajánlati ár minimum 10%-os mértékét elérve nyújtható be, 2. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 40%-os mértékét elérve nyújtható be, 3. részszámla a nettó ajánlati ár minimum 80%-os mértékét elérve nyújtható be, illetőleg a kivitelezés 100%-os készültségi fokát elérve végszámla nyújtható be.
- A végszámla összege nem lehet kevesebb, mint a nettó ajánlati ár 18 %-a.

Kérjük a végső írásos ajánlatukat a fenti módosítások alapján készítsék el és nyújtsák be. ...”

Ajánlattevő ajánlatának 27. oldalán becsatolt pénzügyi ütemterv tervezet nem a fent előírtak szerint került benyújtásra.

Ajánlatkérő kéri a pénzügyi ütemterv tervezet benyújtását a fentieknek megfelelően.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, amennyiben a fentieket nem bocsájtyák Ajánlatkérő rendelkezésére, úgy a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.”

Ajánlatkérő 2014. október 29-én elektronikus levél formában Ó-344/2014. iktatószámon újabb hiánypótlást rendelt el Ajánlattevő részére az alábbi tartalommal:

„Prím Építő Kft.

1.) Ajánlattevő ajánlatának 16. oldalán, 17. oldalán becsatolt árazott költségvetésben a tételkiírás nem tartalmazza a teljes szövegrészt egyes tételek esetén.

Ajánlatkérő kéri a 33. Falazás és egyéb kőműves munkák, a 35. Ácsmunkák árazott költségvetés helyes tartalommal történő benyújtását.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, amennyiben a fentieket nem bocsájtják Ajánlatkérő rendelkezésére, úgy a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.”

A hiánypótlásra 2014. október 30-án 10:00 óráig volt lehetőségük az Ajánlattevőnek.

A Prím Építő Kft. a hiánypótlási felhívásban rögzítetteknek, az arra rendelkezésre álló határidőn belül eleget tett. Ajánlatkérő a hiánypótlás értékelése során megállapította, hogy a Prím Építő Kft. a számára előírt hiánypótlási felhívásnak nem teljes körűen tett eleget.

A 2014. október 29-én megküldött Ó-341/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírt előleg összegére vonatkozó nyilatkozatot Ajánlattevő nem a helyes tartalommal csatolta a hiánypótlási dokumentációjának a 3. oldalán, az előleg összegén Ajánlattevő nem változtatott a végső írásos ajánlatban benyújtotthoz képest.

Ajánlattevő a 2014. október 29-én megküldött Ó-344/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírtaknak nem tett eleget.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése az alábbiakat írja elő: *...A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak.*

A Komopex Kft. a hiánypótlási felhívásban rögzítetteknek, az arra rendelkezésre álló határidőn belül eleget tett. Ajánlatkérő a hiánypótlás értékelés során megállapította, hogy a Komopex Kft. a számára előírt hiánypótlási felhívásnak teljes körűen eleget tett.

A Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. az Ó-341/2014. iktatószámon megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. nem tett eleget, a hiánypótlási dokumentációját az előírt határidőig nem nyújtotta be.

A Bíráló Bizottság a döntési javaslatot 2014. október 30-án 16:15 órakor megtartott ülésén véleményezte, és azt az alábbiak szerint javasolta elfogadásra a Képviselő-testület részére:

ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATOT TEVŐ NEVE, CÍME, AJÁNLATI ÁRA:

1.) Ajánlattevő neve: **Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.**

Levelezési cím: **9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **52.490.471.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **280.000.- Ft/nap**

A Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. az Ó-341/2014. iktatószámon megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. nem tett eleget, a hiánypótlási dokumentációját az előírt határidőig nem nyújtotta be.

A Bíráló Bizottság a fentiek miatt javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. ajánlatát a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek az Ó-341/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítőben előírt 1.) pont tekintetében, amely pont tekintetében ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.) Ajánlattevő neve: **Prím Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.**

Levelezési cím: **1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **48.800.000.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **280.000.- Ft/nap**

A Prím Építő Kft. a hiánypótlási felhívásban rögzítetteknek, az arra rendelkezésre álló határidőn belül eleget tett. Ajánlatkérő a hiánypótlás értékelése során megállapította, hogy a Prím Építő Kft. a számára előírt hiánypótlási felhívásnak nem teljes körűen tett eleget.

A 2014. október 29-én megküldött Ó-341/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírt előleg összegére vonatkozó nyilatkozatot Ajánlattevő nem a helyes tartalommal csatolta a hiánypótlási dokumentációjának a 3. oldalán, az előleg összegén Ajánlattevő nem változtatott a végső írásos ajánlatban benyújtotthoz képest.

Ajánlattevő a 2014. október 29-én megküldött Ó-343/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírtaknak nem tett eleget.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése az alábbiakat írja elő: *...A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak.*

A Bíráló Bizottság a fentiek miatt javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Prím Építő Kft. ajánlatát a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek, amely pont tekintetében Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

ÉRVÉNYES AJÁNLATOT TEVŐK NEVE, CÍME, AJÁNLATI ÁRA:

3.) Ajánlattevő neve: **Komopex Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Levelezési cím: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **50.390.706.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **280.000.- Ft/nap**

A Komopex Kft. ajánlata formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a fentiek miatt javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Komopex Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

Ezt követően került sor az érvényes ajánlatok értékelésére, az ajánlattételi felhívásban közzétett bírálati szempontok szerint, figyelembe véve a Kbt. 69. § (2) bekezdést is.

A nyertes ajánlat kiválasztásának módja: a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat.

1. RÉSZSZEMPONT: NETTÓ AJÁNLATI ÁR (KIVITELEZŐI DÍJ) (FT)

Ezen értékelési szempont során ajánlatkérő a beérkezett ajánlatban meghatározott nettó ajánlati árat értékelte.

Értékelési módszer ismertetése: Alsó határ: 1 pont, felső határ: 100 pont

A legjobb tartalmi elem 100-100 pontot kap.

A többi ajánlat esetén részszerpontként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról - (2012.06.01.) szerint történik. (KÉ. 2012. évi 61. szám útmutatójának (a továbbiakban: Útmutató).

Az ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont ba) alpontnál (fordított arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza. Az így megállapított pontszámok kerülnek e felhívásban meghatározott súlyszámokkal megszorzásra.

Tört szám esetén az ajánlatkérő három tizedes jegyre kerekít úgy, hogy 5 esetén a kerekítés felfele történik.

Ajánlattevő	Ajánlati elem Ft	Pontszám	Súlyszám	s.psz.
Komopex Kft.	50.390.706.- Ft	100	95	9500

2. RÉSZSZERPONT: KÉSEDELMI KÖTBÉR (FT/NAP) (MINIMUM 280.000.-FT/NAP)

Ezen értékelési szempont során ajánlatkérő a beérkezett ajánlatban a késedelmi kötbér mértékét értékelté.

Értékelési módszer ismertetése: alsó határ: 1 pont, felső határ: 100 pont.

A legjobb tartalmi elem 100-100 pontot kap.

A többi ajánlat esetén részszerpontként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról - (2012.06.01.) szerint történik. (KÉ. 2012. évi 61. szám útmutatójának (a továbbiakban: Útmutató).

Az ajánlatkérő a 2. részszerpont esetében a bb) alpontnál (egyenes arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza. Az így megállapított pontszámok kerülnek e felhívásban meghatározott súlyszámokkal megszorzásra.

Tört szám esetén az ajánlatkérő három tizedes jegyre kerekít úgy, hogy 5 esetén a kerekítés felfele történik.

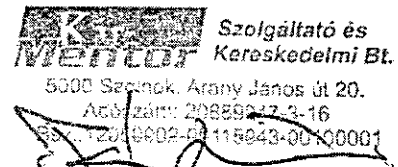
Ajánlattevő	Ajánlati elem Ft/nap	Pontszám	Súlyszám	s.psz.
Komopex Kft.	280.000.- Ft/nap	100	5	500

Komopex Kft. - Ajánlattevő által elért összesen pontszám: 10 000.-

Az ajánlat értékelése során Bíráló Bizottság megállapította, hogy az érvényes ajánlatot tevő magasabb összegű ajánlati árat adott az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegénél. A Kbt. 76. § (1) bekezdés az alábbiakat tartalmazza: *Eredménytelen az eljárás ha..., „c) egyik ajánlattevő sem ... tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot”*

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2014. (IV.18.) számú összkollégiumi állásfoglalását is.

Szolnok, 2014. november 04.



Szolgáltató és
Kereskedelmi Bt.

5000 Szolnok, Arany János út 20.

Adószám: 20889047-3-16

ESZ: 2010002-01115043-00100001

Tóth Róbert

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

KIVONAT JEGYZŐKÖNYV

Készült Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 30. napján megtartott üléséről

Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

211/2014. /X.30./számú határozat

- 1.) Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás során a **Komopex Kft.** (2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.) 2014. október 10-én, valamint 2014. október 28-án adott ajánlatát

é r v é n y e s n e k

nyilvánítja.

210/2014. /X.30./számú határozat

- 2.) Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás során **Prím Építő Kft. (1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.)** 2014. október 10-én, valamint 2014. október 28-án adott ajánlatát, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a **Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.** (9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.) 2014. október 10-én adott ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján

é r v é n y t e l e n n e k

nyilvánítja.

212/2014. /X.30./számú határozat

- 3.) Ócsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” tárgyú pályázati felhívás keretén belül KEOP-5.5.0./A/12-2013-0098 azonosító számon regisztrált „Energetikai korszerűsítés a Nefelejcs Napközi Otthonos Óvodában” című projekt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pont alapján **eredménytelen.**

A Kbt. 76. § (1) bekezdés az alábbiakat tartalmazza: *Eredménytelen az eljárás ha..., „c) egyik ajánlattevő sem ... tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot”*

Határidő: azonnal

Felelős: ---

A napirendek megtárgyalása után a Polgármester az ülést bezárta.

Bukodi Károly sk.
polgármester

Dr. Szabó György sk.
jegyző

P.H.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ócsa Város Önkormányzata
2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

AZ ÓCSAI NEFELEJCS NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODA (2364 ÓCSA, DÓZSA GYÖRGY TÉR 1. HRSZ.: 672) ÉPÜLETÉNEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE:

Tárgya:

- homlokzati falak, utólagos hőszigetelése
- lábazati fal utólagos hőszigetelése
- padlásfödém utólagos hőszigetelése
- tető utólagos hőszigetelése
- pincefödém utólagos hőszigetelése
- külső nyílászárók cseréje
- fűtéskorszerűsítés

TERVEZETT FELÚJÍTÁS:

Az épület külső falainak utólagos hőszigetelése 8 cm polisztirol táblás hőszigeteléssel, 1,5 mm vastagságú vékonyvakolattal, dörzsölt kivitelben. Lábazati fal utólagos hőszigetelése 8 cm polisztirol táblás hőszigeteléssel, 1,5 mm vastagságú vékonyvakolattal, dörzsölt kivitelben. A padlásfödém utólagos hőszigetelése 2x10 cm vastagságú üveggyapot hőszigetelő lemezzel. Pincefödém utólagos hőszigetelése 6 cm táblás hőszigeteléssel. Alacsony hajlásszögű tető utólagos hőszigetelése, belső oldalon, meglévő álmennyezet megtartásával, új szerkezetre erősített függesztett gipszkarton ál mennyezettel és 10 cm hőszigetelés elhelyezésével. A külső homlokzati nyílászárók cseréje, korszerű hőszigetelt üvegezésű, műanyag szerkezetű nyílászárókra.

FŰTÉSKORSZERŰSÍTÉS

1db Buderus Logano Plus GB 312/120 típusú, kondenzációs kazán kerül beépítésre. A kazán zárt égésterű, 14,3 m³/ó max. gázfogyasztású, a szükséges csatlakozási nyomás: 20 mbar.
Az új radiátorok típusa Dunaferr Lux-uNi.

A meglévő kazánház kialakítását és a füstgáz elvezetést az engedélyes gáztervek alapján kell kialakítani! (ET-G-01 tervlap és műszaki leírás))

A megvalósítandó feladatokat az ajánlati dokumentáció mellékletét képező tervek, műszaki leírások tartalmazzák.

A kivitelezés becsült értéke nettó 46.212.309.-Ft

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122. § (7) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 122. § (7) Az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást az alábbi esetekben is indíthat:

a) az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot;

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

nem volt

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/**megküldésének napja:**

2014. október 04.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az ajánlat értékelése során Bíráló Bizottság megállapította, hogy az érvényes ajánlatot tevő magasabb összegű ajánlati árat adott az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegénél. A Kbt. 76. § (1) bekezdés az alábbiakat tartalmazza: Eredménytelen az eljárás ha..., „c) egyik ajánlattevő sem ... tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot”

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2014. (IV.18.) számú összkollégiumi állásfoglalását is.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 ajánlat

9. a) Az **érvényes** ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3.) Ajánlattevő neve: **Komopex Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Levelezési cím: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **50.390.706.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **280.000.- Ft/nap**

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek, így az érvényesnek tekinthető.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Komopex Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)										
Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft)	95	100	9500								
Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap)	5	100	500								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000								

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határ:

alsó határ: 1 pont, felső határ: 100 pont.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- **A legjobb tartalmi elem 100-100 pontot kap.**
- **A többi ajánlat esetén részszerpontonként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról - (2012.06.01.) szerint történik. (KÉ. 2012. évi 61. szám útmutatójának (a továbbiakban: Útmutató).**
- **Az ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont ba) alpontnál (fordított arányosítás), a 2. részszerpont esetében a bb) alpontnál (egyenes arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza. Az így megállapított pontszámok kerülnek e felhívásban meghatározott súlyszámokkal megszorzásra.**
- **Tört szám esetén az ajánlatkérő három tizedes jegyre kerekít úgy, hogy 5 esetén a kerekítés felfele történik.**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.) Ajánlattevő neve: **Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.**

Levelezési cím: **9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **52.490.471.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **280.000.- Ft/nap**

A Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. az Ó-341/2014. iktatószámom megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. nem tett eleget, a hiánypótlási dokumentációját az előírt határidőig nem nyújtotta be.

A **Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. ajánlatát a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította az Ó-341/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítőben előírt 1.) pont nem teljesítése miatt, ezért ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

2.) Ajánlattevő neve: **Prím Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.**

Levelezési cím: **1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **48.800.000.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **280.000.- Ft/nap**

A Prím Építő Kft. a hiánypótlási felhívásban rögzítetteknek, az arra rendelkezésre álló határidőn belül eleget tett. Ajánlatkérő a hiánypótlás értékelése során megállapította,

hogy a Prím Építő Kft. a számára előírt hiánypótlási felhívásnak nem teljes körűen tett eleget.

A 2014. október 29-én megküldött Ó-341/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírt előleg összegére vonatkozó nyilatkozatot Ajánlattevő nem a helyes tartalommal csatolta a hiánypótlási dokumentációjának a 3. oldalán, az előleg összegén Ajánlattevő nem változtatott a végső írásos ajánlatban benyújtotthoz képest. Ajánlattevő a 2014. október 29-én megküldött Ó-343/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírtaknak nem tett eleget.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése az alábbiakat írja elő: *...A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak.*

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület a Prím Építő Kft. ajánlatát a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, amely pont tekintetében Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pont alapján eredménytelen.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

nem releváns

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

nem releváns

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

nem releváns

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
nem releváns

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
nem releváns

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
nem releváns

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. november 04.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. november 04.**

18. * *Az összegezés módosításának indoka: -*

19. * *Az összegezés módosításának időpontja: -*

20. * *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -*

21. * *Az összegezés javításának indoka: -*

22. * *Az összegezés javításának időpontja: -*


23. * *A javított összegezés megküldésének időpontja: -*

24. * *Egyéb információk: -*

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szolnok, 2014. november 04.

 Szolgáltató és
Kereskedelmi Bt.
5000 Szolnok, Arany János út 20.
Adószám: 20889017-3-16
Bír. 1204/0002-0/115643-00/00001

Tóth Róbert

hivatalos közbeszerzési tanácsadó