

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ócsa Város Önkormányzata
2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

AZ ÓCSAI EGRESSY GÁBOR SZABADIDŐKÖZPONT (2364 ÓCSA, BAJCSY-ZSILINSZKY U. 46-48.. HRSZ.: 14582) ÉPÜLETÉNEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE

TÁRGYA:

- homlokzati falak, utólagos hőszigetelése
- lábazati fal utólagos hőszigetelése
- padlásfödém utólagos hőszigetelése
- pincefödém utólagos hőszigetelése
- külső nyílászárók cseréje
- fűtéskorszerűsítés

TERVEZETT FELÚJÍTÁS:

Az épület külső falainak utólagos hőszigetelése 12 cm polisztirol táblás hőszigeteléssel, 1,5 mm vastagságú vékonyvakolattal, dörzsölt kivitelben. Lábazati fal utólagos hőszigetelése 8 cm polisztirol táblás hőszigeteléssel, 1,5 mm vastagságú vékonyvakolattal, dörzsölt kivitelben. A padlásfödém szerkezet utólagos hőszigetelése 16 cm vastagságú üvegyapot hőszigetelő lemezzel. Pincefödém utólagos hőszigetelése 10 cm táblás hőszigeteléssel (régie épület). A külső homlokzati nyílászárók cseréje, korszerű hőszigetelt üvegezésű, fa szerkezetű nyílászárókra. A belső kávak gipszkarton belső javításávvokkal kerülnek kialakításra.

A színházterem belső padozata elbontára kerül a burkolatok és az aljzatbeton tekintetében. A kialakítandó padlófűtés miatt a felület beépítésre kerül ISOVER EPS 150 S 3 polisztirolhab lemez 30 mm vastagságban, majd a gépészeti szerelést követően 6 cm aljzatbeton kerül lehúzásra. A beton zöldszilárdsági száradását követően a felület padlófűtésre alkalmas faburkolattal zárandó..

FŰTÉSKORSZERŰSÍTÉS

2db zárt égésterű, földgázüzemű, Buderus Logano Plus GB312/120 típusú kondenzációs kazán kerül beépítésre. A 2db kazán alacsonyhőmérsékletű, egyenként 120 kW névleges fűtőteljesítményű, így az össz-teljesítmény: 240 kW..

Az új radiátorok típusa Dunaferr Lux-uNi.

A kazánház kialakítása, füstgáz elvezetés, a meglévő kazánház kialakítását és a füstgáz elvezetést az engedélyes gáztervek alapján kell kialakítani! (ET-G-02 tervlap és műszaki leírás)

A megvalósítandó feladatokat az ajánlati dokumentáció mellékletét képező tervek, műszaki leírások tartalmazzák.

A kivitelezés becsült értéke nettó 65.227.956.-Ft

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122. § (7) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 122. § (7) Az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást az alábbi esetekben is indíthat:

a) az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot;

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

nem volt

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/**megküldésének napja:**

2014. október 04.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -*

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -*

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 ajánlat

9. a) Az **érvényes** ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) Ajánlattevő neve: **Komopex Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Levelezési cím: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **70.219.260.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **400.000.- Ft/nap**

A beérkezett ajánlat formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a felhívás mellékletét képező ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek, így az érvényesnek tekinthető.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Komopex Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értéke- lési pont- szám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pont- szám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pont- szám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pont- szám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke- lési pont- szám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft)	95	100	9500								
Késedelmi kötbér (Ft/nap) (minimum 400.000.- Ft/nap)	5	100	500								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000								

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: alsó határ:

alsó határ: 1 pont, felső határ: 100 pont.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- **A legjobb tartalmi elem 100-100 pontot kap.**
- **A többi ajánlat esetén részszerpontonként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról - (2012.06.01.) szerint történik. (KÉ. 2012. évi 61. szám útmutatójának (a továbbiakban: Útmutató).**
- **Az ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében az útmutató III. fejezet A.1./b. pont ba) alpontnál (fordított arányosítás), a 2. részszerpont esetében a bb) alpontnál (egyenes arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza. Az így megállapított pontszámok kerülnek e felhívásban meghatározott súlyszámokkal megszorításra.**
- **Tört szám esetén az ajánlatkérő három tizedes jegyre kerekít úgy, hogy 5 esetén a kerekítés felfele történik.**

10. Az **érvénytelen** ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.) Ajánlattevő neve: **Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.**

Levelezési cím: **9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **73.807.778.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **400.000.- Ft/nap**

A Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. az Ó-342/2014. iktatószámom megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. nem tett eleget, a hiánypótlási dokumentációját az előírt határidőig nem nyújtotta be.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. ajánlatát a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, amely pont tekintetében ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.) Ajánlattevő neve: **Prím Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.**

Levelezési cím: **1083 Budapest, Illés u. 17. fsz.: 2.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **71.000.000.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **400.000.- Ft/nap**

A Prím Építő Kft. a hiánypótlási felhívásban rögzítetteknek, az arra rendelkezésre álló határidőn belül eleget tett. Ajánlatkérő a hiánypótlás értékelése során megállapította, hogy a Prím Építő Kft. a számára előírt hiánypótlási felhívásnak nem teljes körűen tett eleget.

A 2014. október 29-én megküldött Ó-342/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírt előleg összegére vonatkozó nyilatkozatot Ajánlattevő nem a helyes

tartalommal csatolta a hiánypótlási dokumentációjának a 3. oldalán, az előleg összegén Ajánlattevő nem változtatott a végső írásos ajánlatban benyújtotthoz képest.

Ajánlattevő a 2014. október 29-én megküldött Ó-345/2014. iktatószámú hiánypótlási értesítő 1.) pontjában előírtaknak nem tett eleget.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése az alábbiakat írja elő: *...A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak.*

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület a Prím Építő Kft. ajánlatát a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, amely pont alapján Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.) Ajánlattevő neve: **Komopex Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Levelezési cím: **2141 Csömör, Ó-hegy u. 1.**

Nettó ajánlati ár (Kivitelezői díj) (Ft): **70.219.260.- Ft**

Késedelmi kötbér a véghatáridőre vonatkozóan (Ft/nap): **400.000.- Ft/nap**

Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot tette, alkalmas mind pénzügyi gazdasági, mind műszaki szakmai szempontból a szerződés teljesítésére.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

nincs nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
nem releváns*

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Valent Zoltán – 1164 Budapest, Cinke u. 63. - 10 % alatti alvállalkozó – M/2.)1. pont szerinti alkalmassági követelmény - MV-É felelős műszaki vezető

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
nem releváns*

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Valent Zoltán – 1164 Budapest, Cinke u. 63. - M/2.)1. pont szerinti alkalmassági követelmény - MV-É felelős műszaki vezető

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
nem releváns

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2014. november 01.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2014. november 10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. október 31.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. október 31.**

18. * Az összegezés módosításának indoka: -

19. * Az összegezés módosításának időpontja: -

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. * Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szolnok, 2014. október 31.



Tóth Róbert
hivatalos közbeszerzési tanácsadó