

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Ócsa Város Önkormányzat | |
| Postai cím: Bajcsy-Zsilinszky utca 2. | |
| Város: Ócsa | Postai irányítószám: 2364 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Ócsai Halászy Károly Általános Iskola régi épületében az elektromos hálózat felújítása és villámvédelem kiépítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) pont).

A 2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. u. 56 (hrs.:1439) alatti Halászy Károly Általános Iskola elektromos hálózatának felújítása.

A csatlakozási pontont :3x250 A

Az épület főelosztó berendezése FE jelű Prisma G tip. lemeztokozott szekrényben betáp megszakítóval készült, melyet a bővítés során megmarad, mellé kell bővíteni a felújítás során kialakított elektromos hálózat áramköreit tartalmazó új elosztót Prisma G lemeztokozásban. Régi Lemeztokozott elosztó-berendezést el kell bontani.

A szintenként külön lemeztokozott alelosztó berendezések készülnek az egyvonalas terv szerint. Az épületben 3 lépcsős túlfeszültség védelem kerül kialakításra.

Épületben a tantermekben süllyesztett szerelés, közlekedőkben és a felszálló falon kívüli parapet-szatornába helyezve kell kialakítani, a meglévő beépített-szekrényben, mennyezet alatt elvezetve.

Közlekedő terek szociális helyiségek megvilágítását kompaktfénycsöves lámpatestek biztosítják (meglévő).

Tantermekben fénycsöves világítás készül, részben meglévő ill. a jelölt tantermekben új fénycsöves lámpatestek kerülnek elhelyezésre.

Kijáratú útvonalak jelzésére irányfény lámpatesteket terveztünk, melyek saját akkus lámpatestekkel üzemelnek. Biztonsági világítás részére a meglévő lámpatestekbe a jelöltek szerint invertert kell elhelyezni.

Megvilágítási szintek:

| | |
|------------------------|-------------|
| Közlekedők, előterek : | 150-200 lux |
| Szociális helyiségek | 100-150 lux |
| Tanterem : | 500 lux |

Szerelvények falba süllyesztve kerülnek elhelyezésre.

A gyengeáramú hálózat (riasztó, IT, iskolacsengő) részére védőcsövezés készül, részben meglévő rendszer áthelyezéssel, költségvetési kiírás szerint.

Az épületben teljes körű, címezhető analóg beépített tűzjelző hálózat létesül optikai füstérzékelőkkel, kézi jelzésadókkal. A tűzjelző rendszer központja AM 1000N központ, amely a földszinten a porta helyiségben kerül telepítésre.

Főbb mennyiségek:

- elosztó berendezések cseréje: 1db főelosztó, 20 db alelosztó
- védőcsövezés, tartószerkezet 2500 fm
- vezetékvezés: 8000 fm;
- új fénycsöves lámpatestek elhelyezése: 176 db;
- meglévő lámpatest leszerelése és visszakötése 98 db
- norma szerinti villámvédelem kialakítása: 125fm felfogóval,
- érintésvédelem kialakítása,
- Szerelvényezés 290db szerelvénnyel.
- behatolás-jelző (vagyonvédelmi) rendszer kialakítása 25 db érzékelővel, kamerákkal
- strukturált hálózat kialakítása: 35 db végponttal
- antenna rendszer kialakítása: 13 db végponttal;
- tűzjelző hálózat kialakítsa: 70db érzékelővel

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereiket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket az Ajánlattételi dokumentáció és annak részét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. Harmadik része, 115. § (1) bekezdése szerinti, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatandó hirdetmény nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016. április 12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárás a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege (nettó 21.397.374,-Ft) nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel és nem tudja biztosítani a rendelkezésre álló fedezet összegének megemelését anélkül, hogy az ne veszélyeztesse Ócsa Város Önkormányzatának likviditását.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

| | |
|---------------------------------------|----------------------|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó, Ft) | nettó 28.506.371,-Ft |
| 2. A teljesítés időtartama (nap) | 60 nap |
| 3. A jótállás időtartama (hónap) | 38 hónap |

Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Patina Építő Zrt.

2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.

Az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így

- nem csatolta a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja tekintetében nyilatkozatát
- nem oldódta fel az ellentmondást a tartalomjegyzék és a 4. oldalon található nyilatkozat között

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.
6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

| | |
|---------------------------------------|----------------------|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó, Ft) | nettó 28.506.371,-Ft |
| 2. A teljesítés időtartama (nap) | 60 nap |
| 3. A jótállás időtartama (hónap) | 38 hónap |

Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

| Az értékelés | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|--|----------------------------------|---|----------------------|--|----------------------|--|
| | | GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. | Generál Central Építőipari és Kereskedelmi Kft. | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó, Ft) | 50 | 100 | 5000 | 80,86 | 4043 | | |
| 2. A teljesítés időtartama (nap) | 35 | 100 | 3500 | 100 | 3500 | | |
| 3. A jótállás időtartama (hónap) | 15 | 100 | 1500 | 32,26 | 483,9 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 10000 | | 8026,9 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. valamennyi részszempontra a legkedvezőbb ajánlatot adta, így a maximális 100-100 pontot kapta. Ezen pontszámokat a megadott súlyszámokkal beszorozva a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatára összesen 10000 pontot kapott. A Generál Central Építőipari és Kereskedelmi Kft. a teljesítés időtartamára szintén a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta, így arra a maximális 100 pontot kapta. Az Egyösszegű ajánlati árra és a jótállás időtartamára a Generál Central Építőipari és Kereskedelmi Kft. kedvezőtlenebb ajánlatot adott, mint a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft., így a megadott képlet alapján a legjobb megajánláshoz viszonyítva az Egyösszegű ajánlati árra 4043 pontot, míg a jótállás időtartamára 483,9 pontot kapott. Ezt a megadott súlyszámokkal beszorozva a Generál Central Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatára összesen 8026,9 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1.) „Egyösszegű ajánlati ár (nettó, Ft)”

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A megajánlott legalacsonyabb ellenértékhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb ellenértéket tartalmazó ajánlat a max. 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a megadott képlet alapján kerül meghatározásra

A pontszámítás módszere:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A képletben alkalmazott jelölések:

P = a vizsgált ajánlati elem adott rész-szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa

P_{min} = a pontskála alsó határa

A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált} = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2.) A teljesítés időtartama (nap)

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere. A megajánlott legrövidebb időtartamhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legrövidebb időtartamot tartalmazó ajánlat a max. 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a megadott képlet alapján kerül meghatározásra.

A pontszámítás módszere:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A képletben alkalmazott jelölések:

P = a vizsgált ajánlati elem adott rész-szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa

P_{min} = a pontskála alsó határa

A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3.) A jóállás időtartama (hónap)

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere.

A megajánlott leghosszabb időtartamhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a leghosszabb jóállási időtartamot tartalmazó ajánlat a max. 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a megadott képlet alapján kerül meghatározásra

A pontszámítás módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A képletben alkalmazott jelölések:

P = a vizsgált ajánlati elem adott rész-szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa

P_{min} = a pontskála alsó határa

A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Patina Építő Zrt.

2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.

Az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így

- nem csatolta a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja tekintetében nyilatkozatát
- nem oldódta fel az ellentmondást a tartalomjegyzék és a 4. oldalon található nyilatkozat között

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/m) / Lejárata: (éééé/hh/m)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)

VI.1.10) További információk: ²

Az eljárásban ajánlatot nyújtott be a Generál Central Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.).

Az ajánlat főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek alapján az ajánlat értékelésre került:

| | |
|---------------------------------------|----------------------|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó, Ft) | nettó 35.336.722. Ft |
| 2. A teljesítés időtartama (nap) | 60 nap |
| 3. A jótállás időtartama (hónap) | 12 hónap |

Az Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján megfelelőnek értékelte, így ajánlatát a bírálati részszempontok alapján értékelte. Azonban a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján az Ajánlatkérő csak a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt kérte fel igazolások benyújtására. Ennek alapján az ajánlatkérő a Generál Central Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát tovább nem bírálta, érvényességének megállapítására nem került sor.

Ellenjegyzés:

Alulírott **Stumpf Gábor**, mint az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. (székhely: 1122 Budapest, Maros u. 19-21. VII. emelet / Maros utca Business Center) ügyvezetője és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadója (lajstromszám: 00063), az Ócsa Város Önkormányzat ajánlatkérő által az „Ócsai Halászy Károly Általános Iskola régi épületében az elektromos hálózat felújítása és villámvédelem kiépítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban készült összegezést az ajánlatok elbírálásáról ellenjegyzem a 46/2015.(XI. 2.) MvM rendelet 6. §-a alapján.

.....
Ócsa Város Önkormányzat
Ajánlatkérő képviseletében
ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.
képv.: Stumpf Gábor ügyvezető
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 00063
Stumpf Gábor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.
lajstromszám: 00063
1122 Budapest, Maros u. 19-21. VII. em.

