

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Ócsa Város Önkormányzata	
Postai cím: Bajcsy-Zs. utca 2.	
Város/Község: Ócsa	Postai irányítószám: 2364

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Energetikai felújítás Ócsa, Halászy Károly Általános Iskola
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Jelen közbeszerzési eljárás tárgya „Energetikai felújítás Ócsa , Halászy Károly Általános Iskola” Fűtött alapterület: 1702,5 m ² Megjegyzés: a már kicserélt nyílászárók felületi mennyisége a teljes függőleges épülethatároló felületnek 39%-a. Számítás során tervezett hőszigetelések, korszerűsítések: <ul style="list-style-type: none">- homlokzati fal, 14 cm EPS hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,04 \text{ W/mK}$, $A=599,0 \text{ m}^2$,- lábazati fal, 12 cm XPS hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,035 \text{ W/mK}$, $L=84,7 \text{ m}$,- árkádfödém, 15 cm hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,035 \text{ W/mK}$, $=35,0 \text{ m}^2$,- lapostető, 20 cm hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,041 \text{ W/mK}$, $=579,2 \text{ m}^2$,- Fűtésrendszer korszerűsítés: kondenzációs gázkazán (számított teljesítmény 82,6 kW) időjáráskövető szabályozással, helyiség hőmérséklet szabályzás radiátoros termosztatikus szelepekkel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115. § (1) bekezdése szerinti, nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/06/02)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: HDR Bau Kft.
 Székhelye: 8617 Kőröshegy, Dózsa Gy. út 32.
 Egyösszegű nettó ajánlati ár: **36.792.152,-** Forint
 Jótállási idő (hónap): 36 hónap
 Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

2. Közös ajánlattevők neve: KINAMÉ Kft és HIDI-TOP Kft.
 Székhelye: 2360 Gyál, Toldi utca 45. / 2360 Gyál, Madách u. 2.
 Egyösszegű nettó ajánlati ár: **35.405.989,-** Forint
 Jótállási idő (hónap): 36 hónap
 Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		HDR Bau Kft.		KINAMÉ Kft. és HIDI-TOP Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	9,66	483,04	10	500		
Jótállási idő (hónap)	50	10	500	10	500		
A súlyszámmal szorzott			983,04		1000		

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76 § (2) bekezdés c) pont].

Ajánlattevő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján szakmai ajánlatot nyújt be, amelyet az Ajánlatkérő a Korm. rendelet 24. § (2)-(3) bekezdés figyelembe vételével az alábbiak szerint értékeli.

Az értékelési részszerpontok a következők:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár – súlyszám: 50
2. Jótállás időtartama – súlyszám: 50

Az adható pontszám a részszerpontok esetén 1-10 pont, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a jótállási idő tekintetében a szerződés teljesítésétől számított 36 naptári hónapnál rövidebb időtartamra vonatkozó megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje a szerződés teljesítésétől számított 60 naptári hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a jelen ajánlattételi felhívásban rögzített ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad.

A mértékegységek vonatkozásában Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatot kizárólag egész hónapokban szükséges meghatározni. Amennyiben ettől eltérő megajánlásra kerül sor, az ajánlat érvénytelen.

Az értékelés módszere:

— az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás elvével,

A bírálat módszere az 1. értékelési részszerpont esetén a fordított arányosítás (útmutató III. A. 1. b.) ba) pontja szerint), adható pontszám: 1-10, ahol a legkedvezőbb (legalacsonyabb érték) bírálati elem a maximális pontot (10) kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással kerül meghatározásra, az alábbi képlettel, két tizedes pontossággal:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

— a 2. részszerpont esetén egyenes arányosítással történik.

A bírálat módszere a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás (útmutató III. A. 1. b.) bb) pontja szerint), adható pontszám: 1-10, ahol az értékelési részszerpont tekintetében meghatározott minimális érték alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét, a maximális értékkel megegyező vagy a feletti megajánlás pedig a maximális 10 ponttal való értékelést eredményezi, az alábbi képlettel, két tizedes pontossággal:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legelőnyösebb ajánlat az elért legmagasabb szakértői pontszám, illetve a legalacsonyabb nettó ajánlati ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők neve: KINAMÉ Kft és HIDI-TOP Kft.

Székhelye: 2360 Gyál, Toldi utca 45. / 2360 Gyál, Madách u. 2.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 35.405.989,- Forint

Jótállási idő (hónap): 36 hónap

Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére, valamint az ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

A Paralel Gépész Stúdió Kft. (2040 Budaörs, Építők útja 2-4.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi okokból:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.10.) pontjában előírta, hogy „Ahol jelen Ajánlattételi Felhívás nyilatkozat benyújtását írja elő, a nyilatkozatot cégszerűen aláírva (vagy cégszerű aláírásra jogosult által meghatalmazott személy(ek) aláírásával ellátva) kell benyújtani. Ajánlatkérő cégszerű aláírásként a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást fogadja el. Ajánlatkérő a cégszerű aláírással egyenértékűnek fogadja el az olyan személy aláírását, akit az adott dokumentum aláírására a cégjegyzésre jogosult személy meghatalmazott.

Az ajánlattevő ajánlata 17. oldalán lévő aláírási címpéldány tanúsága szerint a cégjegyzésre jogosult a társaságot akként jegyzi, hogy a társaság géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott nevéhez a nevét a társaság nevében önállóan a hiteles aláírási címpéldánynak megfelelően írja. Az ajánlatban szereplő nyilatkozat egyike sem tartalmazza a társaság géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott nevét. Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a fenti előírásnak megfelelően ajánlatát a felhívás 17. pontjában foglaltaknak megfelelő formában.

Ajánlattevő nem tett eleget ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának, ezért az ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, és az ajánlattételi dokumentáció előírt tartalmi feltételeinek, valamint a jogszabály rendelkezéseinek.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/06/11) / Lejárata: (2016/06/15)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/06/10)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/06/10)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:-

Ellenjegyzem:

Dr. Varga Enikő
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00761