

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Ócsa Város Önkormányzata	
Postai cím: Bajcsy-Zs. utca 2.	
Város/Község: Ócsa	Postai irányítószám: 2364

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Energetikai felújítás Ócsa, Polgármesteri Hivatal
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>
Jelen közbeszerzési eljárás tárgya „Energetikai felújítás Ócsa , Polgármesteri Hivatal” Polgármesteri Hivatal, 2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. út 2.;Hrsz.: 1918/2. nagy épület Fűtött alapterület: 570,9 m <sup>2</sup> Primer energia igények: Számítás során tervezett hőszigetelések, korszerűsítések: homlokzati fal, 14 cm EPS hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,04 \text{ W/mK}$ , $A=407,3 \text{ m}^2$ , lábazati fal, 10 cm XPS hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,035 \text{ W/mK}$ , $L=168,3 \text{ m}$ , padlásfödém, 22 cm hőszigetelő, $\lambda_{max} = 0,04 \text{ W/mK}$ , $A=570,9 \text{ m}^2$ , ablak külső nyílászárók, $U_{max} = 1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ átlagos hőátbocsátás tényező, $A=94,7 \text{ m}^2$ , 0,5 m <sup>2</sup> -nél kisebb ablak, $U_{max} = 1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ átlagos hőátbocsátás tényező, $A=2,8 \text{ m}^2$ , Tömör ajtó, $U_{max} = 1,45 \text{ W/m}^2\text{K}$ hőátbocsátás tényező, $A=4,7 \text{ m}^2$ , Ajtó üvegezett, $U_{max} = 1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ hőátbocsátás tényező, $A=8,6 \text{ m}^2$ , Fűtésrendszer korszerűsítés: kondenzációs gázkazán (számított teljesítmény 34,2 kW) időjáráskövető szabályozással, helyiség hőmérséklet szabályzás radiátoros termosztatikus szelepekkel. Kazánház fémajtó és üvegfal cseréje nincs betervezve! ÖSSZESEN támogatási összeg 135 600 kWh * 400 Ft/kWh Polgármesteri Hivatal, 2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. út 2.;Hrsz.: 1918/2. kis épület Fűtött alapterület: 212,3 m <sup>2</sup> Számítás során tervezett hőszigetelések, korszerűsítések: homlokzati fal, 14 cm EPS hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,04 \text{ W/mK}$ , $A=158,5 \text{ m}^2$ , lábazati fal, 10 cm XPS hőszigetelő lemez, $\lambda_{max} = 0,035 \text{ W/mK}$ , $L=67,4 \text{ m}$ , padlásfödém, 22 cm hőszigetelő, $\lambda_{max} = 0,04 \text{ W/mK}$ , $A=212,4 \text{ m}^2$ , ablak külső, $U_{max} = 1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ átlagos hőátbocsátás tényező, $A=19,1 \text{ m}^2$ , ablak 0,5 m <sup>2</sup> -nél kisebb, $U_{max} = 1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ átlagos hőátbocsátás tényező, $A=2,9 \text{ m}^2$ , Tömör ajtó, $U_{max} = 1,45 \text{ W/m}^2\text{K}$ hőátbocsátás tényező, $A=4,4 \text{ m}^2$ , Fűtésrendszer korszerűsítés: kondenzációs gázkazán (számított teljesítmény 11,5 kW) időjáráskövető szabályozással, helyiség hőmérséklet szabályzás radiátoros termosztatikus szelepekkel. Már cserélt nyílászárók , $U_{max} = 1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$ átlagos hőátbocsátás tényező, $A=9,4 \text{ m}^2$

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115. § (1) bekezdése szerinti, nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/06/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: **57.320.872,-** Forint

Jótállási idő (hónap): 36 hónap

Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

2. Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy út 219.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: **50.913.385,-** Forint

Jótállási idő (hónap): 40 hónap

Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

3. Ajánlattevő neve:	PATINA Építő Zrt.
Székhelye:	2373 Dabas, Kölcsey út 6/A.
Egyösszegű nettó ajánlati ár:	<b>61.887.829,-</b> Forint
Jótállási idő (hónap):	36 hónap
Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Generál Építőipari Kereskedelmi Kft.	Centrál és Kereskedelmi Kft.	GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.	PATINA Építő Zrt.		
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben az alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	50	8,99	449,69	10	500	8,40	420,20
Jótállási idő (hónap)	50	9,1	455	10	500	9,1	455
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			904,69		1000		875,20

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76 § (2) bekezdés c) pont].

Ajánlattevő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján szakmai ajánlatot nyújt be, amelyet az Ajánlatkérő a Korm. rendelet 24. § (2)-(3) bekezdés figyelembe vételével az alábbiak szerint értékel.

Az értékelési részszerpontok a következők:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár – súlyszám: 50
2. Jótállás időtartama – súlyszám: 50

Az adható pontszám a részszerpontok esetén 1-10 pont, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a jótállási idő tekintetében a szerződés teljesítésétől számított 36 naptári hónapnál rövidebb időtartamra vonatkozó megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje a szerződés teljesítésétől számított 60 naptári hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a jelen ajánlattételi felhívásban rögzített ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad.

A mértékegységek vonatkozásában Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatot kizárólag egész hónapokban szükséges meghatározni. Amennyiben ettől eltérő megajánlásra kerül sor, az ajánlat érvénytelen.

Az értékelés módszere:

— az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás elvével,

A bírálat módszere az 1. értékelési részszerpont esetén a fordított arányosítás (útmutató III. A. 1. b.) ba) pontja szerint), adható pontszám: 1-10, ahol a legkedvezőbb (legalacsonyabb érték) bírálati elem a maximális pontot (10) kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással kerül meghatározásra, az alábbi képlettel, két tizedes pontossággal:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

— a 2. részszerpont esetén egyenes arányosítással történik.

A bírálat módszere a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás (útmutató III. A. 1. b.) bb) pontja szerint), adható pontszám: 1-10, ahol az értékelési részszerpont tekintetében meghatározott minimális érték alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét, a maximális értékkel megegyező vagy a feletti megajánlás pedig a maximális 10 ponttal való értékelést eredményezi, az alábbi képlettel, két tizedes pontossággal:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legelőnyösebb ajánlat az elért legmagasabb szakértői pontszám, illetve a legalacsonyabb nettó ajánlati ár

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy út 219.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: **50.913.385,-** Forint

Jótállási idő (hónap): 40 hónap

Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére, valamint az ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>-

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/06/11) / Lejárata: (2016/06/15)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/06/10)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/06/10)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -</b>
<b>VI.1.10) További információk:-</b>

*Dr. Varga Enikő*

Ellenjegyzem:

Dr. Varga Enikő  
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00761