

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Ócsa Város Önkormányzata	
Postai cím: Bajcsy-Zs. utca 2.	
Város/Község: Ócsa	Postai irányítószám: 2364

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kivitelezési szerződés keretében „Ócsa – Önkormányzati épület tetőfelújítási munkái”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya „Ócsa – Önkormányzati épület tetőfelújítási munkái”

Az ingatlanon két épület (főépület és kis-épült) áll, melyek hagyományos építészeti kialakításúak, összetett alaprajzi elrendezésűek, mindkét épületen összetett idomú tetőkialakítással.

Az épületek energetikai felújítás előtt állnak, mely munkák előtt a tetőfelújítási munkálatokat el kell végezni, mert az épület homlokzati kialakítása olyan, hogy a homlokzatra tervezett hőszigetelő rendszert nem lehet a tetőhöz felzárni, mert nem rendelkezik a fal síkjából kiálló ereszel. Ahol van eresz, ott ereszdeszkázat helyett furnérlemez került felfogatásra, mely a levegő páratartalmából magába véve eldeformálódott és elrothadt.

Ellátandó feladatok:

1. Önkormányzati főépület esetében:

- Zsaluzás és állványozás
- Irtás, föld- és sziklamunka
- Helyszíni beton és vasbeton munka
- Ácsmunka
- Tetőfedés
- Bádогоzás

Ahol szükséges, gomba és rovarvédelemmel, kenéses-ecseteléses technológiával a tetőszerkezetet le kell kezelni.

A feladatok részletes leírását a közbeszerzési dokumentumban foglalt műszaki leírás, árazatlan költségvetés szerint.

2. Önkormányzati kisépület esetében:

- Zsaluzás és állványozás
- Irtás, föld- és sziklamunka
- Helyszíni beton és vasbeton munka
- Ácsmunka
- Tetőfedés

- Bádgozás

Ahol szükséges, gomba és rovarvédelemmel, kenéses-ecseteléses technológiával a tetőszerkezetet le kell kezelni.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az építési beruházás megvalósítása nem engedélyköteles, az épület nem esik műemléki védelem hatálya alá.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy valamennyi létesítményt, felszerelést és anyagot úgy kell szolgáltatni, és a munkát is úgy kell kivitelezni és megvizsgálni, hogy az megfeleljen a jelen Ajánlattételi Felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a Magyar Szabványok, Szabályzatok és Műszaki Irányelvek, Műszaki Utasítások által előírt követelményeknek. Az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban esetlegesen szereplő, meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű kifejezést” is érteni kell.

Ajánlatkérő a kiírással mindenben egyenértékű terméket elfogad.

Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő módon igazolnia kell.

Az adott ajánlattételi elemekkel kapcsolatban felmerült kétséget az igazolással az ajánlattevőnek teljes körűen el kell oszlatnia, amelyhez olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal kell szolgálnia, amely az állításait alátámasztja. Az igazolásnak egyértelműen és minden kétséget kizáró módon meg kell győznie az ajánlatkérőt arról, hogy a megajánlott tárgy elfogadása nem jelent kockázatot az ajánlatkérő számára.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti uniós értékhatárt el nem érő értékű nyílt eljárás (Kbt. 115. §)

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1)	Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²
A hirdetmény száma	a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017. április 14.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:²** [] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés keretében „Ócsa – Önkormányzati épület tetőfelújítási munkái”

Az eljárás eredményes volt × igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve: Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 36.826.436,- Ft

2. Jótállás időtartama: 60 hónap

Ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg alkalmassági követelményt, így a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia. Ajánlattevő a kizáró okokat ajánlatába igazolta Ajánlattevő, melynek Ajánlatkérő általi ellenőrzését követően megállapításra került, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

II. Ajánlattevő neve: Kinamé Kft.

Ajánlattevő címe: 2360 Gyál, Toldi M. utca 45.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 37.450.119,- Ft

2. Jótállás időtartama: 36 hónap

Ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg alkalmassági követelményt, így a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia. Ajánlattevő a kizáró okokat ajánlatába igazolta Ajánlattevő, melynek Ajánlatkérő általi ellenőrzését követően megállapításra került, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

III. Ajánlattevő neve: HDR-Bau Kft.

Ajánlattevő címe: 8627 Kötcsé, Magyar utca 41.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 40.708.284,- Ft

2. Jótállás időtartama: 36 hónap

Ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg alkalmassági követelményt, így a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia. Ajánlattevő a kizáró okokat ajánlatába igazolta Ajánlattevő, melynek Ajánlatkérő általi ellenőrzését követően megállapításra került, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Kinamé Kft.		Az ajánlattevő neve: HDR-Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	9,85	689,50	9,14	639,92
2. Jótállás időtartama	30	10,00	300,00	6,4	192,00	6,4	192,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		881,50		831,92

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a jótállási idő tekintetében a szerződés teljesítésétől számított 36 naptári hónapnál rövidebb időtartamra vonatkozó megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje a szerződés teljesítésétől számított 60 naptári hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt a jelen ajánlattételi felhívásban rögzített ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad.

A mértékegységek vonatkozásában Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlatot kizárólag egész hónapokban szükséges meghatározni. Amennyiben ettől eltérő megajánlásra kerül sor, az ajánlat érvénytelen.

Az értékelés módszere:

— az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás elvével,

A bírálat módszere az 1. értékelési részszerpont esetén a fordított arányosítás (útmutató III. A. 1. b.) ba) pontja szerint), adható pontszám: 1-10, ahol a legkedvezőbb (legalacsonyabb érték) bírálati elem a maximális pontot (10) kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással kerül meghatározásra, az alábbi képlettel, két tizedes pontossággal:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

— a 2. részszerpont esetén egyenes arányosítással történik.

A bírálat módszere a 2. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás (útmutató III. A. 1. b.) bb) pontja szerint), adható pontszám: 1-10, ahol az értékelési részszerpont tekintetében meghatározott minimális érték alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét, a maximális értékkel megegyező vagy a feletti megajánlás pedig a maximális 10 ponttal való értékelést eredményezi, az alábbi képlettel, két tizedes pontossággal:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legelőnyösebb ajánlat az elért legmagasabb szakértői pontszám, illetve a legalacsonyabb nettó ajánlati ár]

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: **Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.**

Nyertes ajánlattevő címe: **6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 36.826.436,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlattevő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződés-kötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/05/08 / Lejárata: 2017/05/12
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/07
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/07
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:² Ajánlatkérő az alábbi gazdasági szereplőknek küldte meg az ajánlattételi felhívást: 1. Eulogic Tanácsadó Kft. (6000 Kecskemét, Budaihegy u. 21/d.) Halász Tibor ügyvezető, halasz.tibor@t-email.hu 2. Gomép Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) Gombkötő Márk Zoltán ügyvezető, info@gomep.hu 3. HDR Bau Kft. (8627 Kötöcs, Magyar utca 41.) Drimba Anikó ügyvezető, parkettshopkft@freemail.hu 4. Kinamé Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) Kis István ügyvezető, kiname@kiname.hu 5. Vortex Team Kft. (1188 Bp. Rákóczi utca 108.) Spitznágel-Szunyog Andrea Mónika ügyvezető, vortexteam@gmail.com A fentiek közül 3 ajánlattevő részéről érkezett be ajánlat, mely a bírálat során érvényesnek minősült.


Dr. Varga Enikő
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00761