

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000491462020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Szociális Lakópark kerítéselemeinek festése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Ócsa Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Ócsa Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			97370251
Postai cím:	Bajcsy-Zs. Utca 2.		
Város:	Ócsa	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2364
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bukodi	Károly	
E-mail:	polgarmester@ocsa.hu	Telefon:	+36 29378125
		Fax:	+36 29378067
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ocsa.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ocsa.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Varga Enikő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58641462
Postai cím:	Kresz Géza Utca 37/B. Fszt.1.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1132
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Enikő
E-mail:	enikovarga@t-email.hu	Telefon:	+36 309692086
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evdcons.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szociális Lakópark kerítéselemeinek festése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ócsa Szociális Családiház-építési Program keretében megépített 80 db családi ház fa kerítéselemeinek felújító mázolásai munkái Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírás – ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabályban így rendelkezik – hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételesen fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása. Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az Ajánlatkérő, ez esetben azonban az ajánlattevőnek ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását. A műszaki dokumentációban megadott paraméterek tekintetében Ajánlatkérő egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek. Ha az ajánlattevő az ajánlatadás során nem tér el esetlegesen megjelölt ezen gyártmányoktól, típusoktól akkor erről kell benyújtani (nemleges tartalmú) nyilatkozatot. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§ (4) bekezdése értelmében nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az Ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.06.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2360 13045726213 Gyál, Toldi Miklós Utca 45	
1. Nettó ajánlati összeg [Teljes mennyiségre vonatkoztatva nettó HUF-ban megadva]: 23 584 142 HUF 2. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 hónap 3. A felhívás III.1.3) pont M/1. pontjában bemutatott MV-É vagy egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakembernek, a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet gyakorlata (min. 0 hó. max. 36 hó): 36 hónap Szakember neve: Pappné Csizmazia Anna Az ajánlattevő ajánlata érvényes, nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére alkalmas.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	950
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati összeg [Teljes mennyiségre vonatkoztatva nettó HUF-ban megadva] Ssz. 70, Épsz.10, Psz. 700 Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) Ssz. 10, Épsz. 5, Psz. 50 A felhívás III.1.3) pont M/1. pontjában bemutatott MV-É vagy egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakembernek, a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet gyakorlata (min. 0 hó. max. 36 hó) Ssz. 20, Épsz. 10, Psz. 200
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az ajánlatok értékelési szempontja: A legjobb ár - érték arány Jótállás esetén: Az értékelés módszere: Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Képlet: $P_{vizsgált} = [(Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})] * (P - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A _{legkedvezőtlenebb} : AK által előírt min., A _{legkedvezőbb} : AK által előírt értékelési maximum Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Szakember esetén: Az értékelés módszere: egyenes arányosítás Képlet: Pontszám = $X_{vizsgált} / X_{legkedvezőbb} * 10$, P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ár esetén: Az értékelés módszere: A fordított arányosítás. Képlet: $P = A_{legjobb} / Avizsgált * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2360 Gyál, 13045726213
Toldi Miklós Utca 45

Nettó ajánlati összár [Teljes mennyiségre vonatkoztatva nettó HUF-ban megadva]: 23 584 142 HUF Ajánlattevő a legjobb ár-értékű, érvényes ajánlatot tette, mely a fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pappné Csizmazia Anna EV 2337 Délegyháza, Robinson Park 25. 71692500-1-33

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pappné Csizmazia Anna EV 2337 Délegyháza, Robinson Park 25. 71692500-1-33, III.1.3) M.1. alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szlov.-Ép. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 2351 Alsónémedi, Mátyás király Utca 6	21421095213

A Szlov.-Ép. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlata nem tartalmazott az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakembernek, a jogosultság megszerzését (névjegyzékbe történő vételét) követően szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlat időtartamára vonatkozó megajánlást alátámasztó dokumentumot (ld. önéletrajz). A Kbt. 71. § (8) bekezdése előírja: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ajánlattevő a felolvasólapon az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakembernek, a jogosultság megszerzését (névjegyzékbe történő vételét) követően szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlat időtartamára vonatkozó megajánlását megtette, azonban az ajánlata részeként az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakembernek, a jogosultság megszerzését (névjegyzékbe történő vételét) követően szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlat időtartamára vonatkozó megajánlást alátámasztó dokumentumot nem nyújtott be. Mivel a felolvasólap benyújtásra került, de az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakembernek, a jogosultság megszerzését (névjegyzékbe történő vételét) követően szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlat időtartamára vonatkozó megajánlást alátámasztó dokumentum nem, így ajánlattevő fenti értékelési részszempontra tett megajánlása nem került alátámasztásra. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.07.31 Lejárata: 2020.08.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.07.30 15:36:01

enikovarga

Összesen: 1 sor (1 / 1)